

**OPINIA  
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 10 grudnia 2008 r.

w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny.

Krajowa Rada Sądownictwa po zapoznaniu się z projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny opiniuje go co do zasady negatywnie.

Rozwiązania obecnie funkcjonujące w prawie karnym odnoszące się do problematyki nadużycia praw rodzicielskich są wystarczające, a proponowane zmiany skomplikowałyby postępowanie karne i niepotrzebnie zwolniły szybkość działań sądu karnego. Dotychczasowa relacja sądu karnego do sądu rodzinnego określona w art. 23 Kodeksu postępowania karnego jest prawidłowa, korzystna dla skuteczności zarówno postępowania karnego jak i postępowania przed sądami rodzinnymi.

Przewidziane w projekcie uzupełnienie przepisów Kodeksu karnego o postanowienia dotyczące praw opiekuńczych w przypadku gdy osobą pokrzywdzoną jest osoba pozostająca pod opieką niebędąca małoletnim (ubezwłasnowolnienie całkowite) jest z założenia słuszne, jednak przyjęta technika legislacyjna zbytnio komplikuje aktualnie obowiązujący Kodeks karny. Za wystarczające uznać należałoby dokonanie stosownej zmiany art. 51 kk.

Krajowa Rada Sądownictwa nie dostrzega także potrzeby ingerencji w obecnie obowiązujące przepisy odnoszące się do warunkowego przedterminowego zwolnienia – w szczególności obowiązującego § 2 art. 77 kk.

Dostrzeżona przez projektodawcę sprzeczność w postanowieniach kodeksowych z Konwencją Rady Europy o Cyberprzestępczości wymaga zdaniem Rady zmiany wskazanych w projekcie przepisów części szczególnej Kodeksu karnego.

Pozostałe szczegółowe rozwiązania jako destabilizujące Kodeks należy ocenić zdecydowanie negatywnie, szczególnie nieprecyzyjny przepis art. 199a kk, który w projektowanym brzmieniu wykracza swą dyspozycją poza przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności.

Krajowa Rada Sądownictwa wyraża także pogląd, że brak jest dostatecznego uzasadnienia dla zmiany ustawowych granic zagrożenia karą wskazanych w projekcie przepisów.