

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 6 marca 2009 r.

w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny wykonawczy oraz niektórych innych ustaw.

Krajowa Rada Sądownictwa negatywnie ocenia przedłożony do zaopiniowania projekt zmian w ustawie Kodeks karny wykonawczy.

Przed wszystkim na negatywną ocenę zasługują propozycje zmierzające do ograniczenia szeregu kompetencji sądu w postępowaniu wykonawczym, tak aby sąd stał się organem jedynie nadzorującym odbywanie kary przez skazanych, przy jednoczesnym przekazaniu dyrektorowi aresztu śledczego lub dyrektorowi zakładu karnego większości czynności z zakresu wykonania kary pozbawienia wolności.

Proponowane zmiany, mające charakter systemowy, nie mogą być podyktowane wyłącznie potrzebą usprawnienia postępowania wykonawczego, tak aby doprowadzić do likwidacji przepełnienia jednostek penitencjarnych.

Krajowa Rada Sądownictwa krytycznie ocenia projekt zniesienia Rozdziału X Oddziału 10 Kodeksu karnego wykonawczego i zniesienia instytucji odroczenia oraz przerwy w wykonaniu kary pozbawienia wolności.

Projekt w miejsce zlikwidowanych instytucji zakłada wprowadzenie możliwości wydania przez dyrektora aresztu śledczego decyzji o wyznaczeniu skazanemu innego terminu do stawienia się w areszcie śledczym w przypadku choroby skazanego powodującej niezdolność do stawienia się w areszcie (art. 79c – 79g Kodeksu karnego wykonawczego w projektowanym brzmieniu) oraz decyzji, na wniosek lekarza, o zezwoleniu skazanemu na opuszczenie zakładu karnego na czas trwania leczenia w pozawięziennym zakładzie opieki zdrowotnej (art. 118 Kodeksu karnego wykonawczego w projektowanym brzmieniu).

Jednocześnie projekt nie przewiduje rozwiązań na wypadek sytuacji, gdy wykonywanie kary pozbawienia wolności nie może być rozpoczęte lub wykonywane z przyczyn innych niż choroba, tj. ze względów rodzinnych i osobistych, tak jak reguluje to obowiązujący przepis art. 151 § 1 Kodeksu karnego wykonawczego i art. 153 § 2 Kodeksu karnego wykonawczego.

Ponadto negatywnie ocenić trzeba rozwiązanie przewidywane w projektowanym art. 79d § 1 zakładające, że o możliwości odbycia przez skazanego kary decydować ma opinia lekarza zakładu opieki zdrowotnej dla osób pozbawionych wolności, wyłączając w tym zakresie możliwość wydania opinii przez biegłego z listy sądowej.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa nie znajduje również uzasadnienia propozycja zniesienia instytucji zawieszenia postępowania wykonawczego.