

STANOWISKO

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 19 listopada 2009 r.

w przedmiocie założeń do projektu ustawy o zawodzie adwokata.

Krajowa Rada Sądownictwa po zapoznaniu się z założeniami do projektu ustawy, działając w zakresie przewidzianym w art. 2 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 100, poz. 1082 z późn. zm.), zgłasza następujące uwagi.

Krajowa Rada Sądownictwa zauważa, że przewidziane w założeniach do projektu ustawy rozwiązania dotyczące prawa do wykonywania zawodu adwokata spowodują nieuzasadnione zróżnicowanie osób ze zdanym egzaminem sędziowskim lub prokuratorskim. Zdaniem Rady ustawa o zawodzie adwokata powinna przewidywać, że uprawnionymi do uzyskania wpisu na listę adwokatów są nie tylko osoby ze zdanym egzaminem sędziowskim lub prokuratorskim, o którym mowa w ustawie z dnia 23 stycznia 2009 roku o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. Nr 26, poz. 157, z późn. zm.), ale wszystkie osoby ze zdanym egzaminem sędziowskim i prokuratorskim. Ograniczenie osób uprawnionych do uzyskania wpisu na listę adwokatów tylko do osób ze zdanym egzaminem sędziowskim lub prokuratorskim, o którym mowa w ustawie z dnia 23 stycznia 2009 roku o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, wprowadza nieuzasadnione podziały na różne kategorie osób ze zdanym egzaminem sędziowskim i prokuratorskim, co jest nie do zaakceptowania i nie znajduje racjonalnego uzasadnienia.

Wprowadzenie rozwiązania do projektu ustawy o zawodzie adwokata w postaci zakazu wpisu na listę adwokacką osób wykonujących zawód sędziego, prokuratora, notariusza, komornika, asesora prokuratorskiego, referendarza sądowego, asystenta sędziego, asystenta prokuratora albo osób zatrudnionych w organach wymiaru sprawiedliwości, organach ścigania, w służbach specjalnych, Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa jest nieuzasadnione i będzie skutkowało koniecznością rezygnacji z dotychczasowego zatrudnienia osób ubiegających się o wpis jeszcze przed jego dokonaniem. Zdaniem Rady regulacja, o której mowa w art. 72 ustawy Prawo o adwokaturze (Dz. U. 09. Nr 146. poz. 1188 z późn. zm.), przewidująca skreślenie z listy adwokatów w wypadku objęcia /zajmowania/ stanowiska w organach wymiaru sprawiedliwości, organach ścigania lub rozpoczęcia

wykonywania zawodu notariusza, a także podjęcia pracy w Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa jest wystarczająca i prawidłowa.

Zastrzeżenia budzi także szeroki zakres podstaw kasacyjnych skargi kasacyjnej wnoszonej do Sądu Najwyższego od orzeczeń sądów apelacyjnych, co może spowodować obciążenie tego Sądu drobnymi sprawami. W ocenie Rady skarga kasacyjna powinna przysługiwać co najwyżej w razie orzeczenia kary pozbawienia prawa wykonywania zawodu adwokata.

Ponadto Krajowa Rada Sądownictwa zwraca uwagę na konieczność określenia terminu w ciągu którego Minister Sprawiedliwości będzie mógł wystąpić do Sądu Najwyższego o uchylenie sprzecznych z prawem uchwał organów samorządu.

W pozostałym zakresie Krajowa Rada Sądownictwa nie zgłasza uwag i zastrzeżeń co do przedstawionych założeń.