

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 7 września 2012 r.

**w przedmiocie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy –
Prawo telekomunikacyjne oraz niektórych innych ustaw (druk nr 627).**

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdza, że projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne oraz niektórych innych ustaw przewiduje rozszerzenie kognicji Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o rozpatrywanie odwołań od decyzji w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących dokładności i niezawodności lokalizacji zakończenia sieci dla ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej, a także harmonogramu dostosowania sieci do określonych w decyzji wymagań w zakresie dokładności i niezawodności lokalizacji zakończenia sieci, o których mowa w dodawanym art. 78 ust. 6a.

W uzasadnieniu projektu przyjęto, że „wzrost zadań nie spowoduje skutków finansowych dla tych jednostek” co w sytuacji zwiększenia zadań sądu budzi wątpliwości. Krajowa Rada Sądownictwa z przykrością stwierdza, że projektodawca w tym zakresie zaniechał przeprowadzenia szerszych analiz związanych z oceną zarówno obecnych rozmiarów wpływu do wskazanego wyżej sądu, jak i prognoz co do jego zwiększenia w zestawieniu z koniecznymi wydatkami celem zapewnienia odpowiedniej ilości etatów sędziowskich, personelu pomocniczego oraz poziomu infrastruktury. Tym samym nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 118 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.