

# NIE TYLKO STRASBURG?

## ALTERNATYWNE MIĘDZYNARODOWE INSTRUMENTY OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

### CZĘŚĆ II:

## POSTĘPOWANIE W SPRAWIE ODESŁAŃ PREJUDYCJALNYCH PRZED TRYBUNAŁEM SPRAWIEDLIWOŚCI UE

WARSZAWA, 15 GRUDNIA 2017

### Plan szkolenia

- 10.00–10.15 – wprowadzenie przez przedstawicieli HFPC
- 10.15–11.30 – I część szkolenia
- 11.30–11.45 – przerwa kawowa
- 11.45–13.15 – II część szkolenia
- 13.15–13.45 – przerwa lunchowa
- 13.45–15.00 – III część szkolenia
- 15.00–15.15 – zakończenie

### Szczegółowy plan części szkoleniowej

#### 1. Wprowadzenie

- 1.1. Trybunał jako instytucja wielojęzyczna i wielokulturowa
- 1.2. Struktura Trybunału
  - 1.2.1. Gabinety
    - 1.2.1.1. Sędzia
    - 1.2.1.2. Asystenci sędziego (référéndaire)
    - 1.2.1.3. Inni członkowie gabinetu
  - 1.2.2. Sekretariat
    - 1.2.2.1. Sekretarz Trybunału
    - 1.2.2.2. Sekretariat
  - 1.2.3. Dyrekcja Tłumaczeń
  - 1.2.4. Dział Analiz i Dokumentacji
  - 1.2.5. Inne działy

## **2. Co się dzieje z pytaniem od daty jego wpłynięcia?**

- 2.1. Analiza przez Dział Analiz i Dokumentacji
- 2.2. Tłumaczenie
- 2.3. Analiza przez biuro Prezesa Trybunału
- 2.4. Publikacja pytania w Dz.Urz.

## **3. Wybrane aspekty proceduralne**

- 3.1. Pomoc prawna, środki tymczasowe, koszty
- 3.2. Dopuszczenie interwenientów
- 3.3. Postępowanie pisemne: uwagi na piśmie

## **4. Decyzje dotyczące wagi i sposobu rozpoznania pytania prejudycjalnego**

- 4.1. Przydzielenie sprawy sędziemu sprawozdawcy
  - 4.1.1. Rola sędziego sprawozdawcy
  - 4.1.2. Specyfika raportu wstępnego (Trybunał v. Sąd)
- 4.2. Zgromadzenie ogólne – decyzje
  - 4.2.1. Rola zgromadzenia ogólnego
  - 4.2.2. Kryteria przydziału spraw do izb (3 os., 5 os., Wielka Izba)
  - 4.2.3. Różnice między Trybunałem a Sądem

## **5. Przyspieszony i pilny tryb prejudycjalny – przegląd orzecznictwa**

- 5.1. Kryteria zastosowania trybów szczególnych
- 5.2. Przebieg postępowania

## **6. Opinia rzecznika generalnego**

- 6.1. Geneza stanowiska RG
- 6.2. Zakres zadań rzeczników generalnych
- 6.3. Wyznaczenie rzecznika generalnego
- 6.4. Rola opinii

## **7. Rozprawa**

- 7.1. Zasada koncentracji wystąpień
- 7.2. Zasady reprezentacji stron
- 7.3. Tłumaczenia symultaniczne
- 7.4. Ponowne otwarcie postępowania ustnego – Artykuł 83 RP

## **8. Analiza przyczyn leżących u podstaw odrzucania pytań w drodze postanowienia (przeгляд orzecznictwa)**

- 8.1. Artykuł 99 Regulaminu postępowania – acte claire / acte éclairé
- 8.2. Artykuł 53 ust. 2 Regulaminu postępowania
  - 8.2.1. ETS oczywiście niewłaściwy do rozpoznania sprawy
  - 8.2.2. Wniosek prejudycjalny oczywiście niedopuszczalny
    - 8.2.2.1. Pytania hipotetyczne bez wpływu na rozstrzygnięcie sprawy
    - 8.2.2.2. Brak opisu stanu faktycznego bądź prawnego (tam gdzie to ma znaczenie)
    - 8.2.2.3. Exceptio obscuri libelli, czy wręcz brak pytania
    - 8.2.2.4. Pytania poza zakresem prawa UE
    - 8.2.2.5. Pytania poza zakresem zastosowania Karty Praw Podstawowych

## **9. Wyrok**

### 9.1. Wyrok

- 9.1.1. Przygotowanie w izbie
- 9.1.2. Wyrok po wyjściu z gabinetu

### 9.2. Obowiązki sądu krajowego po otrzymaniu wyroku

### 9.3. Co sąd krajowy może zrobić w przypadku odpowiedzi niesatysfakcjonującej?

## **10. Skutek orzeczeń TS**

### 10.1. Interpretacja przepisu – ex tunc + erga omnes

### 10.2. Stwierdzenie nieważności aktu unijnego – możliwość ograniczenia skutków

### 10.3. Moc wiążąca orzeczeń prejudycjalnych dla innych sądów?

#### 10.3.1. W danej sprawie

#### 10.3.2. Dochodzenie roszczeń na podstawie wyroku prejudycjalnego

#### 10.3.3. Odpowiedzialność Państwa Członkowskiego za niestosowanie orzecznictwa ETS

## **11. Odpowiedzialność Państwa Członkowskiego za niezadanie pytania prejudycjalnego**

### 11.1. Orzecznictwo ETS

### 11.2. Orzecznictwo ECHR

## **12. Program „Justice en reseau” („Wymiar sprawiedliwości realizowany w sieci”)**

- 12.1. Założenia, cele (nowe inicjatywy ze strony Trybunału mające na celu zacieśnienie współpracy z sądami krajowymi, platforma dialogu z wykorzystaniem narzędzi informatycznych: udostępnienie w sieci niektórych dokumentów np. teksty wniosków prejudycjalnych, decyzji sądów krajowych podjętych po wydaniu orzeczenia prejudycjalnego, opracowania prawno-porównawcze sporządzane na wniosek sędziów w sprawach prejudycjalnych).

## **13. Pytania i odpowiedzi (w tym na pytania zadane podczas pierwszej części szkolenia)**