

UCHWAŁA NR 1098/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 7 października 2015 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Okręgowego w Toruniu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 232

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Toruniu kandydaturę Pani Barbary Wiśniewskiej – sędziego Sądu Rejonowego w Toruniu,

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Toruniu kandydatur:

- Pani Stelli Czołgowskiej – sędziego Sądu Rejonowego w Toruniu,
- Pani Moniki Marii Grubby – sędziego Sądu Rejonowego w Toruniu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Toruniu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. poz. 232, zgłosiły się trzy wyżej wymienione kandydatki.

II

Na posiedzeniu w dniu 7 października 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi materiałami, które przeanalizował i uznał za niewystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie z uwagi na brak informacji, w jakim wydziale znajduje się wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Toruniu. Po ustaleniu, że wolne stanowisko sędziowskie przewidziane jest w Wydziale Cywilnym

pierwszej instancji, Zespół członków przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Toruniu kandydaturę Pani Barbary Wiśniewskiej.

Przedstawiając powyższe, Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Barbary Wiśniewskiej przemawia bardzo dobra ocena kwalifikacyjna sporządzona przez sędziego wizytatora, bardzo dobra ocena na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, dobra ocena z egzaminu sędziowskiego, posiadane wieloletnie doświadczenie zawodowe, a także uzyskane jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz najwyższe w tym konkursie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zwrócił uwagę na wysoką stabilność orzecznictwa kandydatki, podnoszenie kwalifikacji zawodowych przez uczestnictwo w szkoleniach oraz sprawowanie funkcji kierowniczych w wymiarze sprawiedliwości.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę wzięła pod uwagę wymagania ustawowe określone art. 63 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatki: oceny kwalifikacyjne, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie

do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Toruniu zostanie przedstawiona kandydatura Pani Barbary Wiśniewskiej.

2. Pani Barbara Wiśniewska urodziła się 23 sierpnia 1962 r. w Brodnicy. W 1986 r. ukończyła studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej we wrześniu 1986 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 1 października 1988 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Toruniu, orzekała w Wydziale Karnym tego Sądu, a na krótko przed powołaniem na stanowisko sędziego (w 1990 r.) została skierowana do orzekania w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 17 kwietnia 1990 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Toruniu, w którym nadal orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich.

Od stycznia 1992 r. do czerwca 1998 r. pełniła funkcję przewodniczącej III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich tego Sądu. W sierpniu 1994 r. została delegowana do pełnienia obowiązków głównego specjalisty w Wydziale Prawa Międzynarodowego Departamentu Prawnego Ministerstwa Sprawiedliwości do listopada 1994 r. Od 1 lipca 1998 r. do 16 października 2005 r. orzekała w I Wydziale Cywilnym, a po tym okresie ponownie w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Toruniu. Od 7 października 2008 r. do 31 grudnia 2009 r. pełniła funkcję zastępcy przewodniczącej III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich tego Sądu, a z dniem 1 stycznia 2010 r. powierzono jej pełnienie funkcji przewodniczącej tego Wydziału. Okres pełnienia tej funkcji upływa 28 marca 2017 r. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 października 2009 r. została powołana w ramach tzw. awansu poziomego na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Sądzie Rejonowym.

Pani Barbara Wiśniewska prowadziła w ramach wykładów organizowanych w Sądzie Okręgowym w Toruniu szkolenia dla aplikantów sądowych z zakresu prawa rodzinnego i opiekuńczego oraz od 2002 r. zajęcia na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu na Wydziale Socjologii z prawa socjalnego.

Praca i kwalifikacje kandydatki zostały ocenione jako bardzo dobre przez sędziego wizytatora ds. rodzinnych i nieletnich. Z oceny tej wynika, że Pani Barbara Wiśniewska posiada wysokie kwalifikacje zawodowe i jest dobrze przygotowana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego. Podkreślono wysoką stabilność jej orzecznictwa oraz zaangażowanie w wykonywanie obowiązków zawodowych.

Pani Barbara Wiśniewska uzyskała pozytywną opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Toruniu, który podkreślił jej rzetelność, pracowitość, efektywność oraz obowiązkowość. Z opinii wynika, że Pani sędzia posiada dużą wiedzę prawniczą, zwłaszcza z zakresu prawa rodzinnego i nieletnich, a także prawa cywilnego, co obrazuje wysoka stabilność orzecznictwa.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2015 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało omawianą kandydaturę. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej w dniu 19 czerwca 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano: 60 głosów „za” i 25 głosów „przeciw”, udzielając jej najwyższego poparcia.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie posiada duże doświadczenie zawodowe, które zdobyła wykonując od dwudziestu pięciu lat czynności orzecznicze, początkowo jako asesor sądowy, a następnie jako sędzia Sądu Rejonowego w Toruniu. Wysokie kwalifikacje zawodowe Pani Barbary Wiśniewskiej potwierdza ocena kwalifikacji sporządzona przez sędziego wizytatora oraz załączone do karty zgłoszenia opinie jej przełożonych. Kandydatka uczestniczy w różnego rodzaju szkoleniach zawodowych. Przez wiele lat pełniła funkcję zastępcy przewodniczącego, a następnie przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Toruniu. Orzekając w tym Wydziale rozpoznawała sprawy bez zbędnej zwłoki, przy utrzymaniu wysokiej stabilności orzecznictwa.

Pozostałe kandydatki posiadają krótszy staż orzeczniczy od Pani Barbary Wiśniewskiej przedstawianej z wnioskiem o powołanie. Pani Stella Czołgowska została mianowana asesorem sądowym 13 października 1999 r. a powołana na stanowisko sędziego sądu rejonowego 12 marca 2002 r. Pani Monika Maria Grubba została mianowana asesorem sądowym 1 lipca 2006 r. a powołana na stanowisko sędziego sądu rejonowego 24 kwietnia 2009 r.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatki na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów sędziowskich.

Wszystkie kandydatki na dyplomach ukończenia studiów wyższych uzyskały ocenę bardzo dobrą. Pani Stella Czołgowska złożyła egzamin sędziowski z oceną celującą, zaś Pani Monika Maria Grubba oraz Pani Barbara Wiśniewska uzyskały z tego egzaminu oceną dobrą.

Pomimo, że Pani Stella Czołgowska uzyskała wyższą ocenę z egzaminu sędziowskiego (celującą), to jednak uwzględniając wszystkie kryteria ustawowe, w ocenie Rady nie jest lepszą kandydatką od Pani Barbary Wiśniewskiej. Wybrana kandydatka posiada wieloletnie doświadczenie w rozstrzyganiu spraw rodzinnych, co będzie przydatne w pełnieniu obowiązków sędziego w wydziale cywilnym Sądu Okręgowego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, które zaopiniowało wszystkie kandydatki jednogłośnie pozytywnie oraz wyniki głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej, w trakcie którego na kandydaturę Pani Barbary Wiśniewskiej oddano najwięcej głosów „za”. Pozostałe kandydatki nie uzyskały tak wysokiego poparcia.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Barbary Wiśniewskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności, jej wieloletnie, bogate doświadczenie zawodowe (w tym orzekanie w różnych wydziałach), bardzo dobra ocena kwalifikacji, wysoka stabilność orzecznictwa, uczestnictwo w szkoleniach, poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej, a także pełnione z powodzeniem funkcje kierownicze w wymiarze sprawiedliwości.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 7 października 2015 r. na kandydaturę:


- Pani Stelli Czołgowskiej oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała poparcia bezwzględną większością głosów,

- Pani Moniki Marii Grubby oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała poparcia bezwzględną większością głosów.

- Pani Barbary Wiśniewskiej oddano: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając jej kandydaturze jednogłośnie poparcia.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa


płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).