

**UCHWAŁA NR 1109/2015**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 9 października 2015 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Grudziądzu,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 232**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Grudziądzu kandydaturę Pani Katarzyny Anny Bartosiewicz – referendarza sądowego,**

2. **nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Grudziądzu kandydatury Pana Mikołaja Grzegorza Tyburczego – prokuratora.**

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 232 zgłosiło się dwoje powyżej wymienionych kandydatów.

**II**

Na posiedzeniu w dniu 8 października 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu kandydaturę Pani Katarzyny Anny Bartosiewicz. Wniosek taki, w ocenie Zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz

poparciem Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu.

Przedstawiając powyższe Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, Zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinie kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

### III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie spełnia wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230, ze zm.).

Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie służbowe, oceny ze studiów i egzaminu sędziowskiego oraz uzyskane poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Grudziądzu zostanie przedstawiona kandydatura Pani referendarz Katarzyny Anny Bartosiewicz.

2. Pani Katarzyna Anna Bartosiewicz urodziła się 15 maja 1980 r. w Grudziądzu. Ukończyła studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z wynikiem bardzo dobrym i uzyskała w dniu 25 czerwca 2004 r. tytuł zawodowy magistra. Po ukończeniu studiów w okresie od lipca 2004 r. do końca grudnia 2004 r. odbywała staż w Kancelarii Prawno – Podatkowej w Toruniu na stanowisku referenta prawnego. Następnie od stycznia 2005 r. do kwietnia 2006 r. pracowała na tym stanowisku – na podstawie umowy o pracę. W okresie od października 2004 r. do września 2007 r. odbyła aplikację sądową

zakończoną egzaminem sędziowskim, który złożyła z oceną dobrą. Po egzaminie sędziowskim od października 2007 r. do lutego 2011 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Toruniu (od października 2007 r. do lipca 2009 r. w V Wydziale Gospodarczym, od sierpnia 2009 r. do listopada 2009 r. w XI Wydziale Cywilnym, od listopada 2009 r. do marca 2010 r. ponownie w V Wydziale Gospodarczym, a od kwietnia 2010 r. do 6 lutego 2011 r. w I Wydziale Cywilnym). Z dniem 7 lutego 2011 r. została mianowana przez Ministra Sprawiedliwości referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu. Czynności służbowe wykonuje w I Wydziale Cywilnym.

Kandydatka uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Włodzimierza Jasińskiego – wizytatora Sądu Okręgowego w Toruniu. Sędzia wizytator stwierdził, że opiniowana spełnia wszelkie wymogi formalne i prawne do pełnienia funkcji sędziego i w pełni zasługuje na powołanie na to stanowisko. Pani Katarzyna Anna Bartosiewicz jest bardzo dobrze przygotowana merytorycznie. Zdaniem wizytatora będzie ona wykonywała pracę sędziego na odpowiednim poziomie, przy jednoczesnym zachowaniu powagi godności sprawowanego urzędu. Wizytator podkreślił, że tego rodzaju wnioski poczynił na podstawie dotychczasowego doświadczenia zawodowego kandydatki i zakresu wykonywanych przez nią obowiązków służbowych.

Pani Katarzyna Anna Bartosiewicz uzyskała również bardzo dobre opinie służbowe Prezesa Sądu Rejonowego w Grudziądzu oraz Przewodniczącej i Zastępcy Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego tego Sądu, z których wynika, że jest osobą sumienną, rzetelną, a ponadto posiada wysoką kulturę osobistą.

Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu na posiedzeniu w dniu 8 czerwca 2015 r. pozytywnie zaopiniowało omawianą kandydaturę z siłą poparcia na poziomie 14 punktów. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu w dniu 24 czerwca 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 57 głosów „za”, przy 13 głosach „przeciw”.

**3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.**

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie posiada różnorodne doświadczenie zawodowe, które zdobyła pracując na stanowiskach: referenta prawnego w kancelarii prawno-podatkowej, asystenta sędziego i referendarza sądowego. Ponadto Pani Katarzyna Anna Bartosiewicz stale podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w różnego rodzaju szkoleniach zawodowych.

Pani referendarz Katarzyna Anna Bartosiewicz posiada dobrą znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego, orzeczenia i uzasadnienia orzeczeń sporządza prawidłowo oraz na wysokim poziomie merytorycznym, a ponadto uzyskuje dobre wyniki statystyczne. Kandydatkę cechuje również wysoka kultura osobista oraz właściwy stosunek do współpracowników i przełożonych.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa drugi z kandydatów biorących udział w konkursie – Pan prokurator Mikołaj Grzegorz Tyburczy legitymuje się porównywalnymi kwalifikacjami zawodowymi oraz posiada porównywalny staż pracy w wymiarze sprawiedliwości.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie uzyskała ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego.

Pan prokurator Mikołaj Grzegorz Tyburczy uzyskał ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocenę dobrą z egzaminu prokuratorskiego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu.

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie uzyskała pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu, oraz wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu. Wyniki głosowania dotyczące tej kandydatury zostały przedstawione powyżej.

Pan prokurator Mikołaj Grzegorz Tyburczy również uzyskał pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu, jednakże z niższą siłą poparcia (7 punktów). Kandydat ten nie uzyskał natomiast poparcia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu (29 głosów „za”, przy 40 głosach „przeciw”).

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Katarzyny Anny Bartosiewicz zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności jej różnorodne doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, wyższa ocena na dyplomie ukończenia studiów prawniczych, a także wyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Toruniu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 października 2015 r. na kandydaturę:

- Pani Katarzyny Anny Bartosiewicz oddano 16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pana Mikołaja Grzegorza Tyburczego nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 2 głosy „przeciw” oraz 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



#### **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).