

UCHWAŁA NR 1127/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 9 października 2015 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwa wolne stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Ogólnoadministracyjnej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 544

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz. 714 z późn. zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Ogólnoadministracyjnej kandydatury:

- | | |
|--------------------------------|--|
| - Pani Iwony Marzeny Boguckiej | sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, |
| - Pana Jerzego Siegienia | sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, |

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Ogólnoadministracyjnej kandydatur:

- | | |
|--|--|
| - Pana Andrzeja Stanisława Matana | sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, |
| - Pani Czesławy Zofii Nowak-Kolczyńskiej | sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. |

UZASADNIENIE

I

Na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Naczelnym Sądzie Administracyjnym w Izbie Ogólnoadministracyjnej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., pod poz. 544, zgłosiło się dziewięcioro kandydatów.

Wobec zrezygnowania z ubiegania się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu przez Panią Tamarę Ewę Dziełakowską – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, Pana Wojciecha Jakimowicza – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, Panią Ewę Marię Kwiecińską – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, Panią Ewę Amelię Pisulę-Dąbrowską – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i Panią Olgę Elżbietę Żurawską-Matusiak – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowania wszczęte w sprawie z ich wniosków (uchwały z 5 października 2015 r.: Nr 1078/2015, Nr 1079/2015, Nr 1080/2015, Nr 1081/2015 i Nr 1082/2015).

II

Podczas posiedzenia 8 października 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które wnikliwie przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Izbie Ogólnoadministracyjnej Naczelnego Sądu Administracyjnego kandydatury Pani Iwony Marzeny Boguckiej oraz Pana Jerzego Siegienia.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół podkreślił w szczególności dotychczasowe doświadczenie zawodowe posiadane przez rekomendowanych kandydatów, wnioski płynące z ich ocen kwalifikacyjnych oraz poparcie Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów tego Sądu.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę wymagania ustawowe wskazane w art. 7 § 1 i 2 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1647). Rada kierowała

się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz. 714 z późn. zm.) i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie służbowe oraz poparcie Kolegium i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko Zespołu i uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa wolne stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Ogólnoadministracyjnej zostaną przedstawione kandydatury Pani Iwony Marzeny Boguckiej – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach oraz Pana Jerzego Siegienia – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

2. Pani Iwona Marzena Bogucka urodziła się w 1963 r. w Sosnowcu. Wyższe studia prawnicze ukończyła na Uniwersytecie Śląskim w 1987 r. z oceną bardzo dobrą. W latach 1986–2010 pracowała na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach (na stanowiskach: asystenta stażysty, asystenta, starszego asystenta, wykładowcy oraz adiunkta). W latach 1993–1996 odbywała aplikację radcowską, którą ukończyła w 1996 r. złożeniem egzaminu radcowskiego z oceną dobrą. Po uzyskaniu wpisu na listę radców prawnych w latach 1997–2000 wykonywała zawód radcy prawnego w kancelariach radcowskich i adwokackich. Uchwałą z dnia 16 lutego 1999 r. Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach nadała kandydatce stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Funkcje prawa. Analiza pojęcia.”. Praca ta została uznana za wyróżniającą, uhonorowana nagrodą naukową rektora Uniwersytetu Śląskiego i opublikowana w Wydawnictwie „Zakamycze”. W latach 1995–1998 i 2000–2003 Pani Iwona Marzena Bogucka była etatowym członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach. W latach 2001–2004 prowadziła zajęcia dydaktyczne w Górnośląskiej Wyższej Szkole Handlowej w Katowicach. W 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach. Początkowo orzekała w Wydziale II (sprawy z zakresu budownictwa, planowania przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i prawa wodnego) a następnie w Wydziale III (sprawy z zakresu ceł, geologii, górnictwa, zdrowia, samorządu terytorialnego,

działalności gospodarczej, geodezji, ludności). Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 sierpnia 2005 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Czynności orzecznicze wykonuje w Wydziale II tego Sądu. Kandydatka orzekała w Izbie Ogólnoadministracyjnej Naczelnego Sądu Administracyjnego w ramach delegacji udzielonej przez Prezesa tego Sądu w następujących okresach: od maja 2012 r. do lipca 2012 r. (w wymiarze jednej sesji miesięcznie), od lipca 2013 r. do czerwca 2014 r. (w wymiarze jednej sesji miesięcznie) i od listopada 2014 r. do chwili obecnej (w wymiarze jednej sesji miesięcznie).

Pani Iwona Marzena Bogucka jest współautorem podręcznika „Etyka w administracji publicznej” wydanego przez Wydawnictwo Prawnicze LexisNexis. Brała udział w programie badawczym „Zasada solidaryzmu w polskich rozwiązaniach ustrojowych”, przygotowując tekst „Solidaryzm jako termin prawny i jego funkcjonowanie w praktyce orzeczniczej”. Jako reprezentant Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach uczestniczyła w konferencji na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach pt. „Własność gruntowa a planowanie przestrzenne”, wygłaszając wykład „Zagospodarowanie terenów rolniczych w przypadku braku planu miejscowego”. Brała także udział w konferencji organizowanej przez Europejski Instytut Uniwersytecki w ramach projektu „Niewykorzystany potencjał europejskiego dialogu sędziowskiego”.

Ocenę pracy i kwalifikacji merytorycznych kandydatki sporządziła Pani SNSA Marzena Linska-Wawrzon. Z oceny wynika, że Pani Iwona Marzena Bogucka posiada rozległą wiedzę z zakresu prawa objętego kognicją Izby Ogólnoadministracyjnej Naczelnego Sądu Administracyjnego. Opiniująca wyraziła pogląd, że wiedza zdobyta przez kandydatkę w pracy naukowo–dydaktycznej oraz doświadczenie w dotychczasowej działalności zawodowej, a zwłaszcza w pracy w sądownictwie administracyjnym, uzasadniają przyznanie jej wyróżniającej oceny.

Kandydatka została oceniona wyróżniająco również przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego i uzyskała pozytywną opinię służbową Pana sędziego Leszka Kiermaszka – Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

Podczas posiedzenia 18 września 2015 r. Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego zaopiniowało kandydaturę Pani Iwony Marzeny Boguckiej 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” i 1 głosem „nieważnym”,

przyznając jej ocenę wyróżniającą. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego 21 września 2015 r. oddało na tę kandydaturę 53 głosy „za”, 21 głosów „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”.

3. Pan Jerzy Siegień urodził się w 1966 r. w Narwi. Wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim ukończył w 1991 r. z oceną dobrą. W latach 1995–1996 odbywał aplikację legislacyjną, którą ukończył z wynikiem dobrym. W okresie od 7 października 1991 r. do 31 grudnia 1996 r. był zatrudniony w Departamencie Prawnym Ministerstwa Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa na stanowisku głównego specjalisty do spraw legislacji. Następnie, od 1 stycznia 1997 r. do 30 kwietnia 2002 r. pełnił funkcję zastępcy Dyrektora Departamentu Prawnego i Orzecznictwa w Urzędzie Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast. Od 1 maja do 31 grudnia 2002 r. pełnił obowiązki zastępcy Dyrektora Departamentu Architektury i Budownictwa w Ministerstwie Infrastruktury a od 1 stycznia 2003 r. do 31 grudnia 2004 r. funkcję głównego legislatora w Rządowym Centrum Legislacji. Z dniem 1 stycznia 2005 r. został mianowany asesorem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie. Orzekał w Wydziale I tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 14 lipca 2006 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Od 1 września 2007 r. jest delegowany przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego do pełnienia czynności w Biurze Orzecznictwa tego Sądu. Do 12 lipca 2012 r. sprawował funkcję Naczelnika Wydziału II, następnie powierzono mu pełnienie obowiązków zastępcy Dyrektora Biura Orzecznictwa a od 19 września 2012 r. pełnienie tej funkcji, którą sprawuje do chwili obecnej. Od czerwca 2008 r. kandydat orzeka w ramach delegacji udzielonej przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Ogólnoadministracyjnej tego Sądu w wymiarze jednej sesji miesięcznie.

Pan Jerzy Siegień jest autorem wielu publikacji naukowych z zakresu prawa administracyjnego.

Ocenę pracy i kwalifikacji merytorycznych kandydata sporządził Pan SNSA Arkadiusz Despot-Mładanowicz. Z oceny tej wynika, że doświadczenie Pana Jerzego Siegienia zdobyte w pracy w organach administracji publicznej oraz w sądownictwie administracyjnym pozwalają uznać, że kandydat będzie pełnił urząd na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego z ponadprzeciętnym

zaangażowaniem. Sędzia wizytator zauważył, że kandydat nie spełnia wprawdzie przesłanki pozostawania co najmniej dziesięciu lat na stanowisku sędziego, ale w jego przekonaniu uzasadnione jest zwolnienie Pana Jerzego Siegienia z konieczności spełnienia tego wymogu. Zdaniem opiniującego bowiem kandydaturę Pana Jerzego Siegienia należy ocenić jako wyróżniającą.

Kandydatura Pana Jerzego Siegienia została oceniona jako wyróżniająca również przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego. Kandydat posiada także rekomendację Pani sędzi Marii Wiśniewskiej – Wiceprezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego i Dyrektora Biura Orzecznictwa oraz Pana sędziego Wojciecha Mazura – Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Podczas posiedzenia 18 września 2015 r. Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego zaopiniowało kandydaturę Pana Jerzego Siegienia 11 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”, przyznając temu kandydatowi ocenę wyróżniającą. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego 21 września 2015 r. oddało na tę kandydaturę 67 głosów „za”, 14 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydatury Pani Iwony Marzeny Boguckiej oraz Pana Jerzego Siegienia zostały ocenione przez sędziów wizytatorów jako wyróżniające. Ponadto kandydaci przedstawieni z wnioskiem o powołanie jako jedyni, spośród wszystkich uczestników niniejszego postępowania, uzyskali wyróżniające oceny przyznane przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa wybrani kandydaci wyróżniają się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie prawa administracyjnego i innych dziedzinach prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

Wprawdzie Pan Jerzy Siegień nie spełnia wymogu pozostawania co najmniej dziesięciu lat na stanowisku sędziego, to jednak wnioski płynące z wyróżniającej oceny kwalifikacyjnej, posiadane przez niego doświadczenie zawodowe oraz poparcie udzielone przez Kolegium i Zgromadzenie Ogólne Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego uzasadniają wystąpienie przez Krajową Radę Sądownictwa do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie tego kandydata na stanowisko sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Ogólnoadministracyjnej.

5. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę opinię Kolegium i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Kandydaci przedstawieni z wnioskiem o powołanie uzyskali najwyższe poparcie Kolegium oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego. Dane potwierdzające tę tezę zostały przedstawione powyżej. Pozostałe osoby uzyskały niższe poparcie zarówno Kolegium, jak i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatur Pani Iwony Marzeny Boguckiej i Pana Jerzego Siegienia z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Naczelnym Sądzie Administracyjnym w Izbie Ogólnoadministracyjnej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności posiadane przez nich doświadczenie zawodowe, wyróżniający poziom wiedzy w dziedzinie prawa administracyjnego i innych dziedzinach prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, jak również wnioski płynące z ocen kwalifikacyjnych oraz pozytywne opinie służbowe, a ponadto poparcie Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów tego Sądu. Kandydatury wybranych do przedstawienia z wnioskiem o powołanie osób zostały ocenione przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego jako wyróżniające.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kontrkandydaci nie spełniają łącznie kryteriów wyborów w tak wysokim stopniu, jak kandydaci wybrani do przedstawienia z wnioskiem o powołanie.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 października 2015 r. na kandydaturę:

- Pani Iwony Marzeny Boguckiej oddano 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając poparcia jej kandydaturze,
- Pana Andrzeja Stanisława Matana oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Czesławę Nowak-Kolczyńską oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się” w rezultacie czego jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Jerzego Siegienia oddano 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając poparcia jego kandydaturze.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

WICEPRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Sądownictwa



płk Piotr Rączkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).