

UCHWAŁA NR 1209/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 5 listopada 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 50**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie kandydaturę Pana Grzegorza Grymuzy,**

2. **nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie kandydatur:**

- Pana Krzysztofa Adamskiego,
- Pani Anny Cybulskiej,
- Pana Zbigniewa Mirosława Czajki,
- Pana Jarosława Grzegorza Harczuka,
- Pana Łukasza Konrada Piebiaka.

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 50 zgłosiło się sześcioro powyżej wymienionych kandydatów.

II

Na posiedzeniu w dniu 2 listopada 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa uznał, że materiały zgromadzone w sprawie są niewystarczające do przyjęcia stanowiska i kierując się ocenami kwalifikacyjnymi oraz uzyskanym przez kandydatów poparciem Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, postanowił

jednogłośnie wystąpić do Rady z wnioskiem o zaproszenie Pana Krzysztofa Adamskiego i Pana Grzegorza Grymuzy, a także Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, celem ich wysłuchania na posiedzeniu Zespołu.

Krajowa Rada Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 3 listopada 2015 r. uwzględniła wniosek Zespołu i zaprosiła powyżej wymienionych kandydatów oraz Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie na rozmowę z Zespołem w trybie wideokonferencji.

Na posiedzeniu w dniu 4 listopada 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wysłuchał zaproszone osoby, zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które wnikliwie przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie kandydaturę Pana Grzegorza Grymuzy.

Przedstawiając powyższe stanowisko Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust.1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że Pan Grzegorz Grymuza ukończył wyższe studia prawnicze oraz wyższe studia na kierunku politologia z ocenami bardzo dobrymi. Egzamin sędziowski złożył także z oceną bardzo dobrą. Okoliczność ta świadczy o wysokim potencjale kandydata oraz umiejętności zgłębiania wiedzy i podejmowania nowych wyzwań. Posiada on duże doświadczenie orzecznicze oraz wysokie kwalifikacje zawodowe. Ponadto kandydat uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie oraz wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie.

Zespół uwzględnił okoliczność, że Pan Krzysztof Adamski uzyskał wyższe o 3 głosy poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie. W ocenie Zespołu różnica głosów nie była znaczna, zaś za kandydaturą Pana Grzegorza Grymuzy przemawiało bogatsze doświadczenie zawodowe, ukończone dwa kierunki studiów magisterskich, złożony z oceną bardzo dobrą egzamin sędziowski, a także bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, w której podkreślono, że kandydat wyróżnia się

znajomością przepisów prawa oraz nadzwyczaj wysokim poziomem umiejętności ich stosowania w praktyce orzeczniczej.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 6 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1647).

Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz.714). Rada uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, opinie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie oraz poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie. Ponadto Rada brała pod uwagę poziom wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

Po wszechstronnym i wnikliwym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie zostanie przedstawiona kandydatura Pana Grzegorza Grymuzy.

2. Pan Grzegorz Grymuza urodził się w 1969 r. W 1995 r. ukończył z oceną bardzo dobrą wyższe studia magisterskie na kierunku politologia, a w 1996 r., także z oceną bardzo dobrą, wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Aplikację sądową etatową odbył w latach 1996 – 1998 w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Lublinie. W 1998 r. złożył egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Z dniem 1 listopada 1998 r. Minister Sprawiedliwości mianował kandydata asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Radzynie Podlaskim, gdzie początkowo orzekał w Wydziale Karnym, a od lipca 1999 r. w Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 listopada 2000 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Radzynie Podlaskim. Czynności orzecznicze wykonywał w Wydziale Cywilnym. W 2002 r. kandydat kilkakrotnie pełnił obowiązki sędziego w II Wydziale Cywilnym-Odwoławczym Sądu Okręgowego w Lublinie, na podstawie jednodniowych delegacji Prezesa Sądu Okręgowego w Lublinie. Z dniem 5 listopada 2003 r. Prezes Sądu

Okręgowego w Lublinie powierzył mu pełnienie funkcji Przewodniczącego Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Radzynie Podlaskim. Z dniem 1 maja 2004 r. Minister Sprawiedliwości, uwzględniając wniosek kandydata, przeniósł go na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lublinie. W okresie od 1 maja 2004 r. do 26 kwietnia 2006 r. pełnił obowiązki sędziego w II Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Lublinie na podstawie delegacji Ministra Sprawiedliwości. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 20 kwietnia 2006 r. Pan Grzegorz Grymuza został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie, gdzie orzeka do chwili obecnej w II Wydziale Cywilnym. Pełnił także funkcje konsultanta asesora sądowego, członka komisji egzaminacyjnej na aplikację adwokacką oraz członka komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu adwokackiego. Od 2008 r. do chwili obecnej pełni funkcję sędziego wizytatora do spraw cywilnych, egzekucyjnych i obrotu prawnego z zagranicą Sądu Okręgowego w Lublinie. Stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. Prowadzi także wykłady z zakresu prawa cywilnego dla aplikantów adwokackich i studentów.

Kandydat uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Wiesławę Achrymowicz – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie. Ze sporządzonej oceny wynika, że kandydat legitymuje się dużym doświadczeniem orzecznictwem, bardzo dobrą znajomością przepisów prawa oraz umiejętnością ich stosowania w praktyce. W ocenie sędzi wizytator przedstawione w ocenie kwalifikacji wyniki statystyczne, merytoryczna wartość orzecznictwa oraz postawa kandydata zasługują na szczególne uznanie. Jest on doświadczonym orzecznikiem, prezentuje wysoki poziom profesjonalizmu oraz pełni służbę sędziowską z wzorowym zaangażowaniem. Na najwyższe uznanie zasługuje nie tylko wysoki merytoryczny poziom orzecznictwa kandydata, ale także trafność, sprawność i efektywność podejmowanych czynności procesowych, a także umiejętne łączenie obowiązków orzecznictwowych z obowiązkami wizytacyjnymi. Posiada wysoką kulturę osobistą oraz właściwy stosunek do współpracowników, interesantów i pracowników sądu. Zdaniem sędzi wizytator kandydat daje rękojmię należytego wykonywania zawodu sędziego sądu administracyjnego, a jego kandydatura zasługuje na więcej niż bardzo dobrą ocenę. Wniosek taki został podtrzymany również w uzupełniających ocenach kwalifikacyjnych.

Pan Grzegorz Grymuza został bardzo dobrze zaopiniowany przez Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie. Z załączonej opinii wynika, że czynności orzecznictwowe wykonuje sprawnie i terminowo. Posiada ugruntowaną wiedzę

prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce orzeczniczej. Jest osobą kulturalną i otwartą na współpracę.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie na posiedzeniu w dniu 21 września 2015 r. jednogłośnie pozytywnie (5 głosami „za”) zaopiniowało kandydaturę Pana Grzegorza Grymuzy. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie w dniu 1 października 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 10 głosów „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, które zdobył wykonując od siedemnastu lat czynności orzecznicze, kolejno na stanowisku asesora sądowego, sędziego sądu rejonowego oraz sędziego sądu okręgowego. Uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacji, z której wynika, że posiada bardzo dobrą znajomość przepisów prawa cywilnego materialnego i procesowego. Jest doświadczonym i sprawnym orzecznikiem. W ocenie sędziego wizytatora kandydat daje rękojmię należytego wykonywania zawodu sędziego sądu administracyjnego, a jego kandydatura zasługuje na więcej niż bardzo dobrą ocenę. Pełnił funkcję Przewodniczącego Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Radzynie Podlaskim, jest wizytatorem do spraw cywilnych, egzekucyjnych i obrotu prawnego z zagranicą Sądu Okręgowego w Lublinie. Stale podnosi swoje kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. Od kilku lat prowadzi zajęcia dla aplikantów adwokackich i radcowskich oraz wykłady dla studentów z zakresu prawa cywilnego. Kandydat został bardzo dobrze zaopiniowany przez Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie. Ponadto w sposób wyróżniający zaprezentował się podczas wysłuchania na posiedzeniu Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, potwierdzając swoje wysokie kwalifikacje zawodowe, duże doświadczenie zawodowe oraz wysoką kulturę osobistą.

W ocenie Rady wysokie kwalifikacje zawodowe posiada także Pan Krzysztof Adamski. Kandydat od maja 1998 r. pełni funkcję członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie, początkowo pozaetatowego, a od 1 czerwca 2000 r. jest członkiem etatowym. W latach 1999 – 2003 odbył aplikację radcowską przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Warszawie, zakończoną egzaminem radcowskim złożonym z wynikiem pozytywnym. Pomimo, że jest wpisany na listę radców prawnych nigdy nie wykonywał zawodu radcy prawnego. Za kandydatem przedstawianym z wnioskiem o powołanie

przemawia jednak bogatsze i różnorodne doświadczenie zawodowe, ukończone dwa kierunki studiów magisterskich z ocenami bardzo dobrymi, złożony z oceną bardzo dobrą egzamin sędziowski, a także bardzo dobra ocena kwalifikacyjna oraz sposób w jaki zaprezentował się podczas wysłuchania na posiedzeniu Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostałe osoby biorące udział w konkursie, pomimo pozytywnych lub bardzo dobrych ocen kwalifikacji, legitymują się niższymi kwalifikacjami zawodowymi od kandydata przedstawianego z wnioskiem o powołanie. Rada uwzględniła doświadczenie zawodowe tych kandydatów, w szczególności to, że:

1) Pani Anna Cybulska od grudnia 2004 r. do chwili obecnej pełni urząd sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie. Z dniem 1 lutego 2015 r. Minister Sprawiedliwości delegował kandydatkę do Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, celem wykonywania czynności służbowych w Dziale Planowania Szkoleń Ośrodka Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej. Kandydatka uzyskała dobrą ocenę Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie,

2) Pan Zbigniew Mirosław Czajka pracował na stanowiskach inspektora w dziale podatku dochodowego od osób fizycznych w Trzecim Urzędzie Skarbowym w Lublinie, starszego inspektora w wydziale podatku dochodowego w Izbie Skarbowej w Lublinie, starszego komisarza skarbowego oraz koordynatora pełniącego funkcję zastępcy Naczelnika Wydziału podatku dochodowego od osób fizycznych w Izbie Skarbowej w Lublinie. Od 1 listopada 2008 r. do chwili obecnej pełni funkcję członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie, początkowo pozaetatowego, a od 1 kwietnia 2009 r. jest członkiem etatowym. Prezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie w sporządzonej opinii uznał, że kandydat jest nieodpowiedni do objęcia stanowiska sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

3) Pan Jarosław Grzegorz Harczuk od 1998 r. do chwili obecnej pracuje w Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji w Zamościu, początkowo na stanowisku asystenta w Katedrze Nauk Prawnych, a od 2011 r. samodzielnego pracownika naukowego. Ponadto od 10 stycznia 2004 r. do chwili obecnej jest zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Lublinie, kolejno na stanowiskach referendarza sądowego i starszego referendarza sądowego. Kandydat posiada stopień naukowy doktora nauk prawnych, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 19 maja 2010 r. Uzyskał ponadto dobrą ocenę Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie,

4) Pan Łukasz Konrad Piebiak pracował na stanowisku prawnika w Kancelarii Radcowskiej „Cons-Lex” w Warszawie, asesora sądowego w Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie. Od 29 maja 2007 r. do chwili obecnej pełni urząd na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie. Kandydat był delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Warszawie oraz głównego specjalisty w Departamencie Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości Ministerstwa Sprawiedliwości. Obecnie od 2 lipca 2014 r. orzeka w IX Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie. Prezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie w sporządzonej opinii uznał, że kandydat jest nieodpowiedni do objęcia stanowiska sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę, że kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie uzyskał bardzo dobre oceny, zarówno ze studiów prawniczych, jak i z egzaminu sędziowskiego.

Bardzo dobrą ocenę na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych uzyskał także Pan Zbigniew Mirosław Czajka. Kandydat ten nie zdawał egzaminu zawodowego.

Zaden z pozostałych kandydatów biorących udział w konkursie nie uzyskał bardzo dobrych ocen ani na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, ani też z egzaminu zawodowego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie środowiska sędziowskiego.

Kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie oraz wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie. Wyniki głosowania dotyczące tego kandydata zostały przedstawione powyżej.

Jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie (5 głosów „za”) oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie (13 głosów „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”) uzyskała kandydatura Pana Krzysztofa Adamskiego.

Pan Jarosław Grzegorz Harczuk uzyskał taką samą liczbę głosów poparcia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie co kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie (10 głosów „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”). Wprawdzie przeciwko tej kandydaturze oddano o jeden głos mniej niż w przypadku kandydata przedstawianego z wnioskiem o powołanie, to jednak

uzyskał on mniejsze poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie (4 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw”).

Pozostałe kandydaty biorące udział w konkursie uzyskały niższe lub nie uzyskały poparcia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie lub Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydaty Pana Grzegorza Grymuzy zadecydował całokształt rozpatrywanych łącznie okoliczności sprawy, w szczególności posiadane przez kandydata wieloletnie doświadczenie orzecznicze, wysokie kwalifikacje zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, bardzo dobra opinia Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, sposób w jaki kandydat zaprezentował się podczas wysłuchania na posiedzeniu Zespołu, jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie i wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie.

Za bardzo dobrą Rada uznała także kandydaturę Pana Krzysztofa Adamskiego, która nie została przedstawiona z wnioskiem o powołanie z przyczyn omówionych powyżej. Rada miała do obsadzenia tylko jedno wolne stanowisko sędziowskie i musiała dokonać wyboru najlepszej kandydaty na podstawie zgromadzonych w sprawie materiałów.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 5 listopada 2015 r. na kandydaturę:

- Pana Krzysztofa Adamskiego nie oddano głosów „za” i „przeciw”, natomiast oddano 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anny Cybulskiej nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 3 głosy „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Zbigniewa Mirosława Czajki nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 4 głosy „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Grzegorza Grymuzy oddano 16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,

- Pana Jarosława Grzegorza Harczuka nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 2 głosy „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Łukasza Konrada Piebiaka nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 9 głosów „przeciw” i 7 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Wiceprzewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Raczkowski

sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).