

UCHWAŁA NR 1336/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 10 grudnia 2015 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziowskie w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 386

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziowskie w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych w Sądzie Najwyższym kandydaturę Pana Piotra Prusinowskiego – sędziego Sądu Apelacyjnego w Białymstoku.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych w Sądzie Najwyższym, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 386, zgłosił się jeden powyżej wymieniony kandydat.

II

Na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych w Sądzie Najwyższym kandydaturę Pana Piotra Prusinowskiego. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, rekomendując tę kandydaturę, kierował się przede wszystkim kwalifikacjami i doświadczeniem

zawodowym kandydata, sporządzoną oceną jego kwalifikacji, a także opinią Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku i poparciem Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa, podejmując niniejszą uchwałę, wzięła pod uwagę wymagania ustawowe określone w art. 22 ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. z 2013 r., poz. 499 ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.). Rada uwzględniła uzyskaną przez Pana Piotra Prusinowskiego ocenę kwalifikacyjną, jego doświadczenie zawodowe oraz poparcie udzielone przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, Zgromadzenie Sędziów Izby Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych i Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego.

Po rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko Zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego zostanie przedstawiona kandydatura Pana Piotra Prusinowskiego.

2. Pan Piotr Prusinowski urodził się w 1970 r. w Olsztynie. Wyższe studia prawnicze ukończył na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego w 1994 r. z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył we wrześniu 1996 r. egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 21 października 1996 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kętrzynie a z dniem 1 listopada 1997 r. przeniesiony na własny wniosek na takie stanowisko do Sądu Rejonowego w Olsztynie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 30 czerwca 1998 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Olsztynie. Z dniem 1 czerwca 2000 r. powierzono mu pełnienie obowiązków Przewodniczącego Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, zaś z dniem 1 marca 2001 r. została powierzona mu funkcja Przewodniczącego tego Wydziału, którą wykonywał do 30 marca 2005 r. W okresie od 1 lutego 2004 r. do 31 marca 2005 r. sprawował funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Olsztynie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 25 stycznia 2005 r.

został powołany na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Olsztynie. Orzekał w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 4 września 2013 r. powołany został do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Białymstoku. Orzeka w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. W okresie od 1 września 2014 r. do 30 listopada 2014 r. Pan Piotr Prusinowski był delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Najwyższym.

Równoległe z pracą orzeczniczą kandydat prowadzi działalność naukową. Od 21 grudnia 1998 r. Pan Piotr Prusinowski zatrudniony jest także na podstawie stosunku pracy z mianowania na Wydziale Prawa i Administracji w Katedrze Prawa Pracy i Zabezpieczenia Społecznego na Uniwersytecie Warmińsko–Mazurskim w Olsztynie, początkowo w charakterze asystenta a następnie adiunkta. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego z 11 maja 2007 r. został mu nadany stopień doktora nauk prawnych w zakresie prawa (rozprawa doktorska pt. *„Zatrudnienie pracownicze a świadczenie pracy na podstawie umów cywilnoprawnych – w świetle prawa pracy i prawa wykroczeń”*). Promotorem w przewodzie doktorskim był dr hab. Zbigniew Góral, prof. nadzw. Uniwersytetu Łódzkiego, a recenzentami dr hab. Krzysztof Rączka, prof. nadzw. Uniwersytetu Warszawskiego oraz dr hab. Mirosław Włodarczyk, prof. nadzw. Uniwersytetu Łódzkiego. W okresie od 1 grudnia 2014 r. do 30 kwietnia 2015 r. pełnił obowiązki Kierownika Katedry Prawa Pracy i Zabezpieczenia Społecznego. Jest także stałym wykładowcą w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie oraz wykładowcą i kierownikiem Podyplomowego Studium Prawa Pracy prowadzonego przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko–Mazurskiego w Olsztynie. Obecnie Pan Piotr Prusinowski przygotowuje się do wszczęcia procedury habilitacyjnej.

Kandydat jest autorem licznych publikacji naukowych między innymi:

- monografii (*„Umowne podstawy zatrudnienia”*, Warszawa 2012 r., wyd. Wolters Kluwer, *„Rozstrzygnięcie indywidualnych sporów ze stosunków pracy”*, Warszawa 2013 r., wyd. Wolters Kluwer, *„Zakaz konkurencji w prawie pracy”*, Warszawa 2014 r., wyd. Wolters Kluwer),
- rozdziałów w monografiach (*„Wykorzystywanie prawa tworzenia zakładowych organizacji związkowych i prawa do pełnienia funkcji związkowych do ochrony indywidualnego interesu działacza w świetle orzecznictwa sądowego”* w monografii pt. *„Związkowe*

przedstawicielstwo pracowników zakładu pracy” pod redakcją Z. Hajna, Warszawa 2012 r. oraz *„Unikanie opłacania składek na ubezpieczenie społeczne jako postać pracy nieodpłatnej”* w monografii pt. *„Nieodpłatna praca”* pod redakcją Z. Majkuta, P. Starzyńskiego, G. Majkuta),

- artykułów (*„Absencja chorobowa jako przyczyna wypowiedzenia umowy o pracę przez pracodawcę w orzecznictwie Sądu Najwyższego”* – *Studia Prawnoustrojowe* 2008 r., nr 8, *„Postępowanie w sprawach o wynagrodzenie za pracę w godzinach nadliczbowych a obowiązki prowadzenia ewidencji czasu pracy”* – *Praca i Zabezpieczenie Społeczne* 2012, nr 5, *„Sytuacja prawna dyrektora szkoły – wybrane zagadnienia”* – *Monitor Prawa Pracy* 2012, nr 7),

- glos (glosa do uchwały Sądu Najwyższego z dnia 7 lipca 2011 r., III PZP 3/11, *Orzecznictwo Sądów Polskich* 2012 r, nr 4, glosa do wyroku Sądu Najwyższego z dnia 27 czerwca 2013 r., I PK 28/13, *Orzecznictwo Sądów Polskich* 2014, nr 12, glosa do wyroku Sądu Najwyższego z dnia 6 lutego 2014 r., II UK 274/13, *Gdańskie Studia Prawnicze – Przegląd Orzecznictwa* 2015 r., nr 1).

Ponadto Pan Piotr Prusinowski systematycznie uczestniczy w konferencjach naukowych dotyczących prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.

Oceny pracy i kwalifikacji merytorycznych Pana Piotra Prusinowskiego dokonał Bogusław Cudowski – sędzia Sądu Najwyższego, który podkreślił, że uzasadnienia orzeczeń wydanych przez opiniowanego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku prezentują wysoki poziom merytoryczny i językowy, trafnie odwołując się do najnowszych orzeczeń Sądu Najwyższego. Zaznaczył, że w okresie orzekania w ramach delegacji do Sądu Najwyższego Pan Piotr Prusinowski był sprawozdawcą w sprawach o różnorodnej problematyce z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, procedury cywilnej oraz spraw publicznych. Zdaniem opiniującego kandydat wykazał się szeroką wiedzą z tego zakresu. Sporządzone przez niego uzasadnienia orzeczeń wydanych w trakcie wykonywania obowiązków sędziego Sądu Najwyższego charakteryzują się wnikliwością w stopniu wymaganym od orzeczeń tego Sądu. Podkreślił także zaangażowanie kandydata w pracę naukowo-dydaktyczną, wysoko oceniając jego dorobek publikacyjny. W konkluzji oceny Pan sędzia Bogusław Cudowski wyraził pogląd, że przebieg dotychczasowej kariery zawodowej pozwala na uznanie, że Pan Piotr Prusinowski nie tylko spełnia wymogi formalne do objęcia stanowiska sędziego Sądu Najwyższego, ale jest bardzo dobrym kandydatem do pełnienia tego urzędu.

Podczas posiedzenia 11 czerwca 2015 r. Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku wyraziło pogląd, że Pan Piotr Prusinowski w pełni zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego. Kandydat został zaopiniowany przez Zgromadzenie Sędziów Izby Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych 13 października 2015 r. 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, uzyskując 80 punktów poparcia na 96 możliwych. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego 24 listopada 2015 r. poparło Pana Piotra Prusinowskiego jako kandydata na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych, oddając na jego kandydaturę 65 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 7 głosów „wstrzymujących się”.

3. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie kandydatury Pana Piotra Prusinowskiego zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności posiadane przez niego doświadczenie zawodowe w pracy orzeczniczej oraz naukowo-dydaktycznej, wysokie kwalifikacje merytoryczne, odzwierciedlone w pozytywnej ocenie jego pracy, opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, a także poparcie Zgromadzenia Sędziów Izby Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Piotr Prusinowski spełnia ustawowe kryteria powołania na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego w najwyższym stopniu, dając gwarancję prawidłowego wykonywania związanych z tym obowiązków. Kandydat prezentuje wysokie kwalifikacje merytoryczne, co znajduje odzwierciedlenie w ocenie jego pracy, posiada długoletnie doświadczenie orzecznicze i bogaty dorobek naukowy.

4. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 10 grudnia 2015 r. na kandydaturę Pana Piotra Prusinowskiego oddano 13 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

WICEPRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Sądownictwa
plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).