

UCHWAŁA NR 1341/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 10 grudnia 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego w Sądzie Rejonowym w Bochni,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 596**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Sądzie Rejonowym w Bochni kandydaturę Pani Katarzyny Agnieszki Senderek – asystenta sędziego,**

2. **nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Bochni kandydatur:**

- Pana Zygmunta Budka – asystenta sędziego,
- Pani Aleksandry Dopart – asystenta sędziego,
- Pani Pauliny Dyląg – asystenta sędziego,
- Pani Magdaleny Teresy Iwaniec – asystenta sędziego,
- Pani Ewy Szcześniak-Szewczyk – referendarza sądowego.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Bochni, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 596 zgłosiło się sześcioro powyżej wymienionych kandydatów.

II

Na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie

Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Bochni kandydaturę Pani Katarzyny Agnieszki Sendorek.

Przedstawiając powyższe stanowisko Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Katarzyny Agnieszki Sendorek przemawiały (ocenione łącznie) wyróżniająca ocena kwalifikacyjna, wieloletnie doświadczenie zawodowe w pracy na stanowisku asystenta sędziego w sądzie rejonowym, bardzo dobra ocena uzyskana na dyplomie wyższych studiów prawniczych, ocena dobra plus z egzaminu sędziowskiego oraz najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Tarnowie.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230, ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów z okręgu Sądu Okręgowego w Tarnowie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu członków, postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Sądzie Rejonowym w Bochni zostanie przedstawiona kandydatura Pani Katarzyny Agnieszki Sendorek.

2. Pani Katarzyna Agnieszka Sendorek urodziła się 26 lutego 1980 r. w Wodzisławiu Śląskim. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną bardzo dobrą. W latach 2004-2007 odbyła aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Tarnowie, początkowo pozaetatową, a od 10 listopada 2005 r. etatową. W czasie aplikacji w okresie od 15 lipca 2005 r. do 14 października 2005 r. pracowała na stanowisku referenta w Zespole Szkół w Nowym Wiśliczu. We wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą plus. Od 2 listopada 2007 r. jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Bochni. Obowiązki wykonuje w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Kandydatka uczestniczyła w licznych szkoleniach zawodowych.

Pani Katarzyna Agnieszka Sendorek uzyskała celującą ocenę kwalifikacyjną oraz celującą uzupełniającą ocenę kwalifikacji, sporządzone przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych. Opiniujący w ocenie kwalifikacyjnej stwierdził, że kandydatka spełnia wszystkie wymagania formalne wskazane w ustawie - Prawo o ustroju sądów powszechnych aby zostać powołaną na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Dodał, że analiza projektów orzeczeń i uzasadnień, a także opinie sporządzone przez sędziów współpracujących z kandydatką, opinia Prezesa Sądu Rejonowego w Bochni oraz okresowa ocena pracy przekonują, że posiada ona głęboką wiedzę prawniczą, ma umiejętność doskonałego organizowania swojej pracy oraz nabrała niezbędnego doświadczenia zawodowego. Opiniowana swoją wiedzę stale pogłębia uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych. Ponadto jej cechy osobowościowe takie jak sumienność, obowiązkowość, umiejętność pracy w zespole, a także życzliwość i uprzejmość oraz wysoki poziom kultury osobistej przemawiają za wnioskiem, że będzie wykonywać obowiązki sędziego sądu rejonowego na wysokim poziomie. W konkluzji sędzia wizytator stwierdził, że w jego ocenie Pani Katarzyna Agnieszka Sendorek, ze względu na posiadaną wiedzę prawniczą, zdobyte doświadczenie zawodowe, a także cechy osobowości, zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Bochni.

Również we wcześniejszej ocenie kwalifikacyjnej sędzia wizytator do spraw cywilnych stwierdził, że Pani Katarzyna Agnieszka Sendorek spełnia wszystkie wymagania warunkujące powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Dodał, że wysoki poziom wiedzy prawniczej, zdobyte doświadczenie zawodowe, kultura osobista oraz odpowiednie cechy charakteru dają gwarancję, że będzie wykonywała obowiązki sędziego na wysokim poziomie.

Ponadto Pani Katarzyna Agnieszka Sendorek uzyskała bardzo dobre opinie służbowe, między innymi Prezesa Sądu Rejonowego w Bochni i Przewodniczącej I Wydziału

Cywilnego tego Sądu. Z opinii tych wynika, że w pracy wykazuje się dużą wiedzą oraz sumiennością, pracowitością i zdyscyplinowaniem. Powierzone czynności wykonuje bardzo starannie i poprawnie. Umiejętnie kwalifikuje sytuacje faktyczne pod właściwe normy prawa cywilnego. Prawidłowo redaguje orzeczenia, zarządzenia, dekrety. Trafnie i przekonująco argumentuje rozstrzygnięcia. Czynności asystenta sędziego wykonuje bardzo starannie i poprawnie. Jest osobą bardzo pracowitą, o czym przekonują wyniki statystyczne jej pracy. Wykazuje również bardzo dobrą znajomość przepisów prawa cywilnego materialnego i procesowego, a także na bieżąco zapoznaje się z orzecznictwem Sądu Najwyższego i literaturą prawniczą.

Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnowie na posiedzeniu w dniu 19 października 2015 r. 7 głosami „za” przy braku głosów „przeciw”, pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Katarzyny Agnieszki Senderek przyznając jej moc poparcia na poziomie 39 punktów. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Tarnowie w dniu 18 listopada 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 35 głosów „za” przy 6 głosach „przeciw”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Katarzyna Agnieszka Senderek posiada doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Bochni oraz podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w licznych szkoleniach zawodowych. Uzyskała także celującą ocenę kwalifikacyjną oraz celującą uzupełniającą ocenę kwalifikacji sporządzone przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych, a także bardzo dobre opinie służbowe. Opiniujący w ocenie kwalifikacji podkreślił wysoki poziom wiedzy prawniczej kandydatki, umiejętność doskonałego organizowania pracy oraz doświadczenie zawodowe i stwierdził, że będzie ona wykonywać obowiązki sędziego sądu rejonowego na wysokim poziomie.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że celujące oceny kwalifikacyjne w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego uzyskały także Pani Aleksandra Dopart i Pani Paulina Dyląg. Pozostali kandydaci, tj. Pan Zygmunt Budek, Pani Magdalena Teresa Iwaniec i Pani Ewa Szcześniak-Szewczyk uzyskali niższe, bardzo dobre, oceny kwalifikacyjne.

Pani Aleksandra Dopart posiada doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Tarnowie, a swoje kwalifikacje podnosi przez udział w szkoleniach zawodowych. Ponadto uzyskała bardzo dobre opinie służbowe, a sędzia wizytator do spraw karnych w sporządzonej ocenie kwalifikacji stwierdził, że posiada ona

bardzo dobrą znajomość prawa karnego materialnego, procesowego i wykonawczego oraz umiejętność jego stosowania w praktyce. Zdaniem opiniującego przekonuje o tym bardzo wysoki poziom merytoryczny sporządzanych projektów orzeczeń i uzasadnień oraz treść opinii służbowych, w których podkreślono jej dużą samodzielność w pracy, wszechstronność, umiejętność podejmowania trafnych rozstrzygnięć oraz zasób posiadanej wiedzy. Wysoko ocenił on także prezentowaną przez kandydatkę umiejętność współpracy w zespole z sędziami i pracownikami administracyjnymi. Wobec powyższego sędzia wizytator stwierdził, że opiniowana spełnia wymagania formalne i merytoryczne określone w ustawie - Prawo o ustroju sądów powszechnych, uprawniające do zajmowania stanowiska sędziego sądu rejonowego i w konkluzji wyraził pogląd, że z pełnym przekonaniem rekomenduje kandydaturę Pani Aleksandry Dopart na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Bochni.

Pani Paulina Dyląg posiada doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Tarnowie i Sądzie Rejonowym w Bochni, a swoje kwalifikacje podnosi przez udział w szkoleniach zawodowych. Ponadto uzyskała bardzo dobre opinie służbowe, a sędzia wizytator do spraw karnych w sporządzonej ocenie kwalifikacji stwierdził, że prezentuje bardzo dobrą znajomość prawa karnego zarówno materialnego, jak i procesowego oraz umiejętność jego stosowania w praktyce o czym świadczy wysoki poziom merytoryczny sporządzanych przez nią projektów orzeczeń i uzasadnień wyroków oraz treść uzyskanych opinii służbowych. Opiniujący wysoko ocenił stopień akceptowalności opracowanych przez kandydatkę projektów orzeczeń i uzasadnień. Wskazał na jej zaangażowanie w pracę, umiejętność właściwej organizacji pracy oraz cechy osobowości stanowiące o możliwości dobrej współpracy w zespole. Wobec powyższego w konkluzji sędzia wizytator wyraził pogląd, że Pani Paulina Dyląg jest wyróżniającym się kandydatem na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kandydaci, którzy nie zostali wskazani z wnioskiem o powołanie w niniejszej procedurze nominacyjnej nie posiadają, na podstawie zgromadzonych i ocenionych łącznie materiałów sprawy, wyższych kwalifikacji zawodowych niż Pani Katarzyna Agnieszka Sendorek. W szczególności Rada wzięła pod uwagę, że wszyscy ci kandydaci otrzymali niższe poparcie na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnowie oraz niższy wynik podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Tarnowie. Jednocześnie Pan Zygmunt Budek, Pani Magdalena Teresa Iwaniec i Pani Ewa Szcześniak-Szewczyk otrzymali jedynie bardzo dobre oceny kwalifikacyjne. Ponadto część uczestników postępowania, którzy nie zostali

przedstawieni Prezydentowi Rzeczypospolitej z wnioskiem o powołanie otrzymała niższe oceny na dyplomie ukończenia studiów lub z egzaminu zawodowego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Pani Katarzyna Agnieszka Sendorek uzyskała ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i ocenę dobrą plus z egzaminu sędziowskiego.

Ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych uzyskały również Pani Aleksandra Dopart i Pani Paulina Dyląg, zaś ocenę dobrą Pan Zygmunt Budek, Pani Magdalena Teresa Iwaniec i Pani Ewa Szcześniak-Szewczyk.

Wyższą niż kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie – bardzo dobrą – ocenę z egzaminu sędziowskiego uzyskały Pani Paulina Dyląg i Pani Ewa Szcześniak-Szewczyk, natomiast ocenę dobrą Pani Aleksandra Dopart i Pani Magdalena Teresa Iwaniec, a ocenę dostateczną Pan Zygmunt Budek.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że uzyskanie przez Panią Paulinę Dyląg i Panią Ewę Szcześniak-Szewczyk wyższych ocen z egzaminu zawodowego od kandydatki przedstawianej z wnioskiem o powołanie nie stanowi czynnika wyróżniającego te kandydatki w stopniu mogącym zadecydować samodzielnie o wyniku konkursu. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, w świetle wysokiej wiedzy prawniczej Pani Katarzyny Agnieszki Sendorek oraz umiejętności praktycznego wykorzystania tej wiedzy w pracy zawodowej uzasadnione jest przyjęcie, że oceny o których mowa wyżej nie mogą stanowić kryterium decydującego, które mogłoby stanowić podstawę do nie przedstawienia jej kandydatury z wnioskiem o powołanie.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnowie oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Tarnowie.

Pani Katarzyna Agnieszka Sendorek otrzymała najwyższe poparcie podczas głosowania na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnowie, tj. 7 głosów „za” przy braku głosów „przeciw”, z mocą poparcia na poziomie 39 punktów. Taki sam wynik, tj. 7 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” uzyskały także Pani Paulina Dyląg, Pani Magdalena Teresa Iwaniec oraz Pani Ewa Szcześniak-Szewczyk z tym, że z niższą mocą poparcia, odpowiednio na poziomie 14, 27 i 15 punktów. Pozostałe kandydatury biorące udział w konkursie uzyskały niższy wynik podczas głosowania na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnowie.

Pani Katarzyna Agnieszka Sendorek otrzymała również najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Tarnowie, tj. 35 głosów „za”

przy 6 głosach „przeciw”. Drugi w kolejności wynik podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów z okręgu Sądu Okręgowego w Tarnowie (18 głosów „za”, przy 23 głosach „przeciw”) uzyskała kandydatura Pani Pauliny Dyląg. Pozostałe kandydatury biorące udział w konkursie uzyskały niższy wynik podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Tarnowie.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Katarzyny Agnieszki Senderek zadecydował całokształt łącznie ocenionych okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności jej wysokie kwalifikacje zawodowe, doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta sędziego, celująca ocena kwalifikacyjna sędziego wizytatora do spraw cywilnych, bardzo dobre opinie służbowe, fakt podnoszenia kwalifikacji przez udział w szkoleniach zawodowych, a także najwyższe poparcie podczas głosowania na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnowie i na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Tarnowie.


Pozostałe kandydatury biorące udział w konkursie nie posiadają - w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów - wyższych kwalifikacji zawodowych niż Pani Katarzyna Agnieszka Senderek, dlatego nie zostały przedstawione z wnioskiem o powołanie w ramach niniejszego konkursu.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 grudnia 2015 r. na kandydaturę:

- Pana Zygmunta Budka nie oddano głosów „za”, oddano 5 głosów „przeciw” i 8 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Aleksandry Dopart nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Pauliny Dyląg nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Magdaleny Teresy Iwaniec nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Katarzyny Agnieszki Senderek oddano 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani Ewy Szcześniak-Szewczyk nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 13 głosów „wstrzymujących się” w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.


Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).