

UCHWAŁA NR 1350/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 11 grudnia 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na trzy stanowiska sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie,
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 356**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie kandydaturę Pani Grażyny Kramarskiej – sędzi Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, Pana Marcina Łochowskiego – sędziego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie oraz Pani Jolanty Anny Pyżlak – sędzi Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

UZASADNIENIE

I

Na trzy wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 356, zgłosiło się troje kandydatów.

II

Na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie (5 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”) rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na trzy wolne stanowiska w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie kandydatury Pani Grażyny Kramarskiej, Pana Marcina Łochowskiego oraz Pani Jolanty Anny Pyżlak – sędziów Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie. Wniosek taki, w ocenie Zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez

kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe, Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że wszyscy kandydaci posiadają długoletnie doświadczenie zawodowe i orzekali w ramach stałej delegacji w VI Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Warszawie, ich praca i kwalifikacje zostały ocenione pozytywnie przez sędziów wizytatorów oraz w opiniach służbowych, Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie zaopiniowało ich kandydatury jednogłośnie pozytywnie, a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej udzieliło im wysokiego poparcia.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe określone w art. 64 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie zostaną przedstawione kandydatury Pani Grażyny Kramarskiej, Pana Marcina Łochowskiego oraz Pani Jolanty Anny Pyżlak.

2. Pani Grażyna Kramarska urodziła się 14 grudnia 1969 r. w Nowym Dworze Mazowieckim. W 1993 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji

Uniwersytetu Warszawskiego, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Warszawie we wrześniu 1995 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 15 listopada 1995 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Nowym Dworze Mazowieckim. Powierzone obowiązki wykonywała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 lipca 1997 r. została powołana na urząd sędziego tego Sądu. Orzekała w I Wydziale Cywilnym. Od stycznia 2003 r. do grudnia 2008 r. pełniła obowiązki Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego. Od stycznia 2006 r. do września 2006 r. pełniła obowiązki Wiceprezesa a od września 2006 r. do grudnia 2008 r. funkcję Wiceprezesa tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 9 grudnia 2008 r. została powołana na urząd sędziego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie. Orzekała w IV Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Z dniem 18 grudnia 2008 r. została delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Rejonowym w Nowym Dworze Mazowieckim na czas sprawowania funkcji Wiceprezesa tego Sądu. Z dniem 1 stycznia 2011 r. Prezes Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie powierzył jej funkcję Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Nowym Dworze Mazowieckim na czas sprawowania funkcji Wiceprezesa tego Sądu. Od sierpnia 2012 r. Pani sędzia była wielokrotnie delegowana przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Warszawie do orzekania na sesjach w I i VI Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Warszawie, a od 20 kwietnia 2015 r. orzeka w tym Sądzie w pełnym wymiarze w ramach delegacji udzielonej przez Ministra Sprawiedliwości. Powierzone obowiązki wykonuje obecnie w VI Wydziale Cywilnym tego Sądu.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Sędzia wizytator zwrócił uwagę na wysoki poziom orzeczniczy opiniowanej. Podkreślił, że była referentem i sprawozdawcą w sprawach bardzo zróżnicowanych. W jego ocenie na szczególną uwagę zasługują sporządzane przez nią uzasadnienia, które cechuje staranność, obszerny i trafny wywód prawny z przywołaniem poglądów nauki prawa i orzecznictwa Sądu Najwyższego. Stwierdził również, że Pani Grażyna Kramarska jest doświadczonym sędzią, bardzo dobrym prawnikiem i posiada wszelkie predyspozycje i kwalifikacje do powołania jej na urząd sędziego sądu apelacyjnego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie na posiedzeniu w dniu 15 października 2015 r. jednogłośnie pozytywnie (6 głosami „za”) zaopiniowało kandydaturę Pani Grażyny Kramarskiej. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej

w dniu 23 listopada 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano: 80 głosów „za” oraz 2 głosy „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Pan Marcin Łochowski urodził się 6 sierpnia 1972 r. w Radomiu. W 1996 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. W latach 1996-2001 był doktorantem w Instytucie Prawa Cywilnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Studia doktoranckie nie zostały przez niego zakończone złożeniem i obroną pracy doktorskiej. Po odbyciu aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie we wrześniu 1999 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 sierpnia 2000 r. został mianowany asesorem sądowym w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego dla Warszawy-Pragi w Warszawie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 stycznia 2003 r. został powołany na urząd sędziego tego Sądu, a po jego zniesieniu powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie. Początkowo orzekał w I Wydziale Cywilnym a następnie w II Wydziale Cywilnym. W okresie od listopada 2004 r. do stycznia 2005 r. był kierownikiem Sekcji Nakazowej. Od 1 stycznia 2005 r. do chwili obecnej, na podstawie decyzji Prezesa Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, pełni funkcję Rzecznika Prasowego tego Sądu. W latach 2008-2010 orzekał na jednorazowych delegacjach w IV Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 stycznia 2010 r. został powołany na urząd sędziego tego Sądu. Początkowo orzekał w Wydziale Gospodarczym (zarówno w pierwszej, jak i w drugiej instancji), a po jego zniesieniu w IV Wydziale Cywilnym Odwoławczym. W 2011 r. Pan sędzia ukończył z wynikiem dobrym studia podyplomowe z zakresu ekonomii i prawa gospodarczego dla sędziów w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie. Od 1 stycznia 2012 r. pełni funkcję wizytatora do spraw gospodarczych w IX Wydziale Wizytacyjnym Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie. Jest członkiem Kolegium tego Sądu. W okresie od lipca 2012 r. do kwietnia 2015 r. był kierowany przez Prezesa Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie do orzekania w IV Wydziale Cywilnym Odwoławczym tego Sądu, z jednoczesnym pozostawieniem przydziału służbowego do IX Wydziału Wizytacyjnego. Od 19 grudnia 2013 r. do 19 kwietnia 2015 r. orzekał w I i VI Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Warszawie w ramach delegacji udzielanych przez Prezesa tego Sądu. Od 20 kwietnia 2015 r. orzeka w pełnym wymiarze w VI Wydziale Cywilnym Sądu

Apelacyjnego w Warszawie w ramach delegacji udzielonej przez Ministra Sprawiedliwości. Pan sędzia Marcin Łochowski jest autorem publikacji naukowych z zakresu prawa cywilnego i postępowania cywilnego. Łączył wykonywanie czynności orzeczniczych z pracą naukową. W latach 1996-2005 prowadził zajęcia z zakresu postępowania cywilnego w Instytucie Prawa Cywilnego Uniwersytetu Warszawskiego. Prowadzi również szkolenia z zakresu prawa o ustroju sądów powszechnych, zasad etyki, jak i postępowania cywilnego.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora Sądu Apelacyjnego w Warszawie, który zwrócił uwagę, że Pan sędzia orzeka w sprawach o bardzo różnej tematyce i z różnych dziedzin prawa: cywilnego, rodzinnego, gospodarczego. Podkreślił jego bardzo dobre przygotowanie do rozpraw oraz czynny udział w naradach, czego dowodem są zdania odrębne, jakie zgłosił w sprawach. Wyniki pracy Pana sędziego są bardzo dobre. Sędzia wizytator wyraził pogląd, że kandydat, dzięki ogromnej wiedzy, inteligencji, doskonałej organizacji pracy i zaangażowaniu, z powodzeniem łączy szereg obowiązków, w tym funkcję Rzecznika Prasowego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, bez uszczerbku dla pracy orzeczniczej. W ocenie sędziego wizytatora kandydat w sposób modelowy dba o porządek i właściwy przebieg rozpraw. Na szczególną uwagę i podkreślenie zasługują uzasadnienia sporządzone przez opiniowanego. Pan sędzia przytacza w nich poglądy doktryny, orzecznictwo Sądu Najwyższego i sądownictwa administracyjnego. Zdaniem sędziego wizytatora Pan sędzia posiada predyspozycje i kwalifikacje do powołania na urząd sędziego sądu apelacyjnego i jego kandydatura zasługuje na poparcie.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie na posiedzeniu w dniu 15 października 2015 r. jednogłośnie pozytywnie (6 głosami „za”) zaopiniowało kandydaturę Pana Marcina Łochowskiego. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej w dniu 23 listopada 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano: 83 głosy „za” oraz 3 głosy „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, udzielając mu najwyższego poparcia.

Pani Jolanta Anna Pyżlak urodziła się 8 lutego 1969 r. w Węgrowie. W 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Warszawie we wrześniu 1998 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 1 stycznia 1999 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie i orzekała w IX Wydziale Rodzinnym i Nieletnich.

Z dniem 1 września 1999 r. została przeniesiona na swoją prośbę do Sądu Rejonowego w Legionowie. Orzekała w I Wydziale Cywilnym. Od stycznia 2000 r. Pani sędzia pełniła obowiązki Przewodniczącej V Wydziału Cywilno-Karnego Sądu Rejonowego w Legionowie z tym, że dodatkowo orzekała w I Wydziale Cywilnym w wymiarze odpowiadającym $\frac{1}{4}$ obciążenia sędziego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 maja 2001 r. została powołana na urząd sędziego Sądu Rejonowego w Legionowie. Pełniła obowiązki Przewodniczącej V Wydziału Grodzkiego a następnie Zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego tego Sądu. Minister Sprawiedliwości delegował ją na okres od 1 listopada 2005 r. do 30 kwietnia 2006 r. do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie. Orzekała w II Wydziale Cywilnym. Od listopada 2005 r. orzekała w ramach delegacji w II Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 20 kwietnia 2006 r. została powołana na urząd sędziego tego Sądu. Orzekała w II Wydziale Cywilnym. Od grudnia 2006 r. do czerwca 2014 r. była delegowana do orzekania w niepełnym wymiarze czasu pracy na pojedyncze sesje do Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Powierzone obowiązki wykonywała w I i VI Wydziale Cywilnym. Od 1 stycznia 2010 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie. W dniu 28 lutego 2012 r. Pani sędzia ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa cywilnego w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk we współpracy z Krajową Szkołą Sądownictwa i Prokuratury z wynikiem bardzo dobrym. Od 1 grudnia 2012 r. do 31 sierpnia 2014 r. pełniła obowiązki sędziego wizytatora do spraw cywilnych w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie. Od 1 września 2014 r. Pani sędzia orzeka w ramach delegacji udzielonej przez Ministra Sprawiedliwości w pełnym wymiarze czasu pracy w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie. Powierzone obowiązki wykonuje w VI Wydziale Cywilnym.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora Sądu Apelacyjnego w Warszawie, który podkreślił, że Pani sędzia orzekała w sprawach o różnorodnej problematyce prawnej i różnym stopniu trudności. Stwierdził, że orzeczenia przez nią wydawane są należycie osadzone w przepisach prawa, a uzasadnienia precyzyjne w ustaleniach faktycznych i ocenie dowodów. Wnikliwość w ocenie materiału dowodowego, umiejętność logicznego rozumowania i argumentacji, poparta znajomością orzecznictwa Sądu Najwyższego i poglądów doktryny, sprawność postępowania, stabilność orzecznictwa i bardzo dobre wyniki ilościowe, świadczą o tym, że kandydatura Pani sędzi na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego zasługuje na poparcie.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie na posiedzeniu w dniu 15 października 2015 r. jednogłośnie pozytywnie (6 głosami „za”) zaopiniowało kandydaturę Pani Jolanty Anny Pyźlak. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej w dniu 23 listopada 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano: 82 głosy „za” oraz 3 głosy „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Kandydaci przedstawieni z wnioskiem o powołanie posiadają wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe oraz wysokie kwalifikacje merytoryczne, co potwierdzają sporządzone oceny kwalifikacyjne oraz opinie służbowe. Kandydaci wykazali się również zdolnościami w zarządzaniu, pełniąc funkcje administracyjne w strukturach wymiaru sprawiedliwości. Posiadają również doświadczenie orzecznicze zdobyte podczas orzekania w ramach stałych delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie.

Praca i kwalifikacje wybranych kandydatów zostały ocenione bardzo dobrze w licznych opiniach służbowych.

Zarówno Pani Beata Janusz – Prezes Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, jak i Pan Ryszard Sarnowicz – Przewodniczący VI Wydziału Cywilnego Sądu Apelacyjnego w Warszawie wyrazili pogląd, że Pani sędzia Grażyna Kramarska jest osobą bardzo pracowitą, zorganizowaną, obowiązkową i systematyczną, wykonującą z zaangażowaniem powierzone jej obowiązki. Charakteryzuje ją decyzyjność, pewność i zdecydowanie w działaniu. Jest także sędzią zawsze perfekcyjnie przygotowaną do sesji, a uzasadnienia orzeczeń jej autorstwa prezentują najwyższy poziom. W ich ocenie Pani sędzia jest doskonałą kandydatką do uzyskania nominacji na urząd sędziego sądu apelacyjnego.

W podobny sposób o walorach zawodowych i kwalifikacjach Pana sędziego Marcina Łochowskiego wypowiedzieli się sędziowie z nim współpracujący. Pani Beata Janusz – Prezes Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, Pan Ryszard Sarnowicz – Przewodniczący VI Wydziału Cywilnego Sądu Apelacyjnego w Warszawie oraz Pani Iwona Wróblewska-Pokora – Przewodnicząca IV Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie zgodnie stwierdzili, że kandydat prezentuje wysoki poziom wiedzy, doskonałą znajomość poglądów nauki prawa oraz orzecznictwa Sądu Najwyższego i sądów powszechnych, jest zorganizowany i systematyczny, kieruje się zasadami odpowiedzialności, godności, honoru i przestrzeganiem dobrych obyczajów. W ich ocenie Pan sędzia spełnia wszelkie warunki do powołania na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

W sposób równie pochlebny o predyspozycjach i kwalifikacjach zawodowych Pani sędzi Jolanty Anny Pyżlak wypowiedziały się Pani Beata Janusz – Prezes Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie oraz Pani Ksenia Sobolewska-Filcek – Zastępca Przewodniczącego VI Wydziału Cywilnego Sądu Apelacyjnego w Warszawie, które wyraziły pogląd, że Pani sędzia ze wszystkich swoich obowiązków wywiązywała się nienagannie. Prezentuje doskonałą znajomość prawa i umiejętność właściwego jego stosowania. Jest zawsze wzorowo przygotowana do sesji, a sędziowie bardzo dobrze oceniają współpracę z kandydatką. W ocenie sędziów Pani Jolanta Anna Pyżlak daje rękojmię prawidłowego wykonywania obowiązków sędziego sądu apelacyjnego.

Rozpatrując całokształt okoliczności, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę, że wybrani kandydaci nieustannie podnoszą swoje kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w licznych i zróżnicowanych szkoleniach. Posiadają rozległą wiedzę prawniczą oraz umiejętność wykorzystania jej w praktyce, co w połączeniu z pracowitością, sumiennością, zdecydowaniem i dobrą organizacją pracy uzasadnia przedstawienie ich kandydatur z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kandydaci ci spełniają ustawowe kryteria powołania na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego, dając należyłą gwarancję prawidłowego wykonywania związanych z tym obowiązków.

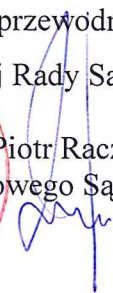

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani sędzi Grażyny Kramarskiej, Pana sędziego Marcina Łochowskiego oraz Pani sędzi Jolanty Anny Pyżlak zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności ich doświadczenie zawodowe, pozytywne oceny kwalifikacyjne oraz opinie służbowe, a także wysokie poparcie środowiska sędziowskiego.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 grudnia 2015 r. na kandydaturę:

- Pani Grażyny Kramarskiej oddano 18 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- Pana Marcina Łochowskiego oddano 18 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- Pani Jolanty Anny Pyżlak oddano 18 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze jednogłośniego poparcia.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).