

UCHWAŁA NR 199/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 9 marca 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy,
ogłoszonego w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 820**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy kandydaturę Pana Adama Miki – sędziego Sądu Rejonowego w Lubinie,

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy kandydatur:

- Pani Sylwii Elżbiety Kolasy-Barczyńskiej – sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy,
- Pani Jolanty Krutin – sędziego Sądu Rejonowego w Złotoryi,
- Pani Wioletty Stefanowskiej – sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy,
- Pani Doroty Tatiany Wojtyło – sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy.

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 820, zgłosiło się pięcioro powyżej wymienionych kandydatów.

II

Na posiedzeniu w dniu 7 marca 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej

Radzie Sądownictwa na stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy kandydaturę Pana Adama Miki. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, uzyskanym poparciem Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust.1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że Pan Adam Mika uzyskał oceny dobre na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu sędziowskiego. Kandydat otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora. Uzyskał również poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w niniejszym postępowaniu spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.). Podejmując niniejszą uchwałę, Rada kierowała się kryteriami wyrażonymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, ocenami ze studiów i egzaminu zawodowego, poparciem Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy zostanie przedstawiona kandydatura Pana Adama Miki.

2. Pan Adam Mika urodził się w 1971 r. w Rudnej. W 1996 r. ukończył wyższe studia prawnicze z wynikiem dobrym na Uniwersytecie Wrocławskim. W okresie od 1 sierpnia 1995 r. do 21 grudnia 1995 r. był zatrudniony na stanowisku młodszego referenta do spraw prawnych w Polkowickim Inkubatorze Przedsiębiorczości w Polkowicach. W latach 1996-1998 odbył aplikację sądową etatową w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Legnicy. We wrześniu 1998 r. złożył z wynikiem dobrym egzamin sędziowski. Z dniem 1 listopada 1998r. Minister Sprawiedliwości mianował go asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym Głogowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 listopada 2000r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Głogowie, gdzie orzekał w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 1 lutego 2002 r. Minister Sprawiedliwości przeniósł kandydata służbowo, na podstawie art. 75 ust. 1 i 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych w brzmieniu wówczas obowiązującym (Dz. U. Nr 98, poz. 1070), do Sądu Rejonowego w Lubinie, gdzie orzeka do chwili obecnej w I Wydziale Cywilnym, z tym że w latach 2004-2006, orzekał okresowo w IV Wydziale Pracy tego Sądu. Prezes Sądu Okręgowego w Legnicy z dniem 1 marca 2004 r. powierzył kandydatowi pełnienie obowiązków Przewodniczącego IV Wydziału Pracy Sądu Rejonowego w Lubinie, a od 17 maja 2004 r. powołał go do pełnienia tej funkcji. Z dniem 14 czerwca 2004 r. Minister Sprawiedliwości powołał Pana sędziego do pełnienia funkcji Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Lubinie. W okresie od 2 kwietnia 2007 r. do 31 grudnia 2009 r. kandydat pełnił funkcję Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Lubinie. Minister Sprawiedliwości z dniem 14 czerwca 2008 r. ponownie powołał Pana Adama Mikę do pełnienia funkcji Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Lubinie, a z dniem 16 listopada 2009 r. na stanowisko Prezesa tego Sądu. W 2012 r. Pan sędzia ukończył podyplomowe studia z prawa cywilnego w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk. Z dniem 16 listopada 2013 r. został powołany przez Prezesa Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Rejonowego w Lubinie na kolejną kadencję. Od 1 listopada 2015 r. do 31 marca 2016 r. kandydat został delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Legnicy,

z prawem przewodniczenia w sprawach rozpoznawanych przez ten Sąd w pierwszej instancji w składzie jednego sędziego i dwóch ławników albo w składzie jednego sędziego w wymiarze czterech sesji w miesiącu. Powierzone obowiązki wykonuje w I Wydziale Cywilnym tego Sądu, jednocześnie łącząc je z pełnieniem funkcji Prezesa Sądu Rejonowego w Lubinie. Kandydat bierze udział w szkoleniach organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, podnosząc w ten sposób kwalifikacje zawodowe.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pana Adama Miki zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora. Jego zdaniem opiniowany posiada dużą wiedzę z zakresu prawa cywilnego materialnego i procesowego, jak również doktryny i judykatury, o czym świadczy niski wskaźnik zaskarżalności wydanych przez niego orzeczeń oraz dobry wskaźnik stabilności orzecznictwa. Wysoko oceniony został sposób przygotowywania przez niego rozpraw. Pan Adam Mika posiada także duże doświadczenie orzecznicze, wykazuje zaangażowanie w wykonywaną pracę, co w połączeniu z doskonałymi umiejętnościami organizacyjnymi i wysoką kulturą osobistą świadczy o tym, że posiada wszelkie predyspozycje do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego.

Pozytywną opinię służbową o pracy i kwalifikacjach kandydata sporządził Prezes Sądu Okręgowego w Legnicy. Ze sporządzonej opinii wynika, że kandydat zaliczany jest do grona najlepszych sędziów sądów rejonowych w okręgu, a ponadto jest osobą taktowną i posiada wysoką kulturę osobistą. Prezentuje bardzo wysoką jakość pracy pod względem sprawności i stabilności orzecznictwa, jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu na posiedzeniu 7 stycznia 2016 r. zaopiniowało kandydaturę Pana Adama Miki jednogłośnie pozytywnie (6 głosami „za”). Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej na posiedzeniu 25 stycznia 2016 r. oddało na tę kandydaturę 76 głosów „za”, przy 16 głosach „przeciw”, i 17 głosach „wstrzymujących się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Adam Mika posiada duże doświadczenie zawodowe, które zdobył wykonując nieprzerwanie czynności orzecznicze od listopada 1998 r., początkowo jako asesor sądowy, a następnie sędzia sądu rejonowego. Orzeka także na delegacji w Sądzie

Okręgowym w Legnicy. Uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji, z której wynika, że posiada wysoki poziom wiedzy prawniczej, jest zaangażowany w wykonywaną pracę i utrzymuje dobrą stabilność orzecznictwa. Ponadto posiada doskonale umiejętności organizacyjne.

Porównywalne kwalifikacje zawodowe posiadają także pozostali kandydaci biorący udział w tym postępowaniu.

Pani Sylwia Elżbieta Kolasa-Barczyńska urodziła się w 1977 r. we Wrocławiu. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy w 2004 r. złożyła z wynikiem bardzo dobrym egzamin sędziowski. W okresie od 1 października 2004 r. do 6 marca 2005 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Legnicy. Z dniem 7 marca 2005 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Głogowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 lutego 2009 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Głogowie. Następnie z dniem 1 lipca 2010 r. Minister Sprawiedliwości przeniósł kandydatkę do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Rejonowym w Legnicy, gdzie orzeka w I Wydziale Cywilnym. Kandydatka kilkakrotnie pełniła obowiązki sędziego w Sądzie Okręgowym w Legnicy, na podstawie jednodniowych delegacji. W 2010 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe z zakresu prawa cywilnego dla sędziów sądów powszechnych w Instytucie Nauk Prawnych PAN w Warszawie, a w 2011 r. z wynikiem bardzo dobrym podyplomowe studia z zakresu ekonomii i prawa na Uniwersytecie Warszawskim. W 2015 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym podyplomowe studia z zakresu psychologii w praktyce wymiaru sprawiedliwości na Uniwersytecie SWPS w Warszawie. Kandydatka bierze udział w szkoleniach m.in. z zakresu prawa międzynarodowego, organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. W dniach 21-22 listopada 2014 r. kandydatka brała udział w Międzynarodowej Konferencji Sędziów w Tbilisi. W ocenie sędziego wizytatora prezentuje się jako bardzo dobry kandydat. Pozytywną opinię służbową o pracy i kwalifikacjach kandydatki sporządził Prezes Sądu Rejonowego w Legnicy. Opiniujący podkreślił, że posiada ona dużą wiedzę prawniczą oraz dobre przygotowanie zawodowe.

Pani Jolanta Krutin urodziła się w 1973 r. we Wrocławiu. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z wynikiem bardzo dobrym. W okresie od 1 lipca 1997 r. do 30 czerwca 2001 r. pracowała jako asystent radcy prawnego w Kancelarii Prawnej J. Koksztys i S-ka Spółka Komandytowa. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Legnicy, w 2001 r. złożyła z wynikiem dobrym egzamin sędziowski. Z dniem 5 lipca 2001 r. Minister Sprawiedliwości mianował kandydatkę asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Złotorzy. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 października 2003r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Złotorzy. Od 1 grudnia 2002r. do 14 stycznia 2005 r. pełniła obowiązki Przewodniczącej III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Złotorzy, a 15 stycznia 2005 r. została powołana do pełnienia tej funkcji, którą pełniła do 27 marca 2014r. W 2010 r. ukończyła podyplomowe studium prawa rodzinnego z zakresu psychologii w Państwowej Akademii Nauk w Warszawie, zaś w 2013 r. studia podyplomowe dla sędziów orzekających w sprawach z zakresu prawa rodzinnego na Uniwersytecie Łódzkim. Kandydatka bierze udział w szkoleniach organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. W ocenie sędziego wizytatora Pani Jolanta Krutin jest dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Pozytywną opinię służbową o pracy i kwalifikacjach kandydatki sporządził Prezes Sądu Rejonowego w Legnicy. Opiniujący podkreślił, że kandydatka posiada rozległą wiedzę z zakresu prawa rodzinnego i nieletnich, jest osobą bardzo wymagającą, ambitną i konsekwentną w podejmowanych działaniach.

Pani Wioletta Stefanowska urodziła się w 1971 r. w Legnicy. W 1995 r. ukończyła wyższe studia prawnicze z wynikiem bardzo dobrym na Uniwersytecie Wrocławskim. Po odbyciu aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Legnicy, w 1997 r. złożyła z wynikiem dobrym egzamin sędziowski. Z dniem 3 listopada 1997 r. Minister Sprawiedliwości mianował kandydatkę na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Legnicy. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 24 września 1999 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy, gdzie orzekała kolejno w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych, VII Wydziale Grodzkim oraz V Wydziale Gospodarczym (do chwili obecnej). W 2009 r. ukończyła studia podyplomowe z wynikiem bardzo dobrym w Szkole Głównej Handlowej z zakresu

ekonomii, finansów i zarządzania w postępowaniu upadłościowym. Kandydatka bierze udział w szkoleniach organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. W ocenie sędziego wizytatora Pani Wioletta Stefanowska jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Pozytywną opinię służbową o pracy i kwalifikacjach kandydatki sporządził Prezes Sądu Rejonowego w Legnicy. Opiniujący podkreślił, że kandydatka posiada dużą wiedzę prawniczą i dobre przygotowanie zawodowe. Jest osobą opanowaną, taktowną i bezkonfliktową.

Pani Dorota Tatiana Wojtyło urodziła się w 1972 r. w Bystrzycy Kłodzkiej. W 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze z wynikiem bardzo dobrym na Uniwersytecie Wrocławskim. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Legnicy, w 1998 r. złożyła z wynikiem dobrym egzamin sędziowski. Z dniem 15 stycznia 1999 r. Minister Sprawiedliwości mianował kandydatkę asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Lubinie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 czerwca 2001 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lubinie. W okresie od 5 października 2001 r. do 31 sierpnia 2002 r. orzekała w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 1 września 2002 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy, gdzie orzeka do chwili obecnej w V Wydziale Gospodarczym, z tym że w czerwcu 2010 r. orzekała w I Wydziale Cywilnym. Prezes Sądu Rejonowego w Legnicy z dniem 1 lutego 2012 r. powierzył kandydatce funkcję Zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego. Z dniem 28 marca 2014 r. została Przewodniczącą V Wydziału Gospodarczego na okres trzech lat. W latach 2011, 2012 i 2015 Prezes Sądu Okręgowego w Legnicy delegował kandydatkę do orzekania w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Legnicy, w ramach jednodniowych delegacji. Kandydatka bierze udział w szkoleniach organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. W ocenie sędziego wizytatora Pani Dorota Tatiana Wojtyło jest dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Pozytywną opinię służbową o pracy i kwalifikacjach kandydatki sporządził Prezes Sądu Rejonowego w Legnicy. Opiniujący podkreślił, że kandydatka wykazuje się umiejętnością dobrej organizacji pracy, dużą wiedzą merytoryczną i doświadczeniem zawodowym, a powierzone obowiązki wykonuje z należytą starannością, systematycznie i rzetelnie.

Ponieważ w niniejszej procedurze nominacyjnej pozostaje do obsadzenia jedno stanowisko sędziego, Krajowa Rada Sądownictwa dokonała wyboru jednego kandydata. Wprawdzie Pani Sylwia Elżbieta Kolasa- Barczyńska, Pani Jolanta Krutin, Pani Wioletta Stefanowska oraz Pani Dorota Tatiana Wojtyło posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe i należyte kompetencje merytoryczne, to jednak Pan Adam Mika przedstawiony z wnioskiem o powołanie spełnia, w ocenie Rady, kryteria wyboru do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w wyższym stopniu. Za takim wnioskiem przemawiają posiadane przez niego kwalifikacje merytoryczne, wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe w tym zdobyte w związku z pełnionymi funkcjami administracyjnymi w sądownictwie oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej. Ponadto kandydatki nieprzedstawione z wnioskiem o powołanie, za wyjątkiem Pani Wioletty Stefanowskiej, posiadają krótsze doświadczenie orzecznicze. Pani Wioletta Stefanowska, pomimo dłuższego o rok stażu orzeczniczego, nie posiada wyższych kwalifikacji zawodowych w porównaniu z kandydatem przedstawionym z wnioskiem o powołanie, na co wskazuje treść ocen kwalifikacyjnych oraz fakt pełnienia przez Pana Adama Mikę funkcji administracyjnych w sądownictwie, dzięki którym zdobył dodatkowe doświadczenie zawodowe. Ponadto orzeka on w ramach delegacji w Sądzie Okręgowym w Legnicy w wymiarze czterech sesji w miesiącu i uzyskał wyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kandydaci uzyskali porównywalne oceny ze studiów i egzaminu sędziowskiego, dlatego nie jest to kryterium na tyle różnicujące kandydatów, aby mogło samodzielnie przesądzić o wyniku konkursu, w szczególności, że każdy z kandydatów posiada co najmniej kilkuletnie doświadczenie orzecznicze.

6. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu zaopiniowało pozytywnie (6 głosami „za”) wszystkie kandydatury biorące udział w tym konkursie.

Kandydatura przedstawiona z wnioskiem o powołanie uzyskała najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej. Wynik głosowania dotyczący tego kandydata został przedstawiony powyżej.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej kandydatki nieprzedstawione z wnioskiem o powołanie uzyskały odpowiednio następującą liczbę głosów:

1. Pani Sylwia Elżbieta Kolasa-Barczyńska 46 głosów „za”, 31 głosów „przeciw” i 33 głos „wstrzymujący się”,
2. Pani Jolanta Krutin 32 głosy „za”, 43 głosy „przeciw” i 34 głosy „wstrzymujące się”,
3. Pani Wioletta Stefanowska 48 głosów „za”, 29 głosów „przeciw” i 30 głosów „wstrzymujących się”,
4. Pani Dorota Tatiana Wojtyło 74 głosy „za”, 12 głosów „przeciw” i 23 głosy „wstrzymujące się”.

Wprawdzie Pani Dorota Tatiana Wojtyło uzyskała jedynie nieznacznie niższe poparcie Zgromadzenia Sędziów Apelacji Wrocławskiej niż Pan Adam Mika, jednak, w ocenie Rady, nie posiada tak wysokich kwalifikacji zawodowych, jak wybrany kandydat.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Adama Miki zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności posiadane przez niego doświadczenie zawodowe, pozytywna ocena kwalifikacji, pozytywna opinia służbowa Prezesa Sądu Okręgowego w Legnicy, doświadczenie zdobyte w związku z pełnionymi funkcjami administracyjnymi w strukturach wymiaru sprawiedliwości, jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli sędziów Apelacji Wrocławskiej. Kandydat posiada dużą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce, co w połączeniu z posiadanymi przez niego cechami osobowościowymi uzasadnia

przedstawienie jego kandydatury z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy. Pozostali kontrkandydaci nie spełniają łącznie kryteriów wyboru w tak wysokim stopniu jak Pan Adam Mika.

8. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 marca 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Sylwii Elżbiety Kolasy-Barczyńskiej nie oddano ani głosów „za” ani głosów „przeciw”, natomiast oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała bezwzględnej większości głosów,

- Pani Jolanty Krutin nie oddano ani głosów „za” ani głosów „przeciw”, natomiast oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała bezwzględnej większości głosów,

- Pana Adama Miki oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,

- Pani Wioletty Stefanowskiej nie oddano ani głosów „za” ani głosów „przeciw”, natomiast oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała bezwzględnej większości głosów,

- Pani Doroty Tatiany Wojtyło nie oddano ani głosów „za” ani głosów „przeciw”, natomiast oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.



WICEPRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Rączkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1 – 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).