

**UCHWAŁA NR 390/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 30 maja 2016 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na cztery stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku,  
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 94**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

**1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na cztery wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku kandydatury:**

- Pani Anny Brzozy – sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk–Północ w Gdańsku,
- Pani Agnieszki Gieral-Siewielec – sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk–Południe w Gdańsku,
- Pani Aleksandry Kaczmarek-Byzdry – sędziego Sądu Rejonowego w Wejherowie,
- Pana Wojciecha Marka Woszczyńskiego – sędziego Sądu Rejonowego w Kartuzach,

**2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku kandydatur:**

- Pani Ewy Marii Dawidowskiej-Myszki – sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk–Południe w Gdańsku,
- Pana Jarosława Romana Matuszczaka – sędziego Sądu Rejonowego w Malborku,
- Pani Anity Niemyjskiej-Wakieć – sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk–Południe w Gdańsku,
- Pana Andrzeja Wojtaszko – sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk–Południe w Gdańsku.

## UZASADNIENIE

### I

Na cztery wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 94, zgłosiło się ośmioro powyżej wymienionych kandydatów.

### II

Podczas posiedzenia 30 maja 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał, przeprowadził naradę i, kierując się kryteriami wyrażonymi w art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na cztery wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Gdańsku kandydatury Pani Anny Brzozy, Pani Agnieszki Gieral-Siewielec, Pani Aleksandry Kaczmarek-Byzdry oraz Pana Wojciecha Marka Woszczyńskiego. W ocenie zespołu wniosek taki jest w pełni uzasadniony treścią ocen kwalifikacyjnych kandydatów, informacjami dotyczącymi posiadanego przez nich doświadczenia zawodowego, a także poziomem poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Przedstawiając powyższe stanowisko zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

### III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w niniejszej procedurze konkursowej spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 z późn. zm.). Przy podejmowaniu niniejszej uchwały Rada kierowała się kryteriami wyrażonymi w art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła w szczególności uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, a także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że kandydatury Pani Anny Brzozy, Pani Agnieszki Gieral-Siewielec, Pani Aleksandry Kaczmarek-Byzdry i Pana Wojciecha Marka Woszczyńskiego zostaną przedstawione z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na cztery wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku.

2. Pani Anna Brzoza urodziła się w 1969 r. w Gdańsku. W 1993 r. ukończyła na ocenę dobrą wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku złożyła we wrześniu 1995 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 1 listopada 1995 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku. Orzekała w IX Wydziale Gospodarczym tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 6 listopada 1997 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku. Orzekała w IX Wydziale Gospodarczym tego Sądu, a z dniem 5 maja 2003 r. została przeniesiona do XX Wydziału Gospodarczego z siedzibą w Gdyni. W związku z reorganizacją sądownictwa z dniem 1 lipca 2005 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk –Północ w Gdańsku. Orzekała w VII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego a w okresie od 13 lipca 2005 r. do 31 stycznia 2007 r. pełniła funkcję zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Od 1 stycznia 2007 r. orzekała w X Wydziale Grodzkim, a w związku z jego zniesieniem, z dniem 1 stycznia 2010 r. została skierowana do pracy w Sekcji do spraw rozpoznawanych w postępowaniu uproszczonym w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego Gdańsk–Północ w Gdańsku. Z dniem 1 października 2011 r. Pani Anna Brzoza została skierowana do orzekania w IV Wydziale Gospodarczym tego Sądu. Od 29 kwietnia 2013 r. kandydatka orzeka w V Wydziale Gospodarczym, w którym z dniem 1 lipca 2014 r. powierzono jej pełnienie funkcji zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału.

Pani Anna Brzoza uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Marka Grodzińskiego – sędziego wizytatora do spraw gospodarczych Sądu Okręgowego w Gdańsku. Opiniujący stwierdził, że sprawność, efektywność i organizacja pracy kandydatki kształtuje się na wysokim poziomie a jej kompetencje zawodowe w zakresie metodyki pracy nie budzą żadnych zastrzeżeń. Sporządzane przez Panią Annę Brzozę orzeczenia świadczą o opanowaniu warsztatu pracy sędziego na bardzo wysokim poziomie. Jako wzorową opiniujący ocenił terminowość sporządzanych uzasadnień.

Z opinii sporządzonej przez Prezesa Sądu Rejonowego Gdańsk–Północ w Gdańsku wynika, że kandydatka posiada niezbędną wiedzę i znajomość przepisów, która pozwala jej prawidłowo realizować powierzone zadania. Jest osobą o szerokiej wiedzy prawniczej, cechuje

ją bardzo dobra znajomość przepisów prawnych, orzecznictwa Sądu Najwyższego i literatury prawniczej oraz umiejętność trafnego i szybkiego podejmowania decyzji. Opiniujący stwierdził, że Pani Anna Brzoza wykorzystując posiadaną wiedzę, przy jednoczesnym wnikliwym i dokładnym podejściu do każdej z rozpoznawanych spraw, osiągnęła wysoki, stabilny poziom orzecznictwa.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2016 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Anny Brzozy. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej w dniu 15 kwietnia 2016 r. na powyższą kandydaturę oddano 71 głosów „za”, 26 głosów „przeciw” i 1 głos „nieważny”.

3. Pani Agnieszka Gieral-Siewielec urodziła się w 1973 r. w Kraśniku. W 1997 r. ukończyła na ocenę bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku złożyła we wrześniu 1999 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 1 czerwca 2000 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku. Orzekała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 10 lutego 2003 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku. Obowiązki orzecznicze nadal wykonywała w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. W 2004 r. ukończyła z wynikiem pozytywnym studia podyplomowe z zakresu prawa europejskiego dla sędziów na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. W związku z reorganizacją sądownictwa z dniem 1 lipca 2005 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w Gdańsku, gdzie orzeka w I Wydziale Cywilnym.

Pani Agnieszka Gieral-Siewielec jest autorką publikacji nt. „ Podział nieruchomości budynkowych i lokalowych” zamieszczonej w miesięczniku „Rejent” (2000/7–8/23). Ponadto w latach 2014–2015, prowadziła w Pomorskiej Szkole Wyższej w Starogardzie Gdańskim szkolenia z zakresu prawa wyborczego do parlamentu europejskiego i z zakresu prawa wyborczego do Sejmu i Senatu RP.

Ocenę pracy i kwalifikacji merytorycznych Pani Agnieszki Gieral-Siewielec sporządziła Pani Teresa Karczyńska-Szumilas – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Gdańsku. Zdaniem opiniującej kandydatka posiada szeroką i ugruntowaną wiedzę w zakresie prawa cywilnego materialnego i procesowego, którą stale pogłębia i umiejętnie wykorzystuje w praktyce. Jest osobą posiadającą duże doświadczenie zawodowe a obowiązki orzecznicze wykonuje bardzo starannie i z dużym zaangażowaniem. Pani Agnieszka Gieral-Siewielec sprawnie i efektywnie podejmuje czynności w rozpoznawanych sprawach oraz prawidłowo

organizuje pracę orzeczniczą. Opiniująca podkreśliła, że kandydatka cechuje się wysoką kulturą urzędowania, w tym kulturą osobistą, jest osobą ambitną i cenioną zarówno przez sędziów z którymi orzeka, jak i pozostałych współpracowników. Zdaniem sędzi wizytator, opiniowana jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pani Prezes Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku w opinii służbowej wskazała, że Pani Agnieszka Gieral-Siewielec wykonuje powierzone obowiązki z dużym zaangażowaniem, w sposób wnikliwy, dokładny i staranny, a jednocześnie posiada umiejętność trafnego i szybkiego podejmowania decyzji. Opiniująca podkreśliła, że Pani sędzia jest osobą odpowiedzialną, sumienną, zrównoważoną, o dużej kulturze osobistej, komunikatywną i uprzejmą zarówno w stosunku do współpracowników, jak i stron.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2016 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Agnieszki Gieral-Siewielec na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej w dniu 15 kwietnia 2016 r. na powyższą kandydaturę oddano 62 głosy „za”, 34 głosy „przeciw” i 2 głosy „nieważne”.

4. Pani Aleksandra Kaczmarek-Byzdra urodziła się w 1974 r. w Mieszkowicach. W 1998 r. ukończyła na ocenę bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu. W okresie od 1 grudnia 1998 r. do 26 maja 1999 r. była zatrudniona na stanowisku specjalisty do spraw prawnych w Biurze Doradztwa Ekonomicznego i Prawnego „Business Consultants” sp. z o.o. W 2000 r. z wynikiem dobrym minus ukończyła prawo niemieckie na Uniwersytecie Europejskim „Viadrina” we Frankfurcie nad Odrą. Od 1 stycznia 2001 r. do 31 marca 2005 r. była zatrudniona na stanowisku referenta prawnego w „Q4” sp. jawna. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku złożyła we wrześniu 2004 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. W okresie od 1 kwietnia 2005 r. do 11 lipca 2007 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Wydziale Karnym Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Z dniem 12 lipca 2007 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wejherowie. Orzekała w II Wydziale Karnym. Z dniem 10 czerwca 2008 r. została przeniesiona do orzekania w IX Zamiejscowym Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Wejherowie z siedzibą w Pucku. Postanowieniem Prezydenta RP z 22 kwietnia 2009 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Wejherowie. Obowiązki orzecznicze nadal wykonywała w IX Zamiejscowym Wydziale Karnym z siedzibą w Pucku. Z dniem 1 sierpnia 2015 r. Minister Sprawiedliwości delegował ją do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku w wymiarze dwóch sesji w miesiącu, a z dniem 1 września 2015 r. w wymiarze

czterech sesji w miesiącu. Do chwili obecnej kandydatka orzeka w IV Wydziale Karnym tego Sądu. W okresie od 9 listopada do 20 listopada 2015 r. przebywała na stażu w Innsbrucku w ramach Programu Wymiany Sędziów i Prokuratorów *Exchange Programme*.

Ocenę pracy i kwalifikacji merytorycznych Pani Aleksandry Kaczmarek-Byzdry sporządził Pan Janusz Zimny – sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Gdańsku, który bardzo dobrze ocenił pracę i orzecznictwo kandydatki zarówno w okresie pracy w IX Zamiejscowym Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Wejherowie z siedzibą w Pucku jak też w IV Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Sędzia wizytator podkreślił, że w każdym z wydziałów w których Pani sędzia orzekała, wykazywała się sumiennością, dokładnością i dużym zaangażowaniem a także odpowiedzialnością za referat powierzonych jej spraw. Opiniujący stwierdził, że kandydatka będzie bardzo dobrze wypełniała obowiązki sędziego sądu okręgowego i że w pełni zasługuje na powołanie na to stanowisko.

Z opinii o Pani Aleksandrze Kaczmarek-Byzdrze sporządzonej przez Prezesa Sądu Rejonowego w Wejherowie wynika, że dała się poznać jako osoba zaangażowana, dociekliwa i dogłębnie analizująca problemy związane z orzekaniem. Powierzone jej obowiązki wykonuje w sposób sumienny. Jest osobą samodzielną, odpowiedzialną i wyróżniającą się wysokim profesjonalizmem.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2016 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Aleksandry Kaczmarek-Byzdry na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej w dniu 15 kwietnia 2016 r. oddano na powyższą kandydaturę 64 głosy „za”, 33 głosy „przeciw” i 1 głos „nieważny”.

5. Pan Wojciech Marek Woszczyński urodził się w 1971 r. w Kraśniku. W 1996 r. ukończył na ocenę dobrą wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Kanonicznego i Świeckiego Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. W okresie od 15 lipca 1996 r. do 30 września 1996 r. był zatrudniony na stanowisku inspektora w Rejonowym Urzędzie Pracy w Gdańsku a od 1 października 1996 r. do 13 marca 1998 r. w S.T.U. „Hestia Insurance” S.A. w Sopocie na stanowisku referenta prawnego, a następnie referenta prawnego w Biurze Ubezpieczeń Finansowych. Od 1 czerwca 1998 r. do 24 czerwca 2001 r. był zatrudniony w Spółdzielni Mieszkaniowej „Chełm” w Gdańsku kolejno na stanowisku referenta prawnego i kierownika działu windykacji. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku złożył we wrześniu 1999 r. egzamin sędziowski z łączną oceną niedostateczną, a następnie w lutym i marcu 2000 r. egzamin sędziowski poprawkowy z wynikiem dobrym. Z dniem 25 czerwca 2001 r. został mianowany asesorem sądowym

w Sądzie Rejonowym w Kartuzach. Orzekał w IV Wydziale Pracy i I Wydziale Cywilnym. Z dniem 10 stycznia 2002 r. powierzono mu pełnienie funkcji Przewodniczącego IV Wydziału Pracy Sądu Rejonowego w Kartuzach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 października 2003 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kartuzach. W dalszym ciągu orzekał w IV Wydziale Pracy i pełnił funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Od 7 kwietnia 2008 r. pełnił przez kolejne dwie kadencje funkcję prezesa Sądu Rejonowego w Kartuzach. Od 1 kwietnia 2016 r. Pan Wojciech Marek Woszczyński pełni obowiązki sędziego w VIII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Gdańsku w ramach delegacji udzielonej mu przez Ministra Sprawiedliwości.

Ocenę pracy i kwalifikacji merytorycznych Pana Wojciecha Marka Woszczyńskiego sporządziła Pani Aleksandra Ożóg – sędzia wizytator do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego w Gdańsku. Zdaniem opiniującej, kandydat wykazuje bardzo dobrą, rozległą i ugruntowaną wiedzę z zakresu prawa materialnego i procesowego, znajomość wykładni przepisów prawa, orzecznictwa Sądu Najwyższego i literatury prawniczej, które biegle stosuje w praktyce. Wyróżnia go syntetyczny styl sporządzania uzasadnień orzeczeń, które wyrażają jego własne oceny oraz przemyślenia i tylko w niezbędnym zakresie stosuje odwołania do judykatury lub doktryny, co sprawia, że prezentowany wywód prawny jest zwięzły, czytelny i logiczny. Sędzia wizytator stwierdziła, że pracę i kwalifikacje kandydata należy ocenić bardzo wysoko i że jest on doskonale przygotowany do pełnienia obowiązków sędziego sądu okręgowego.

Z opinii o Panu Wojciechu Marku Woszczyńskim sporządzonej przez Prezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku wynika, że jest on osobą bardzo pracowitą, sumienną i zaangażowaną w wykonywanie powierzonych obowiązków. Zdaniem opiniującego kandydat w pełni zasługuje na nominację na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Opinię o pracy Pana Wojciecha Marka Woszczyńskiego sporządziła także Przewodnicząca VIII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Gdańsku. Wyraziła ona pogląd, że nominowanie tego kandydata na stanowisko sędziego sądu okręgowego będzie wyrazem podkreślenia jego osiągnięć zawodowych.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2016 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Wojciecha Marka Woszczyńskiego na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej w dniu 15 kwietnia 2016 r. na powyższą kandydaturę oddano 81 głosów „za”, 16 głosów „przeciw” i 1 głos „nieważny”.

6. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydaci przedstawieni z wnioskiem o powołanie prezentują wysokie kwalifikacje merytoryczne, co znajduje odzwierciedlenie w ich ocenach kwalifikacyjnych i opiniach przełożonych.

Porównywalne kwalifikacje zawodowe prezentują także pozostali kandydaci biorący udział w niniejszym postępowaniu nominacyjnym.

Pani Ewa Maria Dawidowska-Myszka urodziła się w 1975 r. Z dniem 15 maja 2003 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku. Orzekła w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. W związku z reorganizacją sądownictwa z dniem 1 lipca 2005 r. powierzono jej pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku. Orzekła w VI Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 czerwca 2007 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku. Kandydatka w dalszym ciągu orzeka w VI Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Zdaniem sędziego wizytatora jest ona bardzo dobrze przygotowana do pełnienia obowiązków sędziego sądu okręgowego. Ponadto, Pani Ewa Maria Dawidowska-Myszka jest autorką glosy do uchwały Sądu Najwyższego z dnia 18 listopada 2014 r. (sygn. akt II UZP 3/14), współautorką artykułu „Obowiązek zwrotu nienależnie pobranego świadczenia z ubezpieczenia społecznego” oraz autorką pytania prawnego z dnia 27 stycznia 2015 r. do Trybunału Konstytucyjnego o zgodność z Konstytucją RP przepisu art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (sprawa zarejestrowana w Trybunale Konstytucyjnym pod sygnaturą akt P 44/15). Kandydatka uzyskała jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, jednakże otrzymała niższe od przedstawionych z wnioskiem o powołanie kandydatów, poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej (51 głosów „za”, 46 głosów „przeciw” i 1 głos „nieważny”). Ponadto, zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, z treści jej oceny kwalifikacyjnej nie wynika, że posiada wyższe kwalifikacje zawodowe niż kandydaci wskazani z wnioskiem o powołanie.

Pan Jarosław Roman Matuszczak urodził się w 1979 r. W okresie od 12 listopada 2007 r. do 30 kwietnia 2008 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie



Apelacyjnym w Gdańsku. Powierzone obowiązki wykonywał w II Wydziale Karnym. Z dniem 1 maja 2008 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku. Obowiązki na tym stanowisku wykonywał do 28 listopada 2010 r. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 22 listopada 2010 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Malborku. Orzekał II Wydziale Karnym, I Wydziale Cywilnym i w IV Wydziale Pracy. Od grudnia 2011 r. orzeka w pełnym wymiarze w IV Wydziale Pracy. Od 1 czerwca 2014 r. do 31 maja 2015 r. był delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Orzekał w XV Wydziale Cywilnym. Od 1 czerwca 2015 r. orzeka w VII Wydziale Pracy tego Sądu. Z ocen kwalifikacyjnych kandydata wynika, że jest on dobrze przygotowany do wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego. Został także jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku jednakże uzyskał niższe niż kandydaci przedstawieni z wnioskiem o powołanie, poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej (59 głosów „za”, 38 głosów „przeciw” i 1 głos „nieważny”). Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, z treści jego oceny kwalifikacyjnej nie wynika, że posiada wyższe kwalifikacje zawodowe niż kandydaci wybrani z wnioskiem o powołanie.

Pani Anita Niemyjska-Wakieć urodziła się w 1976 r. Z dniem 16 marca 2003 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku. Orzekała w VIII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. W związku z reorganizacją sądownictwa z dniem 1 lipca 2005 r. powierzono jej pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 26 czerwca 2007 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w tym Sądzie. Od 9 marca 2016 r. pełni funkcję zastępcy Przewodniczącego VI Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Z oceny kwalifikacyjnej kandydatki wynika, że jest ona bardzo dobrze przygotowana do pełnienia obowiązków sędziego sądu okręgowego. Pani Anita Niemyjska-Wakieć uzyskała jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, jednakże uzyskała najniższe spośród wszystkich osób biorących udział w tym postępowaniu, poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej (43 głosy „za”, 53 głosy „przeciw” i 2 głosy „nieważne”). Ponadto, zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, z treści jej oceny

kwalifikacyjnej nie wynika, że posiada wyższe kwalifikacje zawodowe niż kandydaci wybrani z wnioskiem o powołanie.

Pan Andrzej Wojtaszko urodził się w 1974 r. Z dniem 16 lipca 2001 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Braniewie. Orzekał w Wydziale Karnym i w Wydziale Grodzkim w sprawach karnych, karno-skarbowych i o wykroczenia. Od 2003 r. orzekał wyłącznie w Wydziale Grodzkim i pełnił początkowo obowiązki a następnie funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Z dniem 1 maja 2005 r. został przeniesiony na własny wniosek na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku. Orzekał w VIII Wydziale Grodzkim. W związku z reorganizacją sądownictwa z dniem 1 lipca 2005 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk –Południe w Gdańsku. Orzeka w II Wydziale Karnym. W okresie od 1 listopada 2008 r. do 31 maja 2009 r. pełnił funkcję kierownika sekcji do rozpatrywania spraw o przestępstwa gospodarcze w tym Wydziale. Zdaniem sędziego wizytatora rezultaty pracy Pana Andrzeja Wojtaszko pozwalają na wyrażenie pozytywnej opinii o jego kandydaturze. Kandydat uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz otrzymał 65 głosów „za”, 32 głosy „przeciw” i 1 głos „nieważny” podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, z treści jego oceny kwalifikacyjnej nie wynika, że posiada wyższe kwalifikacje zawodowe niż kandydaci wybrani z wnioskiem o powołanie.

Pomimo posiadania przez powyżej wymienionych kandydatów porównywalnych kwalifikacji zawodowych, w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, najlepszymi w niniejszej procedurze nominacyjnej są kandydatury Pani Anny Brzozy, Pani Agnieszki Gieral-Siewielec, Pani Aleksandry Kaczmerk-Byzdry i Pana Wojciecha Marka Woszczyńskiego. Wybrani do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydaci posiadają wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz bogate doświadczenie zawodowe, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, z treści ocen pozostałych kandydatów nie wynika, aby posiadali wyższe kwalifikacje zawodowe od wybranych osób. Krajowa Rada Sądownictwa biorąc pod uwagę całokształt okoliczności, wzięła także pod uwagę udzielenie przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej najwyższego poparcia dla kandydatury Pani Anny Brzozy i Pana Wojciecha Marka Woszczyńskiego. Rada, oceniając wszystkie kryteria wyboru łącznie, uwzględniła również udzielenie bardzo

wysokiego poparcia kandydatom: Pani Agnieszki Gieral-Siewielec (62 głosy „za”), Pani Aleksandry Kaczmarek-Byzdry (64 głosy „przeciw”) i Pana Andrzeja Wojtaszko (65 głosów „za”). Niemniej jednak, tak niewielka różnica w liczbie głosów oddanych „za”, nie jest takim czynnikiem, któremu należy nadać szczególne znaczenie i wyróżnić go spośród pozostałych kryteriów ocenianych łącznie. Ponadto, Pan Andrzej Wojtaszko uzyskał zaledwie pozytywną ocenę swoich kwalifikacji zawodowych i merytorycznych, a wybrane kandydatki bardzo dobre.

7. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Wszyscy kandydaci biorący udział w niniejszej procedurze nominacyjnej uzyskali jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku.

Wyniki głosowania Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej odnoszące się do poszczególnych kandydatur zostały zeprezentowane powyżej. Pan Andrzej Wojtaszko uzyskał nieznacznie wyższą liczbę głosów poparcia (65 „za” i 32 „przeciw”) od Pani Agnieszki Gieral-Siewielec (62 głosy „za” i 34 głosy „przeciw”) i Pani Aleksandry Kaczmarek-Byzdry (64 głosy „za” i 33 „przeciw”). Krajowa Rada Sądownictwa biorąc pod uwagę całokształt okoliczności sprawy uznała, że uzyskanie przez Pana Andrzeja Wojtaszko takiego wyniku podczas głosowania Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej nie jest takim czynnikiem, któremu należy nadać szczególne znaczenie i wyróżnić go spośród pozostałych kryteriów. Ponadto, wyniki pracy i kwalifikacji merytorycznych tego kandydata pozwoliły sędziemu wizytatorowi na wyrażenie zaledwie pozytywnej opinii w sytuacji gdy osoby przedstawione z wnioskiem o powołanie zostały ocenione jako bardzo dobrze lub doskonale przygotowane do pełnienia obowiązków sędziego sądu okręgowego.

Krajowa Rada Sądownictwa dokonała wyboru kandydatur Pani Anny Brzozy, Pani Agnieszki Gieral-Siewielec, Pani Aleksandry Kaczmarek-Byzdry i Pana Wojciecha Marka Woszczyńskiego, ponieważ w niniejszej procedurze nominacyjnej pozostają do obsadzenia tylko cztery wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego.

8. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Anny Brzozy, Pani Agnieszki Gieral-Siewielec, Pani Aleksandry Kaczmarek-Byzdry i Pana Wojciecha Marka Woszczyńskiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności, posiadane doświadczenie zawodowe i życiowe, wnioski płynące z ich ocen kwalifikacyjnych i opinii służbowych, jednogłośnie pozytywne poparcie Kolegium Sądu

Apelacyjnego w Gdańsku i poparcie udzielone przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

9. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 30 maja 2016 r. na kandydaturę:


- Pani Anny Brzozy oddano 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Ewy Marii Dawidowskiej-Myszki nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, natomiast oddano 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Gieral-Siewielec oddano 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Aleksandry Kaczmarek-Byzdry oddano 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Jarosława Romana Matuszczaka nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, natomiast oddano 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anity Niemyjskiej-Wakieć nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, natomiast oddano 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Andrzeja Wojtaszko nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, natomiast oddano 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Wojciecha Marka Woszczyńskiego oddano 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Krajowa Rada Sądownictwa, jako organ kolegialny, wyraża swoje stanowisko w procedurze głosowania, bez obowiązku przedstawiania motywów, jakimi kierowali się przy oddawaniu głosów jej poszczególni członkowie. Rada stanowi kolegialny organ konstytucyjny, a każdy z jej członków swobodnie przejawia swoją wolę i wyraża swoje

stanowisko w kwestiach poddanych głosowaniu, kierując się wyłącznie przekonaniem o jego słuszności i zasadności.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



#### **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126 poz. 714 z późn. zm.).