

UCHWAŁA NR 395/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 31 maja 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 1302**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie kandydaturę Pani Joanny Teresy Misztal-Koneckiej – sędziego Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku.**

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 1302 zgłosiła się Pani Joanna Teresa Misztal-Konecka.

II

Na posiedzeniu w dniu 19 maja 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie kandydaturę Pani Joanny Teresy Misztal-Koneckiej.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Joanny Teresy Misztal-Koneckiej przemawiają, brane pod uwagę łącznie, zdobyte kwalifikacje i posiadane doświadczenie zawodowe,

pozytywna ocena kwalifikacji oraz pozytywne opinie służbowe. Zespół uwzględnił, że kandydatka posiada wieloletnie doświadczenie orzecznicze, uzyskała tytuł naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych, jest autorką wielu publikacji, a także otrzymała jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie oraz bardzo wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej. Zespół wyraził pogląd, że Pani Joanna Teresa Misztal-Konecka spełnia wszelkie wymagania stawiane osobom kandydującym na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

III

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatka biorąca udział w konkursie spełnia wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 133 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskaną przez kandydatkę ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowań Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej.

Pani Joanna Teresa Misztal-Konecka urodziła się 31 lipca 1976 r. w Lublinie. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego z wynikiem bardzo dobrym z wyróżnieniem, a w 2001 r. ukończyła wyższe studia historyczne na Wydziale Nauk Humanistycznych tej Uczelni, także z wynikiem bardzo dobrym z wyróżnieniem. Po odbyciu w latach 2001-2003 aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie, w kwietniu 2003 r., złożyła egzamin sędziowski, z łączną oceną bardzo dobrą. Od 1 października 2000 r. do 30 września 2001 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta w Katolickim Uniwersytecie Lubelskim. Z dniem 2 czerwca 2003 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Lublinie, gdzie do 31 grudnia 2003 r. orzekała w XIV Zamiejscowym Wydziale Grodzkim z siedzibą w Łęcznej, a od 1 stycznia 2004 r. w XVI Zamiejscowym Wydziale Grodzkim z siedzibą w Świdniku. W 2005 r., na podstawie rozprawy doktorskiej pod tytułem „Incestum w prawie rzymskim” uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Z dniem 1 października 2005 r. ponownie podjęła zatrudnienie w Katolickim Uniwersytecie Lubelskim, początkowo pracując

na stanowisku asystenta, od 1 października 2007 r. do 30 września 2013 r. na stanowisku adiunkta, a od 1 października 2013 r. do chwili obecnej na stanowisku profesora nadzwyczajnego. W 2012 r., na podstawie ogólnego dorobku naukowego i przedstawionej rozprawy habilitacyjnej „Bigamia w prawie rzymskim” uzyskała stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa – historia prawa, postępowanie cywilne, prawo cywilne nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 marca 2007 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lublinie, gdzie do 31 października 2007 r. orzekała w XVI Zamiejscowym Wydziale Grodzkim z siedzibą w Świdniku, od 1 listopada 2007 r. do 7 marca 2008 r. w V Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, od 8 marca 2008 r. do 31 grudnia 2010 r. w II Wydziale Cywilnym, od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2010 r. w XIII Wydziale Cywilnym Egzekucyjno-Rozpoznawczym, a od 1 lipca 2010 r. do 31 grudnia 2010 r. w II Wydziale Cywilnym tego Sądu. Decyzją Ministra Sprawiedliwości, w związku z podziałem Sądu Rejonowego w Lublinie, została z dniem 1 stycznia 2011 r., na własny wniosek przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku. Do 28 lutego 2015 r. orzekała w I Wydziale Cywilnym, pełniąc w okresie od 1 lipca 2011 r. do 28 lutego 2015 r. funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Od 30 listopada 2011 r. do 2 marca 2013 r. uczestniczyła w podyplomowych studiach z zakresu prawa cywilnego organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury we współpracy z Instytutem Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 czerwca 2012 r. odznaczona została medalem brązowym za długoletnią służbę. Od maja 2014 r. jest wykładowcą Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury; prowadzi zajęcia z aplikantami aplikacji ogólnej dotyczące postępowania cywilnego. Była także członkiem komisji konkursowej powołanej przez Ministra Sprawiedliwości do przeprowadzenia w 2014 r. konkursu na aplikację ogólną. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości, z dniem 1 marca 2015 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie, gdzie do chwili obecnej orzeka w II Wydziale Cywilnym-Odwoławczym. Jest autorką szeregu publikacji (monografii, podręczników i innych pomocy dydaktycznych, artykułów naukowych, glos) z zakresu rzymskiego prawa karnego i postępowania cywilnego, w tym dotyczących kwestii dochodzenia roszczeń cywilnoprawnych w procesie karnym. Jest także recenzentem publikacji naukowych. Kandydatka uczestniczyła również w wielu szkoleniach i konferencjach naukowych.

Pani Joanna Teresa Misztal-Konecka uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych, z której wynika, że spełnia wymogi stawiane kandydatowi na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Opiniujący wskazał, w szczególności, na wysoką jakość sporządzanych przez nią orzeczeń, dokładność, pracowitość, dorobek naukowy, dużą kulturę osobistą oraz umiejętność pracy w zespole, w tym kierowania nim. Podkreślił, że Pani Joanna Teresa Misztal-Konecka sprawnie i na bieżąco rozpoznaje przydzielane do referatu sprawy, a w pisemnych uzasadnieniach przeprowadza pogłębioną analizę przepisów oraz orzecznictwa Sądu Najwyższego.

Kandydatka uzyskała również pozytywne opinie Prezesa Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, Przewodniczącego II Wydziału Cywilnego-Odwoławczego Sądu Okręgowego w Lublinie i Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, a także rekomendację Rektora Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego.

Prezes Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku stwierdził, że doświadczenie zawodowe, rozległa wiedza z zakresu prawa cywilnego oraz posiadane przez Panią Joannę Teresę Misztal-Konecką cechy osobowościowe dają rękojmię zachowania najwyższych standardów w pracy sędziego sądu okręgowego.

Przewodniczący II Wydziału Cywilnego-Odwoławczego Sądu Okręgowego w Lublinie stwierdził, że kandydatka wykonując obowiązki sędziowskie w podległym mu Wydziale zdobyła znaczące doświadczenie w orzekaniu w sprawach drugoinstancyjnych. W jego ocenie wiedza prawnicza Pani Joanny Teresy Misztal-Koneckiej oraz umiejętność stosowania prawa w praktyce sprawiają, że jest ona bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Rektor Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego rekomendując kandydaturę Pani Joanny Teresy Misztal-Koneckiej na stanowisko sędziego sądu okręgowego zwrócił uwagę na jej bogate i wszechstronne doświadczenie zawodowe. W jego ocenie zarówno doświadczenie orzecznicze, jak i praca naukowa, świadczą o talencie oraz wyjątkowym zaangażowaniu i pracowitości kandydatki. Opiniujący podkreślił że Pani Joanna Teresa Misztal-Konecka jest cenionym dydaktykiem posiadającym najwyższe kwalifikacje teoretyczne i przygotowanie praktyczne niezbędne w pracy naukowca i sędziego.

Dyrektor Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury podkreślił, że prowadzone przez kandydatkę zajęcia z aplikantami aplikacji ogólnej zostały bardzo wysoko ocenione w przeprowadzonych anonimowych ankietach ewaluacyjnych. Podkreślił, że opiniowana wykazała się dużym profesjonalizmem oraz zaangażowaniem w pracę.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie, na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2016 r., jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Joanny Teresy Misztal-Koneckiej (6 głosów „za”), a Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Lubelskiej, na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2016 r., zaopiniowało kandydaturę 74 głosami „za” i 7 głosami „przeciw”.


Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Pani Joanna Teresa Misztal-Konecka posiada wieloletnie doświadczenie orzecznicze w pracy na stanowisku asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego, a także zdobyte w trakcie delegacji do sądu okręgowego. Legitymuje się także bogatym dorobkiem naukowym i dydaktycznym. Wysokie kwalifikacje zawodowe kandydatki potwierdzają sporządzona przez sędziego wizytatora ocena kwalifikacji oraz załączone do karty zgłoszenia opinie służbowe. Za przedstawieniem kandydatki z wnioskiem o powołanie przemawia także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie i wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 31 maja 2016 r. na kandydaturę Pani Joanny Teresy Misztal-Koneckiej oddano 14 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze powyższe wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).