

UCHWAŁA NR 620/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 13 września 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na dwa stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym
w Tarnowskich Górach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 296**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tarnowskich Górach kandydatury:

- **Pani Patrycji Anny Malik – asystenta sędziego,**
- **Pani Magdaleny Marii Żyły-Fagasińskiej – adwokata,**

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tarnowskich Górach kandydatur:

- Pana Piotra Jana Banasika – referendarza sądowego,
- Pani Sylwii Magdaleny Dudek – referendarza sądowego,
- Pani Joanny Agaty Król – starszego asystenta sędziego,
- Pana Alexandru Radu Stan-Otasevici – adwokata,
- Pani Justyny Emilii Stasińskiej – prokuratora prokuratury rejonowej,
- Pani Elżbiety Szczygieł – starszego asystenta sędziego.

UZASADNIENIE

I

Na dwa wolne stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tarnowskich Górach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 296 zgłosiło się ośmioro wyżej wymienionych kandydatów oraz Pani Justyna Małgorzata Lisik i Pani Małgorzata Tam.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie w sprawie powołania Pani Justyny Małgorzaty Lisik oraz Pani Małgorzaty Tam, z uwagi na cofnięcie zgłoszeń (odpowiednio uchwała nr 610/2016 z 13 września 2016 r. oraz uchwała nr 463/2016 z 21 czerwca 2016 r.).

II

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu 25 lipca 2016 r. uznał, że zgromadzone materiały nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie oraz wystąpił do Krajowej Rady Sądownictwa z wnioskiem o zaproszenie Pana Piotra Jana Banasika, Pani Joanny Agaty Król, Pani Patrycji Anny Malik, Pana Alexandru Radu Stan-Otasevici i Pani Magdaleny Marii Żyły-Fagasińskiej na posiedzenie zespołu, celem ich wysłuchania. Dobór kandydatów na rozmowę z zespołem został dokonany na podstawie wszechstronnej oceny zgromadzonych w sprawie materiałów, w szczególności decydujące znaczenie miała treść ocen kwalifikacyjnych, poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach oraz wynik głosowania na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego.

Powyższy wniosek Zespołu został jednogłośnie, 19 głosami „za”, uwzględniony przez Krajową Radę Sądownictwa podczas posiedzenia plenarnego 26 lipca 2016 r.

Na posiedzeniu 1 września 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wysłuchał zaproszonych kandydatów, ponownie zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które wnikliwie przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pani Patrycji Anny Malik oraz Pani Magdaleny Marii Żyły-Fagasińskiej.

Przedstawiając powyższe stanowisko zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że za rekomendowaniem kandydatury:

- Pani Patrycji Anny Malik przemawiają (ocenione łącznie): wysoka ocena kwalifikacyjna, kilkuletnie doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta sędziego, bardzo dobre oceny ze studiów i egzaminu sędziowskiego, do którego kandydatka przystąpiła bez odbycia aplikacji sądowej oraz najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego,
- Pani Magdaleny Marii Żyły-Fagasińskiej przemawiają (ocenione łącznie): pozytywne oceny kwalifikacyjne, doświadczenie zawodowe związane z samodzielnym stosowaniem przepisów prawa w praktyce sądowej, ocena dobra plus ze studiów oraz dobra ocena z egzaminu adwokackiego, a także wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego.

III

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatury biorące udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 i § 2 pkt 2 i 4 ustawy z 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230, ze zm.).

Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa. Rada uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz poziom poparcia środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy oraz omówieniu wszystkich kandydatur, Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tarnowskich Górach kandydatury Pani Patrycji Anny Malik oraz Pani Magdaleny Marii Żyły-Fagasińskiej.

1. Pani Patrycja Anna Malik urodziła się w 1983 r. w Rudzie Śląskiej. W okresie od 10 lipca 2006 r. do 6 października 2006 r. odbyła w ramach programu „Leonardo da Vinci” praktykę zawodową w kancelarii prawnej „Trobridges Solicitors” z siedzibą w Plymouth w Wielkiej Brytanii. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim

w Katowicach z oceną bardzo dobrą. W okresie od 16 kwietnia 2007 r. do 15 stycznia 2008 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Rudzie Śląskiej, kolejno na stanowiskach referenta-stażysty p.o. asystenta sędziego oraz asystenta sędziego w II Wydziale Karnym. Od 16 stycznia 2008 r. do 31 grudnia 2009 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w IV Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Gliwicach. Od 1 stycznia 2010 r. do 30 kwietnia 2010 r. była zatrudniona na stanowisku aplikanta adwokackiego w „Andrzej Mazur i Wspólnicy” sp.k. z siedzibą w Gliwicach. Od 13 lipca 2010 r. do chwili obecnej jest ponownie zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w IV Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Gliwicach. W 2015 r. złożyła, bez odbycia aplikacji, egzamin sędziowski w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując 271,5 pkt. Kandydatka podnosi swoje kwalifikacje uczestnicząc w szkoleniach zawodowych m.in. w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz Sądzie Okręgowym w Gliwicach. Deklaruje dobrą znajomość języka angielskiego.

Kandydatka uzyskała ocenę kwalifikacyjną, z której wynika, że posiada bardzo dobrą znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego, judykatury i poglądów doktryny. Projekty orzeczeń i uzasadnień sporządza z zachowaniem warunków formalnych, na wysokim poziomie merytorycznym, także w sprawach o skomplikowanym stanie faktycznym lub prawnym. Projekty są redagowane starannie, rzeczowo i w sposób zrozumiały dla odbiorcy.

Pani Patrycja Anna Malik jest również bardzo dobrze oceniana przez przełożonych, co potwierdzają znajdujące się w aktach postępowania nominacyjnego opinie służbowe Prezesa oraz Przewodniczącego IV Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Gliwicach, a także sędziów tego Sądu, z którymi współpracuje jako asystent. Z przedstawionych opinii wynika, że kandydatka posiada dużą wiedzę prawniczą, bardzo dobre przygotowanie praktyczne oraz predyspozycje osobowościowe do wykonywania zawodu sędziego sądu rejonowego. Powierzone zadania wykonuje sumiennie, terminowo i z dużym zaangażowaniem.

Kandydatka uzyskała pozytywną ocenę okresową pracy na stanowisku asystenta sędziego sporządzoną 26 lutego 2014 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach na posiedzeniu 15 czerwca 2016 r. jednogłośnie, 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Patrycji Anny Malik. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego 20 czerwca 2016 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 74 głosy „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się” oraz 1 głosie „wstrzymującym się od głosowania”.

2. Pani Magdalena Maria Żyła-Fagasińska urodziła się w 1981 r. w Gliwicach. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dobrą plus. W okresie od 21 września 2005 r. do 20 marca 2006 r. kandydatka odbyła staż zawodowy w Kancelarii Adwokackiej adwokata Krzysztofa Malinowskiego w Gliwicach, a od 1 kwietnia 2006 r. do 31 października 2009 r. była zatrudniona w tej kancelarii na stanowisku aplikanta adwokackiego. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w 2009 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem ogólnym dobrym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach z 22 października 2009 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Katowicach. Od 14 stycznia 2010 r. prowadzi indywidualną kancelarię adwokacką z siedzibą w Gliwicach.

Kandydatka uzyskała pozytywne oceny kwalifikacji sporządzone przez sędziów wizytatorów: do spraw cywilnych, do spraw rodzinnych i nieletnich oraz do spraw karnych. Z przedstawionych ocen wynika, że posiada szeroką znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego z zakresu różnych dziedzin prawa. Czynności procesowe wykonuje starannie i terminowo. Prezentuje aktywną postawę na rozprawach, dążąc do ich ugodowego zakończenia. W odpowiedni sposób zabezpiecza interes strony reprezentowanej przed sądem. Pisma procesowe sporządzane przez kandydatkę odpowiadają warunkom formalnym, a ich treść uzasadnia zgłaszane wnioski i żądania.

Ze znajdującego się w aktach postępowania nominacyjnego protokołu wizytacji kancelarii prowadzonej przez opisywaną kandydatkę z 14 lipca 2014 r. wynika, że prowadzi ona działalność zawodową zgodnie z regulaminem wykonywania zawodu adwokata, przestrzegając zasad etyki adwokackiej i godności zawodu. Wizytator Izby Adwokackiej w Katowicach nie stwierdził żadnych nieprawidłowości w działaniu kandydatki.

Z opinii Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach wynika, że walory osobiste oraz posiadana wiedza i zdobyte dotychczas doświadczenie zawodowe dają gwarancję należytego wykonywania zawodu sędziego przez Panią Magdalenę Marię Żyłę-Fagasińską.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach na posiedzeniu 15 czerwca 2016 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Magdaleny Marii Żyły-Fagasińskiej (6 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”). Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego 20 czerwca 2016 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 42 głosy „za”, przy 23 głosach „przeciw” i 20 głosach „wstrzymujących się” oraz 1 głosie „wstrzymującym się od głosowania”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydatki przedstawiane z wnioskiem o powołanie mają odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe do wykonywania zawodu sędziego. Pani Patrycja Anna Malik doświadczenie związane ze stosowaniem prawa zdobyła pracując na stanowisku asystenta sędziego w wydziałach karnych Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej oraz Sądu Okręgowego w Gliwicach, a także aplikanta adwokackiego w kancelarii adwokackiej. Ponadto odbyła kilkumiesięczną praktykę zawodową w zagranicznej kancelarii prawnej. Pani Magdalena Maria Żyła-Fagasińska doświadczenie zawodowe zdobyła pracując przez kilka lat w kancelarii adwokackiej na stanowisku aplikanta adwokackiego a od 14 stycznia 2010 r. prowadząc indywidualną kancelarię adwokacką i zdobywając doświadczenie zawodowe związane z samodzielnym stosowaniem przepisów prawa w praktyce. Obie kandydatki uzyskały pozytywne oceny kwalifikacji oraz bardzo dobre opinie służbowe, co zostało omówione powyżej.

Pozostali kandydaci biorący udział w konkursie uzyskali pozytywne oceny kwalifikacji. Żadna z tych osób nie posiada w ocenie Rady wyższych kwalifikacji zawodowych w porównaniu z kandydatkami przedstawianymi z wnioskiem o powołanie.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny ze studiów i egzaminu zawodowego.

Pani Patrycja Anna Malik ukończyła wyższe studia prawnicze oraz złożyła egzamin sędziowski z ocenami bardzo dobrymi.

Pani Magdalena Maria Żyła-Fagasińska ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą plus, natomiast egzamin adwokacki złożyła z oceną dobrą.

Pan Piotr Jan Banasik ukończył wyższe studia prawnicze z oceną dobrą, natomiast egzamin sędziowski złożył z oceną dostateczną.

Pani Sylwia Magdalena Dudek ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną celującą. Egzamin sędziowski złożyła, po ukończeniu aplikacji sędziowskiej w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, także z oceną celującą, uzyskując 308,5 pkt.

Pani Joanna Agata Król ukończyła wyższe studia prawnicze oraz złożyła egzamin sędziowski z ocenami dostatecznymi plus.

Pan Alexandru Radu Stan-Otasevici ukończył wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą, natomiast egzamin adwokacki złożył z wynikiem pozytywnym.

Pani Justyna Emilia Stasińska ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą plus, natomiast egzamin prokuratorski złożyła z oceną dobrą.

Pani Elżbieta Szczygieł ukończyła wyższe studia prawnicze oraz złożyła egzamin sędziowski z ocenami dobrymi.

W ocenie Rady wszyscy kandydaci, za wyjątkiem Pana Piotra Jana Banasika oraz Pani Joanny Agaty Król, uzyskali wysokie oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, dlatego nie było to kryterium różnicujące ich kandydatury w stopniu istotnym dla wyniku konkursu. Rada uwzględniła okoliczność, że Pani Sylwia Magdalena Dudek wprawdzie uzyskała oceny celujące ze studiów i egzaminu zawodowego, ale z uwagi na negatywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach oraz bardzo niskie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego ta kandydatura nie uzyskała poparcia w tym konkursie.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego.

Pani Patrycja Anna Malik uzyskała największą liczbę głosów poparcia na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego.

Pani Magdalena Maria Żyła-Fagasińska uzyskała wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego.

Wyniki głosowania dotyczące wyżej wymienionych kandydatek zostały przedstawione powyżej.

Wyższe od Pani Magdaleny Marii Żyły-Fagasińskiej poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego uzyskały kandydatury Pana Piotra Jana Banasika (49 głosów „za”, przy 18 głosach „przeciw” i 18 głosach „wstrzymujących się” oraz 1 głosie „wstrzymującym się od głosowania”) oraz Pani Joanny Agaty Król (70 głosów „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się” oraz 1 głosie „wstrzymującym się od głosowania”). Kandydatury te uzyskały jednak niższą (odpowiednio po 5 głosów „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”) liczbę głosów poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach w porównaniu z Panią Magdaleną Marią Żyłą-Fagasińską. Ponadto Pan Piotr Jan Banasik złożył egzamin sędziowski z oceną dostateczną, natomiast Pani Joanna Agata Król ukończyła wyższe studia prawnicze i złożyła egzamin sędziowski z ocenami dostatecznymi plus. Oceniając poparcie środowiska sędziowskiego dla kandydatury Pani Magdaleny Marii Żyły-Fagasińskiej Rada wzięła pod uwagę, że jest to

kandydatka spoza środowiska sędziowskiego, co również mogło mieć wpływ na wynik głosowania.

Kandydatury Pana Alexandru Radu Stan-Otasevici, Pani Justyny Emilii Stasińskiej oraz Pani Elżbiety Szczygieł uzyskały negatywne opinie Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach. Podczas posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego za kandydaturą: Pana Alexandru Radu Stan-Otasevici oddano 2 głosy „za”, przy 74 głosach „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się” oraz 1 głosie „wstrzymującym się od głosowania”, Pani Justyny Emilii Stasińskiej oddano 4 głosy „za”, przy 71 głosach „przeciw” i 10 głosach „wstrzymujących się” oraz 1 głosie „wstrzymującym się od głosowania”, a Pani Elżbiety Szczygieł oddano 3 głosy „za”, przy 69 głosach „przeciw” i 12 głosach „wstrzymujących się” oraz 2 głosach „wstrzymujących się od głosowania”.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatur Pani Patrycji Anny Malik oraz Pani Magdaleny Marii Żyły-Fagasińskiej zdecydował całokształt (ocenionych łącznie) okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności posiadane przez kandydatki doświadczenie zawodowe, pozytywne oceny kwalifikacji, bardzo dobre opinie służbowe, a także wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego.

Pozostałe osoby biorące udział w konkursie, w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, są dobrymi kandydatami, jednakże na podstawie zgromadzonych materiałów postępowania nominacyjnego wyżej ocenione zostały kandydatury przedstawiane z wnioskiem o powołanie.


7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 13 września 2016 r. na kandydaturę:

- Pana Piotra Jana Banasika nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Sylwii Magdaleny Dudek nie oddano ani głosów „za” ani „przeciw”, oddano 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Joanny Agaty Król nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw” oraz 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Patrycji Anny Malik oddano 14 głosów „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Alexandru Radu Stan-Otasevici nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw” oraz 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Justyny Emilii Stasińskiej nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” oraz 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Elżbiety Szczygieł nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw” oraz 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Magdaleny Marii Żyły-Fagasińskiej oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r., poz. 976).