

UCHWAŁA NR 703/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 12 października 2016 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gorzowie Wielkopolskim, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 676

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2016 r., poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gorzowie Wielkopolskim kandydaturę Pana Jarosława Adama Piątka – starszego referendarza sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gorzowie Wielkopolskim.**

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gorzowie Wielkopolskim, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 676, zgłosił się jeden wyżej wymieniony kandydat.

II

Na posiedzeniu 10 października 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i jednogłośnie postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pana Jarosława Adama Piątka na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gorzowie Wielkopolskim.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa uzasadnił swoje stanowisko, wskazując, że za rekomendacją kandydatury Pana Jarosława Adama Piątka przemawiają: kwalifikacje i doświadczenie zawodowe ocenione przez sędziego wizytatora jako bardzo dobre oraz pozytywna opinia Kolegium i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim.

III

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że zgłoszony na wolne stanowisko asesorskie kandydat spełnia wymagania ustawowe określone w art. 6a ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2016 r., poz. 1066). Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskaną przez Pana Jarosława Adama Piątka ocenę kwalifikacyjną, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny na dyplomach ukończenia studiów i z egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania na posiedzeniach Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, a także opinię Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała za zasadne wystąpienie z wnioskiem o powołanie Pana Jarosława Adama Piątka do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gorzowie Wielkopolskim. Rada uwzględniła tym samym rekomendację zespołu członków zawartą w stanowisku z 12 października 2016 r.

Pan Jarosław Adam Piątek urodził się 12 marca 1974 r. w Czarnkowie. W 1998 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. W okresie od 21 września 1998 r. do 31 marca 2004 r. był zatrudniony w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych – Oddział w Poznaniu na stanowisku specjalisty, a następnie starszego specjalisty. W latach 2000–2003 odbył aplikację sądową pozaetatową w okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu, zakończoną egzaminem sędziowskim złożonym w kwietniu 2003 r. z wynikiem ogólnym dostatecznym. W okresie od 1 kwietnia 2004 r. do 21 sierpnia 2005 r. wykonywał pracę na stanowisku asystenta sędziego w II Wydziale Karnym Sądu Apelacyjnego w Poznaniu. Pan Jarosław Adam Piątek z dniem 22 sierpnia 2005 r. został mianowany przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego referendarzem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gorzowie Wielkopolskim. Od momentu mianowania na stanowisko referendarza sądowego obowiązki służbowe wykonuje w II Wydziale Ogólnoadministracyjnym. Z dniem 1 lutego 2016 r. został mianowany starszym referendarzem sądowym z powierzeniem dotychczasowego zakresu obowiązków.

Pan Jarosław Adam Piątek uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim.

Z uzasadnienia tej oceny wynika, że kandydat zdobył obszerną wiedzę prawniczą w zakresie prawa administracyjnego zarówno materialnego, jak i procesowego, nadto doświadczenie zawodowe oraz legitymuje się cechami osobowościowymi, dającymi rękojmię należytego wykonywania obowiązków asesora sądowego.

Prezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim poparł kandydaturę Pana Jarosława Adama Piątka oraz w opinii z 7 września 2016 r. bardzo dobrze ocenił jego dotychczasową pracę i przygotowanie merytoryczne.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim na posiedzeniu 19 września 2016 r. jednogłośnie poparło kandydaturę Pana Jarosława Adama Piątka na stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gorzowie Wielkopolskim.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim na posiedzeniu 19 września 2016 r. nie wniosło uwag do kandydatury Pana Jarosława Adama Piątka oraz do sporządzonej w sprawie oceny kwalifikacji. Zgromadzenie jednogłośnie przyjęło ocenę kwalifikacyjną, opinię Kolegium Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim oraz opinię Prezesa tego Sądu.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko asesorskie kandydatury Pana Jarosława Adama Piątka zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, bardzo dobra opinia Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, a także jednogłośnie poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim.


Pan Jarosław Adam Piątek zdobył różnorodne doświadczenie zawodowe najpierw w pracy w administracji publicznej w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych, następnie w sądownictwie powszechnym na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu, a od 2005 r. w sądownictwie administracyjnym na stanowisku referendarza sądowego oraz starszego referendarza sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gorzowie Wielkopolskim. Wysoki poziom jego umiejętności zawodowych znalazł potwierdzenie w bardzo dobrej ocenie kwalifikacji, a także bardzo dobrej opinii Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim. Kandydatura Pana Jarosława Adama Piątka uzyskała ponadto pełne poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, a na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów tego Sądu nie wniesiono do niej żadnych uwag.

Mając na uwadze powyższe, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Pan Jarosław Adam Piątek wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, a jego kandydatura w wysokim stopniu wypełniła kryteria wyboru na stanowiska asesorskie wskazane w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

W trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 października 2016 r. na kandydaturę Pana Jarosława Adama Piątka o oddano 11 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r., poz. 976).