

UCHWAŁA NR 38/2017
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 7 lutego 2017 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na cztery stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 986

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 976 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na cztery stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku kandydatury:**
 - Pani Teresy Karczyńskiej-Szumilas – sędzi Sądu Okręgowego w Gdańsku,
 - Pani Barbary Marii Rączki-Sekścińskiej – sędzi Sądu Okręgowego w Gdańsku,
 - Pani Anny Marii Strugały – sędzi Sądu Okręgowego w Gdańsku,
 - Pana Mariusza Józefa Wickiego – sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na cztery stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku kandydatur:
 - Pani Elżbiety Ewy Milewskiej-Czai – sędzi Sądu Okręgowego w Gdańsku,
 - Pana Rafała Krzysztofa Terleckiego – sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku.

UZASADNIENIE

I

Na cztery wolne stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 986 zgłosiło się sześcioro wyżej wymienionych kandydatów.

II

Na posiedzeniu 6 lutego 2017 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za wystarczające, omówił wszystkie kandydatury, przeprowadził naradę i bezwzględną większością głosów postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na cztery wolne stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku kandydatury: Pani Teresy Karczyńskiej-Szumilas (3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”), Pani Barbary Marii Rączki-Sekścińskiej (4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”), Pani Anny Marii Strugały (4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”) oraz Pana Mariusza Józefa Wickiego (4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”). Pozostałe kandydatury otrzymały odpowiednio: Pani Elżbieta Ewa Milewska-Czaja (4 głosy „wstrzymujące się” przy braku głosów „za” i „przeciw”) i Pan Rafał Krzysztof Terlecki (1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”) i tym samym nie uzyskały bezwzględnej większości głosów.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, uwzględniając ocenę kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także wyniki głosowań Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że wszyscy uczestnicy postępowania legitymują się wieloletnim doświadczeniem, a ich praca orzecznicza na przestrzeni lat była pozytywnie oceniana, między innymi w sporządzonych ocenach kwalifikacji oraz opiniach służbowych załączonych do kart zgłoszenia. W ocenie zespołu za rekomendowaniem: Pani Teresy Karczyńskiej-Szumilas, Pani Barbary Marii Rączki-Sekścińskiej, Pani Anny Marii Strugały oraz Pana Mariusza Józefa Wickiego przemawiają, brane pod uwagę łącznie: zdobyte doświadczenie zawodowe, bardzo dobre oceny kwalifikacji, jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że wszyscy kandydaci biorący udział w niniejszym konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 64 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2062, ze zm.).

Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowań Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku zostaną przedstawione kandydatury: Pani Teresy Karczyńskiej-Szumilas, Pani Barbary Marii Rączki-Sekścińskiej, Pani Anny Marii Strugały oraz Pana Mariusza Józefa Wickiego.

2. Pani Teresa Karczyńska-Szumilas urodziła się 3 października 1967 r. w Mławie. W 1992 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego z wynikiem bardzo dobrym z wyróżnieniem. Po odbyciu w latach 1992-1994 aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku, we wrześniu 1994 r., złożyła egzamin sędziowski, z łączną oceną celującą. Z dniem 20 października 1994 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku, w którym orzekała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 czerwca 1996 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku. Orzekała w I Wydziale Cywilnym tego Sądu, pełniąc od 1 września 1999 r. do 14 grudnia 1999 r. obowiązki Przewodniczącej Wydziału. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości, od 1 września 2000 r. do 11 marca 2002 r., orzekała w ramach delegacji w III Wydziale Cywilnym-Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gdańsku, w pełnym wymiarze. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 stycznia 2002 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku, w którym orzekała w III Wydziale Cywilnym-Odwoławczym i w XVI Wydziale Cywilnym-Odwoławczym. W 2006 r. ukończyła z wynikiem pozytywnym studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów organizowane przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości w okresach od 1 lutego 2007 r. do 30 kwietnia 2007 r., od 1 października 2007 r. do 31 grudnia 2007 r., od 1 kwietnia 2015 r. do 30 czerwca 2015 r. oraz od 1 października 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. orzekała w pełnym wymiarze w I Wydziale Cywilnym i V Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Na podstawie decyzji Prezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku wielokrotnie, począwszy od 2007 r., na pojedynczych

sesjach, orzekała w I Wydziale Cywilnym i V Wydziale Cywilnym tego Sądu. Od 28 marca 2009 r. niezależnie od obowiązków orzeczniczych pełni funkcję wizytatora Sądu Okręgowego w Gdańsku w X Wydziale Wizytacyjnym. Uczestniczyła w licznych szkoleniach zawodowych, w tym organizowanych przez Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury oraz Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Prowadziła także, na zlecenie między innymi Prokuratury Okręgowej w Gdańsku, Izby Radców Prawnych w Gdańsku, Pomorskiej Izby Adwokackiej, wykłady z zakresu postępowania cywilnego, prawa spółdzielczego, prawa o działalności gospodarczej, prawa bankowego, ustawy o kasach oszczędnościowo-kredytowych, ustawy o działalności ubezpieczeniowej.

Pani Teresa Karczyńska-Szumilas uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Pana Zbigniewa Merchela – sędziego wizytatora do spraw cywilnych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Opiniujący podkreślił, że bardzo dobry poziom orzecznictwa kandydatki znajduje potwierdzenie w uzyskiwanych wynikach statystycznych. Dodał, że opiniowana formułuje orzeczenia i ich uzasadnienia z zachowaniem ustawowych wymagań, uwzględniając specyfikę wynikającą z orzekania w sądzie odwoławczym. Podkreślił, że w sprawach, w których była sprawozdawcą, wykazała się bardzo dobrą wiedzą prawniczą, a także umiejętnością dokonywania właściwej interpretacji przepisów prawa materialnego i procesowego oraz stosowania ich w praktyce orzeczniczej. Jego zdaniem uzasadnienia w odpowiednim zakresie zawierają odwołania do orzecznictwa Sądu Najwyższego i poglądów doktryny, są przy tym zwięzłe i sporządzone dobrym językiem prawniczym. W konkluzji stwierdził, że Pani Teresa Karczyńska-Szumilas posiada zdolność współpracy w zespole orzeczniczym, umiejętność przekazywania własnej argumentacji (w sposób zrozumiały prezentując motywy rozstrzygnięcia stronom nie posiadającym przygotowania prawniczego) oraz prezentuje wysoką kulturę urzędowania.

Kandydatka uzyskała również bardzo dobrą opinię Prezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku, który stwierdził, że ma ona ugruntowaną wiedzę z zakresu prawa cywilnego materialnego i procesowego, którą stale pogłębia w zakresie zarówno judykatury, jak i doktryny. Dodał, że Pani Teresa Karczyńska-Szumilas prezentując własne szczegółowo umotywowane poglądy jest jednocześnie osobą otwartą na dyskusję dotyczącą problemów orzeczniczych występujących w rozpoznawanych sprawach, zarówno z własnego referatu, jak i referatów pozostałych członków składu orzeczniczego. Zdaniem opiniującego na szczególną uwagę zasługuje wieloletnie doświadczenie orzecznicze kandydatki oraz jej rzetelność i ogromne zaangażowanie w wykonywanie czynności nadzoru administracyjnego, które cechuje wzorcowa wnikliwość.

3. Pani **Barbara Maria Rączka-Sekścińska** urodziła się 8 sierpnia 1966 r. w Tarnowskich Górach. W 1990 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego z wynikiem dobrym. Po odbyciu w latach 1990-1992 aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku, we wrześniu 1992 r., złożyła egzamin sędziowski, z łączną oceną bardzo dobrą. Z dniem 1 listopada 1992 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdyni, w którym orzekała w Wydziale Pracy. Z dniem 10 stycznia 1993 została, na własny wniosek, przeniesiona na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Gdańsku, w którym orzekała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 10 maja 1994 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku. Obowiązki orzecznicze wykonywała w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości, w okresie od 8 września 1997 r. do 9 grudnia 1998 r. i od 18 grudnia 1998 r. do 25 lutego 1999 r., została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Wojewódzkim w Gdańsku, w którym orzekała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 stycznia 1999 r. została powołana na stanowisko sędziego Sadu Okręgowego w Gdańsku. Orzekała w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Decyzją Ministra Sprawiedliwości, od 15 maja 2006 r. do 16 czerwca 2006 r., została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku. Od 1 stycznia 2012 r. do 31 sierpnia 2016 r. pełniła obowiązki Zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości od 1 kwietnia 2015 r. do 30 czerwca 2015 r. oraz od 1 września 2016 r. do chwili obecnej orzeka w pełnym wymiarze w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, w I Wydziale Cywilnym. Kandydatka uczestniczyła w licznych szkoleniach zawodowych, w tym organizowanych przez Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury oraz Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Pani Barbara Maria Rączka-Sekścińska uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Panią Ewę Giezek – sędziego wizytatora do spraw cywilnych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, z której wynika, że legitymuje się szeroką, ustawicznie pogłębianą wiedzą prawniczą oraz bardzo dużym doświadczeniem praktycznym. Opiniująca podkreśliła dobrą efektywność pracy kandydatki oraz jej odpowiedzialność i duże zaangażowanie w wykonywanie powierzonych obowiązków. Dodała, że bardzo wysokiemu poziomowi stabilności orzecznictwa Pani Barbary Marii Rączki-Sekścińskiej, mimo znacznego obciążenia i ciężaru gatunkowego rozpoznawanych spraw, towarzyszy bardzo staranna forma

orzeczeń i wzorowa terminowość sporządzania ich uzasadnień. Opiniująca zwróciła także uwagę na wysoką kulturę osobistą kandydatki, jej bezkonfliktowość oraz opanowanie i zrównoważenie.

Pani Barbara Maria Rączka-Sekścińska uzyskała również pozytywne opinie: Prezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku i Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego tego Sądu.

Z opinii Prezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku wynika, że posiada umiejętność dobrej organizacji pracy, dużą wiedzę prawniczą i doświadczenie zawodowe, które stale wzbogaca. Czynności podejmuje bez zbędnej zwłoki, w sposób rzetelny i na najwyższym poziomie profesjonalizmu. W konkluzji opiniujący stwierdził, że Pani Barbara Maria Rączka-Sekścińska, także z uwagi na posiadane cechy osobowości, jest predysponowana do objęcia urzędu sędziego sądu apelacyjnego.

Przewodniczący I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Gdańsku podkreślił dobre wyniki pracy kandydatki w zakresie stabilności orzecznictwa oraz jej zaangażowanie. Wyraził pogląd, że ogromna wiedza, długoletnie doświadczenie zawodowe, a także cechy charakteru sprawiają, że jest ona bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

4. Pani Anna Maria Strugała urodziła się 22 maja 1969 r. w Gdańsku. W 1993 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu w latach 1994-1996 aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku, we wrześniu 1996 r., złożyła egzamin sędziowski, z łączną oceną dobrą. Z dniem 15 października 1996 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku, w którym początkowo orzekała w VIII Wydziale Pracy, a następnie w II Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 czerwca 1998 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku. W 2004 r. ukończyła z wynikiem pozytywnym studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego organizowane przez Wydział Prawa Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Decyzją Ministra Sprawiedliwości, od 15 lutego 2005 r. do 13 stycznia 2008 r., została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w ramach delegacji w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Obowiązki wykonywała w III Wydziale Cywilnym-Odwoławczym tego Sądu, w pełnym wymiarze. W związku z podziałem Sądu Rejonowego w Gdańsku i utworzeniem Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku i Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku, decyzją Ministra Sprawiedliwości, z dniem 1 lipca 2005 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 stycznia 2008 r. została powołana na stanowisko sędziego

Sądu Okręgowego w Gdańsku, w którym do 31 grudnia 2011 r. orzekała w III Wydziale Cywilnym-Odwoławczym, a od 1 stycznia 2012 r. w XVI Wydziale Cywilnym-Odwoławczym. Od 12 marca 2014 r. pełni obowiązki Zastępcy Przewodniczącego XVI Wydziału Cywilnego-Odwoławczego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Na podstawie decyzji Prezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku wielokrotnie, począwszy od 2015 r., orzekała na pojedynczych sesjach w I Wydziale Cywilnym i V Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości w okresie od 1 marca 2016 r. do 31 maja 2016 r. orzekała w pełnym wymiarze w V Wydziale Cywilnym tego Sądu. Uczestniczyła w licznych szkoleniach zawodowych, w tym organizowanych przez Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury oraz Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Prowadziła także zajęcia dla radców prawnych, między innymi w zakresie prawa spadkowego.

Pani Anna Maria Strugała uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Pana Zbigniewa Merchela – sędziego wizytatora do sprawy cywilnych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Opiniujący zwrócił uwagę, że mimo pełnienia funkcji Zastępcy Przewodniczącego XVI Wydziału Cywilnego-Odwoławczego Sądu Okręgowego w Gdańsku kandydatka osiąga bardzo dobre wyniki zarówno ilościowe, jak i w zakresie sprawności postępowania. Podkreślił wzorową terminowość uzasadnień, przy których sporządzaniu kandydatka wykazała się wysokim poziomem wiedzy prawniczej, a także umiejętnością właściwego powoływania przepisów prawa materialnego stanowiących podstawę rozstrzygnięcia i trafnego odwoływania się do poglądów wyrażonych w orzecznictwie i doktrynie. Dodał, że opiniowana legitymuje się bardzo dużą i ugruntowaną wiedzą prawniczą, którą stale pogłębia przez uczestnictwo w licznych szkoleniach zawodowych. Szczególną uwagę zwrócił na właściwą interpretację przepisów prawa materialnego i procesowego oraz stosowania ich w praktyce orzeczniczej. Stwierdził też, że Pani Anna Maria Strugała – na rozprawach, przy wydawaniu orzeczeń, jak i ich ustnym uzasadnianiu – formułuje wypowiedzi w sposób świadczący o dużym opanowaniu umiejętności przekazywania własnej argumentacji zrozumiale także dla osób nie posiadających wiedzy prawniczej.

Pani Anna Maria Strugała uzyskała również pozytywne opinie Prezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku i Przewodniczącego XVI Wydziału Cywilnego-Odwoławczego tego Sądu.

Prezes Sądu Okręgowego w Gdańsku stwierdził, że kandydatka posiada wysokie kwalifikacje zawodowe i wykazuje się bardzo dobrą znajomością przepisów prawa oraz

orzecznictwa i literatury fachowej. Charakteryzuje się przy tym umiejętnością podejmowania szybkich i trafnych decyzji i zawsze jest bardzo dobrze przygotowana do rozpraw i posiedzeń. Jest osobą sumienną, rzetelną i obowiązkową, o wysokiej kulturze osobistej. Na uwagę zasługuje jej zdolność samokontroli i utrzymywania wewnętrznej dyscypliny oraz umiejętność współpracy w zespole. Przewodniczący XVI Wydziału Cywilnego-Odwoławczego stwierdził, że kandydatka jest osobą bardzo pracowitą, sumienną, obowiązkową i dokładną w wykonywaniu powierzonych obowiązków. Posiada bardzo dobre przygotowanie zawodowe zdobyte w czasie pracy w Sądzie Rejonowym w Gdańsku, a pogłębione dzięki wieloletniej pracy orzeczniczej w Sądzie Okręgowym w Gdańsku oraz umiejętność dobrego organizowania pracy. Wykazuje się bardzo dobrą znajomością przepisów prawa cywilnego materialnego i procesowego, zaś nabytą wiedzę nieustannie pogłębia. Opiniujący wskazał na umiejętność pracy w zespole i czynne uczestnictwo kandydatki w spotkaniach sędziów wydziału, w trakcie których przedstawia ona szczegółową analizę problemów prawnych występujących na tle rozpoznawanych spraw.

5. Pan **Mariusz Józef Wicki** urodził się 14 października 1972 r. w Kartuzach. W 1996 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu w latach 1996-1998 aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku, we wrześniu 1998 r., złożył egzamin sędziowski, z łączną oceną dobrą. Z dniem 10 czerwca 1999 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku, w którym orzekał w II Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 września 2001 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku. Orzekał w IX Wydziale Gospodarczym. Od 16 grudnia 2004 r. do 30 czerwca 2005 r. pełnił obowiązki zastępcy Przewodniczącego IX Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Gdańsku. W związku z podziałem Sądu Rejonowego w Gdańsku i utworzeniem Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku i Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku, decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 lipca 2005 r., został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku. Obowiązki orzecznicze wykonywał w IV Wydziale Gospodarczym tego Sądu, pełniąc od 1 lipca 2005 r. do 14 stycznia 2010 r. obowiązki Przewodniczącego Wydziału. Decyzją Ministra Sprawiedliwości, od 15 stycznia 2010 r. do 25 kwietnia 2012 r., został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Orzekał w pełnym wymiarze w IX Wydziale Gospodarczym tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 kwietnia 2012 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu

Okręgowego w Gdańsku. Na podstawie decyzji Prezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku w 2016 r., na pojedynczych sesjach, orzekał w I Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 30 listopada 2016 r. orzekał w pełnym wymiarze w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Uczestniczył w licznych szkoleniach zawodowych, w tym organizowanych przez Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury oraz Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Prowadził także zajęcia dydaktyczne dla studentów Politechniki Gdańskiej w Gdańsku w zakresie prawa pracy oraz dla studentów „Podyplomowych Studiów Prawa Własności Intelektualnej i Prawa Nowych Technologii” na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego w zakresie problematyki nieuczciwej konkurencji.

Pan Mariusz Józef Wicki uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Panią Teresę Sobolewską – sędziego w stanie spoczynku, wizytatora do spraw cywilnych, notarialnych i egzekucyjnych, Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Z oceny tej wynika, że powierzone obowiązki wykonuje w sposób odpowiedzialny i z dużym zaangażowaniem, o czym świadczy liczba wyznaczanych posiedzeń i liczba zakończonych spraw. O wysokim stopniu opanowania przez kandydata metodyki pracy sędziego świadczy staranność sporządzania uzasadnień oraz ich wysoka jakość. Są one wyczerpujące, zawierają rozważania prawne odwołujące się do poglądów doktryny i orzecznictwa, a przy tym wszystkie zostały sporządzone w ustawowym terminie. W konkluzji sędzia wizytator stwierdziła, że Pan Mariusz Józef Wicki w pełni odpowiada wymogom ustawowym i jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

Kandydat uzyskał również pozytywną opinię Przewodniczącego IX Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Gdańsku, z której wynika, że z dużym zaangażowaniem, odpowiedzialnością i starannością wykonuje powierzone mu obowiązki. Jest osobą sumienną i zdyscyplinowaną. W sposób wzorowy i terminowo wykonuje czynności, w tym wnikliwie i dokładnie sporządza uzasadnienia. Pan Mariusz Józef Wicki legitymuje się bardzo wysokimi kwalifikacjami zawodowymi oraz bardzo dobrą znajomością przepisów prawa, orzecznictwa Sądu Najwyższego i literatury fachowej. Opiniujący podkreślił wysoką stabilność orzecznictwa kandydata.

6. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Wszyscy uczestnicy niniejszego postępowania nominacyjnego zdobyli bogate doświadczenie zawodowe, wykonując od wielu lat czynności orzecznicze na stanowisku asesora sądowego, sędziego sądu rejonowego, sędziego sądu okręgowego, a także w ramach

pracy na delegacji do Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Posiadają również doświadczenie w pełnieniu funkcji administracyjnych w sądownictwie powszechnym. Kwalifikacje wszystkich kandydatów zostały wysoko ocenione, jednakże Pani Teresa Karczyńska-Szumilas, Pani Barbara Maria Rączka-Sekścińska, Pani Anna Maria Strugała, Pan Mariusz Józef Wicki uzyskali wyższe (bardzo dobre) oceny sporządzone przez sędziów wizytatorów.

Pani **Elżbieta Ewa Milewska-Czaja** urodziła się w 1963 r. w Augustowie. W latach 1990-1992 zajmowała stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Sopocie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 9 października 1992 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sopocie, a postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 stycznia 2002 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Obecnie orzeka w II Wydziale Cywilnym-Odwoławczym tego Sądu. Kandydatka orzekała w I Wydziale Cywilnym i V Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Gdańsku – na podstawie decyzji: Prezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku (delegacje jednodniowe, począwszy od 2011 r.) oraz Ministra Sprawiedliwości (delegacja w pełnym wymiarze, w okresie od 1 września 2015 r. do 30 listopada 2015 r.).

Pani Elżbieta Ewa Milewska-Czaja uzyskała dobre oceny kwalifikacji – zarówno główną, jak i uzupełniającą – sporządzone przez Panią Teresę Sobolewską – sędziego w stanie spoczynku, wizytatora do spraw cywilnych, notarialnych, komorniczych i egzekucyjnych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Opiniująca stwierdziła, że kandydatka legitymuje się odpowiednio długim stażem pracy i stale pogłębia wiedzę prawniczą uczestnicząc w licznych szkoleniach dla sędziów orzekających w sprawach cywilnych. W sposób odpowiedzialny i z dużym zaangażowaniem wykonuje powierzone jej obowiązki, orzeczenia sporządza poprawnie i uzyskuje dobrą stabilność orzecznictwa. Sędzia wizytator stwierdziła, że opiniowana jest doświadczonym sędzią, potrafiącym pracować w zespole i odpowiada wymogom koniecznym do powołania na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

Pan **Rafał Krzysztof Terlecki** urodził się w 1971 r. w Gdańsku. W latach 1997-1999 zajmował stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Gdyni. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 lipca 1999 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gdyni, a postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 maja 2008 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Obecnie orzeka w XII Wydziale Gospodarczym-Odwoławczym, przy czym od 1 lipca 2016 r. pełni także funkcję wizytatora do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Gdańsku. Na podstawie decyzji Prezesa Sądu

Apelacyjnego w Gdańsku wielokrotnie, w ramach jednodniowych delegacji, orzekał w I Wydziale Cywilnym i V Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Gdańsku.

Pan Rafał Krzysztof Terlecki uzyskał dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Panią Ewę Giezek – sędzię wizytator do spraw cywilnych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Opiniująca stwierdziła, że legitymuje się on długim stażem pracy i zdobył bogate doświadczenie praktyczne. W jej ocenie poprawnie i starannie formułuje zarówno wyroki, jak i pozostałe orzeczenia. Uzasadnienia sporządza, co do zasady, w terminie ustawowym, na dobrym i bardzo dobrym poziomie. Osiąga także bardzo dobre wyniki w zakresie stabilności orzecznictwa i wyróżnia się merytorycznym podejściem do obowiązków. Terminowo i trafnie podejmuje czynności organizacyjne i procesowe oraz właściwie koncentruje materiał dowodowy. Jest osobą o wysokiej kulturze osobistej, potrafiącą pracować w zespole.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa w niniejszej procedurze nominacyjnej Pani Teresa Karczyńska-Szumilas, Pani Barbara Maria Rączka-Sekścińska, Pani Anna Maria Strugała oraz Pan Mariusz Józef Wicki w stopniu najwyższym wypełniają oceniane łącznie, kryteria wyboru wymienione w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa. Powyższe znajduje potwierdzenie nie tylko w ich dotychczasowej drodze zawodowej, ale także w bardzo dobrych ocenach kwalifikacyjnych oraz wynikach głosowania nad ich kandydaturami w trakcie posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Apelacji Gdańskiej. Rada wysoko oceniła również doświadczenie zawodowe i kwalifikacje Pani Elżbiety Ewa Milewskiej-Czai oraz Pana Rafała Krzysztofa Terleckiego, z uwagi jednak na uzyskanie niższych (dobrych) ocen kwalifikacyjnych sporządzonych przez sędziów wizytatorów oraz zdecydowanie niższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Apelacji Gdańskiej uznała, że nie przewyższają oni poziomu kwalifikacji kandydatów przedstawionych w niniejszej procedurze nominacyjnej z wnioskiem o powołanie.

Krajowa Rada Sądownictwa dokonała wyboru czworga ze zgłoszonych kandydatów, gdyż w ramach niniejszego konkursu pozostają do obsadzenia cztery wolne stanowiska sędziowskie.

7. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Z uwagi na wieloletnie doświadczenie zawodowe, w tym orzecznicze kandydatów, kryterium to nie miało istotnego wpływu na wynik konkursu.

8. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku na posiedzeniu 12 stycznia 2017 r. postanowiło jednogłównie pozytywnie zaopiniować wszystkich kandydatów.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej 13 stycznia 2017 r. kandydaci uzyskali odpowiednio: Pani Teresa Karczyńska-Szumilas 75 głosów „za”, 14 „przeciw” i 4 „nieważne”, Pani Elżbieta Ewa Milewska-Czaja 48 głosów „za”, 39 „przeciw” i 6 „nieważnych”, Pani Barbara Maria Rączka-Sekścińska 86 głosów „za”, 3 „przeciw” i 4 głosy „nieważne”, Pani Anna Maria Strugała 76 głosów „za”, 13 „przeciw” i 4 głosy „nieważne”, Pan Rafał Krzysztof Terlecki 39 głosów „za”, 48 „przeciw” i 6 „nieważnych”, Pan Mariusz Józef Wicki 69 głosów „za”, 20 „przeciw” i 4 „nieważne”.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej w najwyższym stopniu poparło zatem kandydatury kolejno: Pani Barbary Marii Rączki-Sekścińskiej, Pani Anny Marii Strugały, Pani Teresy Karczyńskiej-Szumilas oraz Pana Mariusza Józefa Wickiego.

9. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatur: Pani Teresy Karczyńskiej-Szumilas, Pani Barbary Marii Rączki-Sekścińskiej, Pani Anny Marii Strugały, Pana Mariusza Józefa Wickiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności oceniane łącznie: zdobyte doświadczenie zawodowe, bardzo dobre oceny kwalifikacji sporządzone przez sędziów wizytatorów, bardzo dobre opinie służbowe, a także najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Pani Elżbieta Ewa Milewska-Czaja i Pan Rafał Krzysztof Terlecki także prezentują wysoki poziom zawodowy, jednak nie wypełniają w stopniu wyższym niż kandydaci przedstawiani Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa. Rada miała na uwadze także, że do obsadzenia w tym konkursie pozostają tylko cztery wolne stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.


10. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 7 lutego 2017 r. na kandydaturę:

- Pani Teresy Karczyńskiej-Szumilas oddano 13 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 4 głosy „wstrzymujące się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Elżbiety Ewy Milewskiej-Czaj nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Barbary Marii Rączki-Sekścińskiej oddano 14 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 3 głosy „wstrzymujące się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Anny Marii Strugały oddano 14 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 3 głosy „wstrzymujące się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Rafała Krzysztofa Terleckiego oddano 4 głosy „za”, 2 głosy „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Mariusza Józefa Wickiego oddano 10 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 7 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

 płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016 r. poz. 976 ze zm.).