

UCHWAŁA NR 220/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 24 lipca 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Koninie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 261**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Karola Jakuba Chapińskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Koninie,**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie:
 - Katarzyny Bartnik,
 - Macieja Chojnowskiego,
 - Beaty Grażyny Hanke,do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Koninie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Koninie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 261, zgłosili się:

- Katarzyna Bartnik – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Poznaniu,
- Karol Jakub Chapiński – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu,
- Maciej Chojnowski – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Białymstoku,
- Beata Grażyna Hanke – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Kamieniu Pomorskim.

Po podjęciu przez Radę niniejszej uchwały Maciej Chojnowski cofnął swoje zgłoszenie, w związku z czym Rada uchwałą nr 227/2018 z 25 lipca 2018 r. umorzyła postępowanie z jego zgłoszenia na wolne stanowisko sędziowskie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 23 lipca 2018 r. zespół przeanalizował zgromadzone materiały, omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Zespół jednomyślnie (3 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”), w głosowaniu jawnym postanowił pozostawić do decyzji Rady wybór kandydata na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Koninie. W uzasadnieniu stanowiska wskazano, że żadna z osób biorących udział w konkursie, w trakcie głosowania nad ich kandydaturami, nie uzyskała bezwzględnej większości głosów popierających ich kandydatury. W trakcie głosowania nad rekomendacją kandydatów Katarzyna Bartnik i Karol Jakub Chapiński otrzymali po 1 głosie „za”, 0 głosów „przeciw” i po 2 głosy „wstrzymujące się”. Pozostali kandydaci nie uzyskali głosów „za” i „przeciw”, otrzymali 3 głosy „wstrzymujące się”.

W posiedzeniu zespołu nie uczestniczyli przedstawiciele Krajowej Rady Radców Prawnych i Naczelnej Rady Adwokackiej, mimo prawidłowego powiadomienia o jego terminie.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że wszyscy kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.) i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła oceny kwalifikacji kandydatów, ich

doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię Kolegium i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Koninie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Karola Jakuba Chapińskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie.

2. Karol Jakub Chapiński urodził się w 1978 r. W 2004 r. ukończył studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dostateczną, uzyskując tytuł magistra. Od lutego 2005 r. do września 2006 r. pracował w Kancelarii radcy prawnego Renaty Tubisz w Koninie na stanowisku asystenta. Po odbyciu w latach 2006-2009 aplikacji sądowej etatowej, w 2009 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. W 2010 r. uzyskał wpis na listę radców prawnych i od kwietnia 2010 r. do kwietnia 2012 r. wykonywał ten zawód w Kancelarii Prawnej Leśny i Wspólnicy w Gnieźnie. W maju 2012 r. prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego zostało zawieszono z uwagi na podjęcie przez niego zatrudnienia na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Koninie. Obowiązki wykonywał w wydziale cywilnym i wydziale karnym tego Sądu. Od kwietnia 2014 r. pracuje w Sądzie Okręgowym w Poznaniu na stanowisku asystenta, a od grudnia 2015 r. starszego asystenta sędziego. Obowiązki początkowo wykonywał w XVI Wydziale Karnym, a od maja 2018 r. pracuje w II Wydziale Cywilnym-Odwoławczym.

Kandydat otrzymał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Agatę Wilczewską – wizytatora ds. karnych Sądu Okręgowego w Koninie. Wynika z niej, że kandydat bardzo dobrze wykonuje swoje obowiązki oraz posiada bardzo dobrą znajomość prawa karnego materialnego i procesowego. Potrafi wykorzystywać swoją wiedzę w praktyce. Karol Jakub Chapiński pracuje efektywnie, wszystkie czynności podejmuje bez zbędnej zwłoki. W ocenie wizytatora jest osobą zdyscyplinowaną i logicznie myślącą.

Karol Jakub Chapiński otrzymał również ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Ewę Kozłowską – wizytatora ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Koninie. Z oceny wynika, że staż pracy kandydata, jego sumienność, pracowitość i obowiązkowość, prezentowane umiejętności zawodowe w pełni predystynują go do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Karol Jakub Chapiński posiada bogaty i zróżnicowany dorobek zawodowy i wieloletni staż pracy w sądownictwie, a także doświadczenie w wykonywaniu zawodu radcy prawnego. Kandydat wykazuje się wysokimi kwalifikacjami merytorycznymi, potwierdzonymi otrzymanymi bardzo dobrymi ocenami kwalifikacyjnymi, które zostały sporządzone zarówno przez wizytatora do spraw cywilnych, jak i wizytatora ds. karnych. Z ocen tych wynika, że kandydat bardzo dobrze opanował technikę pracy sędziego, a sporządzane przez niego projekty prezentowały wysoki poziom merytoryczny. Powyższe świadczy o wszechstronności zawodowej kandydata, który wykazuje się wysokim poziomem wiedzy w obu tych dziedzinach prawa. Z opinii służbowych wynika również, że Karol Jakub Chapiński jest samodzielny, dokładny, zdyscyplinowany i obowiązkowy, a ponadto cechuje go zdolność analitycznego myślenia, trafnej oceny stanu faktycznego w rozpoznawanych sprawach oraz umiejętność podejmowania decyzji. Karol Jakub Chapiński otrzymał równie wysoką ocenę z egzaminu zawodowego jak pozostali kontrkandydaci. Uzyskał co prawda niższą od nich ocenę na dyplomie ukończenia studiów, jednak wobec zdobytego dorobku zawodowego i zdobytych kwalifikacji już po jej otrzymaniu, okoliczność ta nie rzutowała w znaczący sposób na całościową ocenę jego kandydatury. Rada uznała, że Karol Jakub Chapiński jest najbardziej wyróżniającym się kandydatem w porównaniu z innymi uczestnikami niniejszego postępowania nominacyjnego. Na jego korzyść przemawia przede wszystkim uzyskane przez niego najwyższe i jednogłośne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie, a także najwyższe i zdecydowane poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Koninie. Podkreślenia wymaga, że kandydat ten otrzymał podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia aż 31 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Świadczy to najlepiej o poziomie uznania środowiska sędziowskiego okręgu konińskiego dla wyjątkowych kompetencji i kwalifikacji tego kandydata.

Pozostali kandydaci, ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Koninie również posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe i kwalifikacje potwierdzone ocenami wizytatorów i opiniami służbowymi. Jednak łącznie nie wypełniają kryteriów wyboru w tak wysokim stopniu jak Karol Jakub Chapiński, którego zdecydowanie wyróżnia na tle kontrkandydatów uzyskanie najwyższego poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie, a także najwyższego poparcia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Koninie. Należy mieć przy tym na uwadze znaczące dysproporcje w wynikach głosowania pomiędzy Karolem Jakubem Chapińskim

a pozostałymi uczestnikami postępowania (szczegółowe wyniki głosowania prezentowane są w punkcie III.5 uzasadnienia uchwały).

Katarzyna Bartnik urodziła się w 1982 r. W 2006 r. ukończyła studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2007 r. ukończyła na Akademii Ekonomicznej w Poznaniu studia podyplomowe w zakresie podatków i skarbowości z oceną bardzo dobrą. Od lutego do marca 2007 r. była inspektorem w dziale podatków pośrednich w Urzędzie Skarbowym w Poznaniu. Następnie od kwietnia do listopada 2007 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Koninie. Od listopada 2007 r. do sierpnia 2014 r. była asystentem w Sądzie Rejonowym w Kole. W 2014 r. po ukończeniu aplikacji adwokackiej, złożyła egzamin adwokacki z oceną pozytywną. Od listopada 2014 r. prowadzi indywidualną kancelarię adwokacką w Kole.

Kandydatka otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną, sporządzoną przez Aleksandrę Bolczyk – wizytatora ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Koninie. Wynika z niej, że przebieg pracy kandydatki, poziom prezentowanych przez nią umiejętności zawodowych, sprawne, rzetelne i terminowe dokonywanie czynności i pozytywne opinie z okresu zatrudnienia na stanowisku asystenta sędziego pozwalają na uznanie, że jest osobą predystynowaną do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Katarzyna Bartnik otrzymała również pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Agatę Wilczewską – wizytatora ds. karnych Sądu Okręgowego w Koninie. Wizytator w ocenie wskazała, że kandydatka prawidłowo podejmuje czynności zawodowe, wykazuje się dobrą znajomością prawa. Wizytator stwierdziła jednak, że sprawy, w jakich kandydatka występowała jako adwokat nie były skomplikowane, a ponadto wskazała, że w niektórych badanych apelacjach kandydatka nieprawidłowo formułowała zarzuty. Pomimo tego zastrzeżenia kandydatura została zaopiniowana pozytywnie.

Rada oceniając tę kandydaturę wzięła pod uwagę różnorodne doświadczenie zawodowe kandydatki, ukończone przez nią studia podyplomowe oraz otrzymane oceny kwalifikacyjne i pozytywne opinie służbowe. Rada uwzględniła jednak, że w ocenie sporządzonej przez wizytatora ds. karnych zgłoszono zastrzeżenia dotyczące sposobu formułowania zarzutów apelacji. Ponadto kandydatka ta otrzymała niższe od Karola Jakuba Chapińskiego poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie oraz zdecydowanie niższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Koninie. Wybrany kandydat posiada również dłuższy staż zawodowy niż Katarzyna Bartnik. Powyższe

spowodowało, że zdaniem Rady Karol Jakub Chapiński jest lepszym od Katarzyny Bartnik kandydatem do objęcia urzędu sędziego sądu rejonowego.

Maciej Chojnowski urodził się w 1983 r. W 2007 r. ukończył studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim, Wydziale Zamiejscowym Nauk Prawnych i Ekonomicznych w Tomaszowie Lubelskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2007-2008 pracował na stanowisku referenta stażysty w Sądzie Okręgowym w Łomży. W latach 2009-2011 był zatrudniony na stanowisku asystenta radcy prawnego w Kancelarii Radców Prawnych Paroll i Paroll-Wislicka sp.j. w Piotrkowie Trybunalskim. W 2010 r. ukończył Studium Polityki Zagranicznej w Polskim Instytucie Spraw Międzynarodowych. W 2013 r., po odbyciu aplikacji radcowskiej, złożył egzamin radcowski z oceną pozytywną. W latach 2013-2015 prowadził indywidualną kancelarię radcy prawnego, następnie od lipca 2015 r. do sierpnia 2017 r. był zatrudniony w Kancelarii Prawnej M.A.C. Anna Chojnowska w Łodzi, a od września 2017 r. ponownie prowadzi indywidualną kancelarię rady prawnego.

Kandydat otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Ewę Kozłowską – wizytatora ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Koninie. Zdaniem wizytatora kandydat prezentuje wysoki poziom umiejętności zawodowych i spełnia wymogi do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Rada oceniając kandydaturę Macieja Chojnowskiego uwzględniła jego wysoką ocenę kwalifikacyjną oraz ukończenie przez niego studiów podyplomowych, a także przedłożone opinie służbowe. Rada miała jednak na uwadze, że kandydat ten otrzymał niższe od Karola Jakuba Chapińskiego poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie i zdecydowanie niższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Koninie, a przy tym posiada krótszy od Karola Jakuba Chapińskiego staż zawodowy.

Beata Grażyna Hanke urodziła się w 1978 r. W 2002 r. ukończyła studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2001-2002 pracowała jako referent prawny w Kancelarii Radcy Prawnego Magdaleny Leciejewskiej w Poznaniu, a od lutego do maja 2004 r. w Kancelarii Radcy Prawnego Jacka Mościckiego w Poznaniu. W 2006 r., po ukończeniu aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. W latach 2004-2005 była referentem prawnym w XIX Wydziale Grodzkim Sądu Rejonowego w Poznaniu. Od czerwca 2005 r. do stycznia 2011 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu. Obowiązki wykonywała w IV Wydziale Karnym-Odwoławczym i IX Wydziale

Gospodarczym. Od lutego 2011 r. jest referendarzem sędowym w Sądzie Rejonowym w Kamieniu Pomorskim. Orzeka w Wydziale Ksiąg Wieczystych.

Kandydatka otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Angelikę Lewandowską – wizytatora ds. cywilnych oraz z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego w Koninie. Z oceny tej wynika, że kandydatka wykazuje się bardzo dobrą znajomością przepisów prawa cywilnego materialnego i procesowego, a także orzecznictwa. Posiadaną wiedzę potrafi wykorzystać w praktyce. Wizytator wyraził pozytywną opinię o przydatności kandydatki na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Rada oceniając kandydaturę Beaty Grażyny Hanke uwzględniła uzyskaną przez nią pozytywną ocenę kwalifikacyjną, pozytywne opinie służbowe oraz jej wieloletnie doświadczenie zawodowe. Rada nie mogła jednak pominąć, że kandydatka ta otrzymała negatywną ocenę Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie oraz zdecydowanie niższe od Karola Jakuba Chapińskiego poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Koninie. Powyższe spowodowało, że przy porównywalnych ocenach kwalifikacyjnych kandydatów, uznano, że to Karol Jakub Chapiński jest lepszym kandydatem do objęcia urzędu sędziego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych i z egzaminów zawodowych zostały zaprezentowane powyżej. Wszyscy kandydaci uzyskali z egzaminów zawodowych oceny dobre i pozytywne. Karol Jakub Chapiński uzyskał natomiast niższą od pozostałych kontrkandydatów ocenę na dyplomie ukończenia studiów. Jednakże w tym postępowaniu nominacyjnym nie było to kryterium decydujące o wyborze najlepszego kandydata. Rada ocenia bowiem aktualny poziom przygotowania merytorycznego kandydatów, bada zatem ich dorobek zawodowy i kwalifikacje zdobyte już po ukończeniu studiów. Karol Jakub Chapiński otrzymał ocenę kwalifikacyjną i opinie służbowe, z których wynika, że prezentuje bardzo wysokie umiejętności zawodowe. W związku z tym ocena uzyskana kilkanaście lat temu na dyplomie ukończenia studiów, nie może przesądzać o jego aktualnych kompetencjach.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Koninie.

Na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie 6 czerwca 2018 r. pozytywną opinię uzyskali: Katarzyna Bartnik, która otrzymała 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”

i 4 głosy „wstrzymujące się”; Karol Jakub Chapiński, na którego oddano 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”; Maciej Chojnowski, który otrzymał 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” i 4 głosy „wstrzymujące się”. Beata Grażyna Hanke uzyskała 6 głosów „przeciw” i opinię negatywną.

Podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Koninie 15 czerwca 2018 r. na kandydatury: Katarzyny Bartnik oddano 13 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”; Karola Jakuba Chapińskiego oddano 31 głosów, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”; Macieja Chojnowskiego oddano 7 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 19 głosach „wstrzymujących się”; Beaty Grażyny Hanke oddano 7 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”.

Karol Jakub Chapiński uzyskał najwyższe poparcie zarówno Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie, jak i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Koninie, przy czym należy podkreślić, znaczącą dysproporcję w oddanych głosach poparcia. Powyższe powoduje, że w połączeniu z pozostałymi kryteriami wyboru, to Karol Jakub Chapiński okazał się najlepszym kandydatem w niniejszej procedurze nominacyjnej.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Karola Jakuba Chapińskiego zadecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: jego różnorodne i bogate doświadczenie zawodowe, otrzymane pozytywne opinie służbowe i wysokie oceny kwalifikacyjne, a także uzyskane zdecydowane i najwyższe poparcie Kolegium i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Koninie.

Pozostali uczestnicy postępowania biorący udział w konkursie nie posiadają – w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów – wyższych kwalifikacji zawodowych od kandydata objętego wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Koninie, a ponadto otrzymali w porównaniu z nim wyraźnie niższe, bądź negatywne opinie Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie, a także zdecydowanie niższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Koninie.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 24 lipca 2018 r. na kandydaturę:

– Katarzyny Bartnik oddano 3 głosy „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Karola Jakuba Chapińskiego oddano 13 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Macieja Chojnowskiego nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Beaty Grażyny Hanke nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).