

UCHWAŁA NR 463/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 19 października 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na trzy stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze,
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 283**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Małgorzaty Kulik do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze;
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Pawła Stanisława Jurewicza i Pana Roberta Stanisława Matysiaka do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze.

UZASADNIENIE

I

Na trzy wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 283, zgłosili się:

- Pan Paweł Stanisław Jurewicz – sędzia Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim,
- Pani Małgorzata Kulik – sędzia Sądu Rejonowego w Zielonej Górze oraz
- Pan Robert Stanisław Matysiak – sędzia Sądu Rejonowego w Żarach.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił wszystkich kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Pana Pawła Stanisława Jurewicza oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Małgorzatę Kulik oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” i Pana Roberta Stanisława Matysiaka oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na trzy wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze: Pana Pawła Stanisława Jurewicza, Pani Małgorzaty Kulik i Pana Roberta Stanisława Matysiaka. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendował wszystkie osoby, biorące udział w niniejszej procedurze konkursowej, gdyż – w jego ocenie – spełniły wymagania stawiane kandydatom na urząd sędziego sądu okręgowego. W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił – dokonując oceny łącznej – doświadczenie zawodowe kandydatów, oceny ich kwalifikacji, oceny na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawnych, oceny z egzaminu sędziowskiego, a także opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej oraz inne dokumenty dołączone do kart zgłoszenia kandydatów.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że Pan Paweł Stanisław Jurewicz, Pani Małgorzata Kulik i Pan Robert Stanisław Matysiak

spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Małgorzaty Kulik do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze.

2. Pani Małgorzata Kulik urodziła się 26 marca 1975 r. w Zielonej Górze. W latach 1996–1999 pracowała jako sekretarz sądowy w Sądzie Okręgowym w Szczecinie. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu w latach 1999–2002 etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie, w kwietniu 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 3 czerwca 2002 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Zielonej Górze. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 października 2005 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Zielonej Górze. Nadal orzekała w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. W 2008 r. ukończyła Podyplomowe Studium Prawa Pracy dla Sędziów Sądów Powszechnych w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk w Warszawie. Decyzją Ministra Sprawiedliwości była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze od lutego 2011 r. do lipca 2011 r. Orzekała w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Od lutego 2014 r. do grudnia 2016 r. pełniła funkcję Przewodniczącej IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Zielonej Górze, a od sierpnia 2014 r. do grudnia 2016 r. funkcję Wiceprezesa tego Sądu. Decyzją Ministra Sprawiedliwości od grudnia 2016 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze. Orzeka w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez sędzię wizytatora do spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego w Zielonej

Górze, która podkreśliła, że wszystkie uzasadnienia orzeczeń opiniowana sporządziła w ustawowym terminie – są one obszerne, staranne, zawierają podstawę faktyczną, ocenę dowodów, jak też podstawę prawną rozstrzygnięcia z przytoczeniem przepisów prawa i orzeczeń Sądu Najwyższego. Stabilność orzeczeń, wydanych przez Panią sędzię, jest bardzo wysoka. W ocenie sędzi wizytator opiniowana wykazała się bardzo dobrą organizacją pracy, wykonuje swoje obowiązki odpowiedzialnie i wzorowo. Sędzia wizytator pracę opiniowanej oceniła bardzo wysoko i stwierdziła, że kandydatka w pełni zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Zielonej Górze.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą wiedzę, popartą wieloletnim doświadczeniem zawodowym, zdobytym zarówno podczas orzekania w sądzie rejonowym, jak i w ramach delegacji w sądzie okręgowym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Małgorzaty Kulik znajdują odzwierciedlenie w ocenie jej pracy oraz opiniach służbowych – Prezesa Sądu Rejonowego w Zielonej Górze, który stwierdził, że Pani sędzia swoje obowiązki wykonuje wzorowo oraz Prezesa Sądu Okręgowego w Zielonej Górze, który podkreślił wysoki poziom jej orzecznictwa.

Wybrana kandydatka brała udział w różnych formach doskonalenia zawodowego – studiach podyplomowych i licznych szkoleniach, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. W latach 2003–2005 prowadziła zajęcia w zakresie prawa pracy na Uniwersytecie Zielonogórskim.

Pozostali kandydaci posiadają kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu okręgowego, jednak w świetle wszystkich kryteriów wyboru – w ocenie Rady – nie spełniają ich w najwyższym stopniu, tak jak Pani Małgorzata Kulik.

Pan Paweł Stanisław Jurewicz urodził się w 1979 r. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dostateczną. Po odbyciu w latach 2003–2006 etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze, we wrześniu 2006 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Z dniem 2 listopada 2006 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Krośnie Odrzańskim. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywał w II Wydziale Karnym oraz w VI Wydziale Grodzkim, w wymiarze ½ etatu w każdym z tych Wydziałów. Od września 2007 r. do grudnia 2008 r. oraz od sierpnia

2009 r. do lutego 2016 r. obowiązki orzecznicze wykonywał wyłącznie w II Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 lipca 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu sędziego w Sądzie Rejonowym w Krośnie Odrzańskim. W 2016 r. ukończył dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie prawa dowodowego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, z wynikiem bardzo dobrym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze od marca 2016 r. do lutego 2017 r. Kolejnymi decyzjami delegację przedłużano, ostatnio decyzją z dnia 27 lutego 2018 r. – na czas nieokreślony. Orzeka w II Wydziale Karnym. Brał udział w licznych szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione jako co najmniej dobre przez sędziego wizytatora ds. karnych Sądu Okręgowego w Zielonej Górze. Pozytywne opinie o pracy Pana sędziego wystawili: Prezes Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim oraz Przewodniczący II Wydziału Karnego i Prezes Sądu Okręgowego w Zielonej Górze.

Pan Robert Stanisław Matysiak urodził się w 1974 r. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dobrą. Od sierpnia do września 2000 r. pracował jako młodszy kontroler celny w Urzędzie Celnym w Szczecinie. W 2002 r. ukończył studia na kierunku politologia i nauki społeczne w zakresie specjalności politologia na Wydziale Humanistycznym Uniwersytetu Szczecińskiego, z wynikiem bardzo dobrym. W latach 2002–2004 pracował jako referent prawny w Kancelarii Radców Prawnych w Żarach. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze, w październiku 2003 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 1 lutego 2004 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Żarach. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywał w VII Wydziale Grodzkim. W latach 2007–2009 pełnił początkowo obowiązki, a następnie funkcję Przewodniczącego VI Zamiejscowego Wydziału Grodzkiego Sądu Rejonowego w Żarach z siedzibą w Lubsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 kwietnia 2008 r. został powołany do pełnienia urzędu sędziego w Sądzie Rejonowym w Żarach. Orzekał w II Wydziale Karnym. W 2009 r. ukończył dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie procesu karnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, z wynikiem bardzo dobrym. W 2011 r. ukończył – także z wynikiem bardzo dobrym – dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie prawa

dowodowego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Od lutego 2011 r. pełnił obowiązki a w latach 2012–2015 pełnił funkcję Kierownika sekcji wykonawczej II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Żarach. Decyzją Ministra Sprawiedliwości został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze od kwietnia 2015 r. do września 2015 r. Kolejnymi decyzjami delegację przedłużano, ostatnio decyzją z dnia 20 marca 2017 r. – na czas nieokreślony. Orzeka w II Wydziale Karnym. W latach 2009–2010 prowadził zajęcia w Łużyckiej Wyższej Szkole Humanistycznej im. Jana Benedykta Solfy z siedzibą w Żarach, m.in. z zakresu prawa rodzinnego i opiekuńczego w Polsce oraz wybranych problemów prawa karnego i postępowania w sprawach nieletnich. Jest autorem artykułu naukowego w zakresie problematyki stosowania środka karnego – podania wyroku do publicznej wiadomości. Brał udział w licznych szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione jako bardzo dobre przez wizytatora ds. karnych Sądu Okręgowego w Zielonej Górze. Pozytywne opinie o pracy Pana sędziego wystawili: Prezes Sądu Rejonowego w Żarach oraz Przewodniczący II Wydziału Karnego i Prezes Sądu Okręgowego w Zielonej Górze.

Pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych, osoby te – w niniejszej procedurze nominacyjnej – nie uzyskały tak dużego poparcia Rady, jak Pani Małgorzata Kulik.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Małgorzata Kulik jest kandydatką w najwyższym stopniu spełniającą kryteria ustawowe w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiada kwalifikacje merytoryczne oraz długoletnie doświadczenie zawodowe, a także dużą, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dającą rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceną dobrą na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych legitymują się Pani Małgorzata Kulik i Pan Robert Stanisław Matysiak. Pan Paweł Stanisław Jurewicz otrzymał ocenę dostateczną.

Egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą złożyła jedynie Pani Małgorzata Kulik. Pan Paweł Stanisław Jurewicz z egzaminu sędziowskiego otrzymał ocenę dobrą plus a Pan Robert Stanisław Matysiak ocenę dobrą.

Przedstawione wyżej oceny – w połączeniu z pozostałymi kryteriami ustawowymi – przemawiają, zdaniem Rady, za uznaniem jedynie Pani Małgorzaty Kulik za najlepszą kandydatkę w tym konkursie.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu na posiedzeniu 18 czerwca 2018 r. zaopiniowało jednogłośnie pozytywnie wszystkich kandydatów biorących udział w niniejszej procedurze konkursowej, oddając na: Pana Pawła Stanisława Jurewicza 5 głosów „za”, Panią Małgorzatę Kulik 5 głosów „za” i Pana Roberta Stanisława Matysiaka 5 głosów „za”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej 22 czerwca 2018 r. oddano na: Pana Pawła Stanisława Jurewicza 79 głosów „za” i 3 głosy „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”; Panią Małgorzatę Kulik 83 głosy „za” i 1 głos „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” oraz Pana Roberta Stanisława Matysiaka 82 głosy „za” i 1 głos „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Wszyscy kandydaci otrzymali od Zgromadzenia opinie pozytywne, jednak – w połączeniu z pozostałymi kryteriami wyboru – w ocenie Rady to Pani Małgorzata Kulik spełnia w najwyższym stopniu wszystkie kryteria ustawowe, a zatem jest najlepszą kandydatką w niniejszej procedurze nominacyjnej.

6. Rada, na podstawie § 13 ust. 2–4 w zw. z § 9 ust. 7 pkt 5 Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa, stanowiącego załącznik do uchwały nr 265/2017 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 12 września 2017 r. w sprawie Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa – dalej jako Regulamin, postanowiła przeprowadzić w sprawie głosowanie tajne. W trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 19 października 2018 r. na:

- Pana Pawła Stanisława Jurewicza oddano 5 głosów „za” i 3 głosy „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Małgorzatę Kulik oddano 17 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

- Pana Roberta Stanisława Matysiaka oddano 6 głosów „za” i 2 głosy „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

W związku z tym, że w pierwszym głosowaniu tylko jedna kandydatka uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów, a niniejszy konkurs dotyczy trzech wolnych stanowisk sędziowskich, Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa, na podstawie § 12 ust. 4 pkt 1 Regulaminu, zarządził ponowne głosowanie nad Panem Pawłem Stanisławem Jurewiczem i Panem Robertem Stanisławem Matysiakiem, na których oddano największą liczbę głosów „za”, poza Panią Małgorzatą Kulik, która uzyskała bezwzględną liczbę głosów w pierwszym głosowaniu.

W wyniku tego głosowania na:

- Pana Pawła Stanisława Jurewicza oddano 4 głosy „za” i 3 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Roberta Stanisława Matysiaka oddano 5 głosów „za” i 4 głosy „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

W związku z tym, że w ponownym głosowaniu żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów, Rada na podstawie § 12 ust. 6 Regulaminu przeprowadziła dodatkowe głosowanie nad Panem Robertem Stanisławem Matysiakiem, który uzyskał największą liczbę głosów „za”.

W wyniku tego głosowania na:

- Pana Roberta Stanisława Matysiaka oddano 5 głosów „za” i 5 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Małgorzaty Kulik zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności duże doświadczenie zawodowe, zdobyte przez nią podczas długoletniej pracy orzeczniczej, zarówno w sądzie rejonowym, jak i podczas orzekania w ramach delegacji w sądzie okręgowym, wysoka ocena jej pracy i kwalifikacji zawodowych, opinie służbowe oraz ocena dobra na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i ocena bardzo dobra z egzaminu sędziowskiego, a także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

 Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
*sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).