

UCHWAŁA NR 500/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 10 grudnia 2014 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 396**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu kandydaturę Pani sędzi Moniki Katarzyny KIWORSKIEJ-PAJĄK.
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu kandydatury Pani sędzi Marzeny Katarzyny MĘDRZEJEWSKIEJ.

UZASADNIENIE

I.

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 3 czerwca 2014 r., poz. 396, zgłosiły się trzy kandydatki.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył w dniu 8 grudnia 2014 r. posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatek na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa po przeprowadzeniu narady ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Uwzględniając wszystkie ustawowe kryteria, jednogłośnie (5 głosami „za”) przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji kandydatury Pani sędzi Moniki Katarzyny Kiworskiej-Pająk.

W dniu 10 grudnia 2014 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej lepszą kandydatką jest Pani sędzia Monika Katarzyna Kiwiorska-Pająk, która zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu.

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa na posiedzeniu plenarnym uznała, że ocena kwalifikacji Pani sędzi Moniki Katarzyny Kiwiorskiej-Pająk, posiadane przez Kandydatkę doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii na temat Jej pracy, a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem kandydatury Pani sędzi do powołania na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu.

Pani Monika Katarzyna Kiwiorska-Pająk urodziła się w dniu 7 stycznia 1969 r. we Włoszczowej. W 1992 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 1994 r., złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. W dniu 15 listopada 1994 r. została powołana na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu, w którym orzekała w Wydziale Pracy oraz od dnia 8 grudnia 1995 r. do dnia 30 kwietnia 1996 r. w Wydziale Karnym. Od dnia 19 listopada 1996 r. orzekała w sprawach z zakresu prawa pracy jako sędzia tego Sądu. W dniu 1 lipca 1999 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy i orzekała w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Od dnia 5 października 2001 r. jako sędzia Sądu Okręgowego w Świdnicy nadal orzeka w tym samym Wydziale, a od dnia 25 września 2003 r. nieprzerwanie pełni funkcję Przewodniczącej. Pani sędzia była delegowana do orzekania w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu w lutym 2007 r., styczniu oraz lutym 2014 r.

Ocenę kwalifikacyjną Kandydatki sporządziła sędzia wizytator do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu Grażyna Szyburska-Walczak, która podniosła, że sposób przygotowania rozprawy przez Panią sędzię świadczy

o znajomości sprawy, znajomości przepisów prawa materialnego z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, zrozumieniu istoty sporu i opracowaniu koncepcji prowadzenia postępowania, wnikliwości, bardzo dobrej organizacji pracy. Sędzia wizytator wyraziła pogląd, że Opiniowana jest osobą obowiązkową i sumienną. Stwierdziła, że na szczególne podkreślenie i bardzo wysoką ocenę zasługują zdolności organizacyjne Pani sędzi, których odzwierciedleniem są także bardzo dobre wyniki pracy Wydziału, którym kieruje. Również Prezes Sądu Okręgowego w Świdnicy w opinii z dnia 11 lipca 2014 r. podkreślił zaangażowanie Opiniowanej w wykonywanie swoich obowiązków oraz bardzo dobre wyniki ilościowe i jakościowe. Zdaniem sędzi wizytator doświadczenie zawodowe, wiedza prawnicza, jaką posiada Pani sędzia Monika Katarzyna Kiwiorska-Pająk, sposób jej wykorzystania w toku rozpoznawania spraw w postępowaniu zarówno pierwszoinstancyjnym, jak i odwoławczym, co znalazło swoje odzwierciedlenie w stabilności orzecznictwa, zaangażowanie w wykonywaną pracę, pracowitość, wysoka kultura osobista oraz umiejętność organizacji pracy stanowią podstawę do ubiegania się o uzyskanie awansu zawodowego w służbie sędziowskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 30 września 2014 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani sędzi Moniki Katarzyny Kiwiorskiej-Pająk na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej w dniu 20 października 2014 r. Kandydatka uzyskała: 71 głosów „za” oraz 13 głosów „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się” (2 głosy „nieważne”). W Zgromadzeniu uczestniczyło 106 sędziów na 120 uprawnionych.

Pani Joanna Elżbieta Kopaczyńska-Macała cofnęła zgłoszenie swojej kandydatury. Tym samym dalsze postępowanie wszczęte w następstwie złożenia Jej wniosku stało się bezprzedmiotowe.

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego.

Przy uwzględnieniu oceny całościowej wynikającej z łącznego zastosowania ustawowych kryteriów, w niniejszym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że na wybór zasługuje kandydatura Pani sędzi Moniki Katarzyny Kiworskiej-Pająk. Rada dokonując takiej oceny miała na uwadze przymioty wskazane w wyróżniającej ocenie kwalifikacyjnej dotyczącej pracy Kandydatki. Pani sędzia posiada obszerną i pogłębioną wiedzę merytoryczną, predysponującą do objęcia stanowiska sędziego sądu apelacyjnego oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a ponadto otrzymała najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Kontrkandydatka ubiegająca się o stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu w osobie Pani sędzi Marzeny Katarzyny MĘDRZEJEWSKIEJ spełnia kryteria ustawowe powołania na urząd sędziego sądu apelacyjnego i prezentuje odpowiedni poziom merytoryczny. Jednakże Pani sędzia otrzymała znacznie niższe poparcie podczas posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej (45 głosów „za”, 28 głosów „przeciw”, przy 24 głosach „wstrzymujących się”), a ponadto ogólne oceny kwalifikacji Pani sędzi nie są tak wyróżniające, jak przytoczone oceny kwalifikacji Pani sędzi Moniki Katarzyny Kiworskiej-Pająk.

Przedstawione powyżej okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 grudnia 2014 r. na kandydaturę:

- Pani Moniki Katarzyny Kiworskiej-Pająk oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- Pani Marzeny Katarzyny Mędrzejewskiej nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

