

UCHWAŁA NR 32/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 13 stycznia 2015 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Katowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 371.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach kandydaturę Pana Jaremy Waleriana Czapli sędziego Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach,
- II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach kandydatur:
 1. Pana sędziego Sylwestra Kowalskiego,
 2. Pani sędzi Beaty Łabno,
 3. Pani sędzi Lidii Świerdzy
 4. Pani sędzi Doroty Zienkiewicz.

UZASADNIENIE

I

1. Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Katowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 371, zgłosiło się pięcioro kandydatów powyżej wymienionych.

2. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2014 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Katowicach, postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pana Jaremy Czapli sędziego Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach.

Zespół podejmując decyzję dotyczącą rekomendacji kandydatury Pana sędziego Jaremy Czapli stwierdził, że Kandydat jest osobą sumienną, pracowitą i zdyscyplinowaną. Jednocześnie osiąga dobre wyniki zarówno w zakresie sprawności postępowania jak i terminowości sporządzania pisemnych uzasadnień wyroków. Zespół zwrócił również uwagę na bardzo dobrą stabilność orzecznictwa Pana Sędziego. Zespół miał również na uwadze, że Kandydat stale pogłębia swoją wiedzę, czego wyrazem są ukończone studia podyplomowe oraz uczestnictwo w szkoleniach. Ponadto Pan sędzia Jarema Czapla uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora. Kandydatura Pana sędziego Jaremy Czapli uzyskała bardzo wysokie poparcie środowiska sędziowskiego. Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach jednogłośnie (5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 28/30) pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana sędziego Jaremy Czapli. Na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej Kandydat otrzymał następujące poparcie: 80 głosów „za”, przy 10 głosach „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się”). Członkowie Zespołu mając na uwadze całokształt zgromadzonych w sprawie materiałów oraz przebieg i efekty pracy Pana sędziego Jaremy Czapli postanowili zarekomendować Radzie tę kandydaturę.

II

1. Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, kierując się przedstawioną przez Zespół rekomendacją, uwzględniając przede wszystkim doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów, tj. kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa ma za zadanie wybrać najlepszych spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej, najlepszym Kandydatem spośród osób ubiegających się o jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Katowicach jest Pan Jarema Czapla sędzia Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach.

2. Pan sędzia Jarema Czapla urodził się w dniu 27 września 1970 roku w Katowicach. Studia ukończył na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach 19 lipca 1994 r. z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra prawa. Od 29 sierpnia 1994 r. odbywał aplikację sądową w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Katowicach i w dniach 2, 3 i 11 września 1996 r. zdał egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Od 29 października 1996 r. pełnił obowiązki asesora w Sądzie Rejonowym w Pszczynie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 września 1998 r. mianowany został sędzią Sądu Rejonowego w Pszczynie, gdzie do 31 grudnia 1998 r. orzekał w sprawach karnych. Od 1 stycznia 1999 r. przeniesiony został do Sądu Rejonowego w Katowicach, gdzie orzekał w Wydziale III Karnym i XIV Grodzkim Karnym (jako Przewodniczący Wydziału). W sprawach gospodarczych orzekał:

- od 1 stycznia 1999 r. do 31 lipca 2011 r. w Wydziale X Gospodarczym Upadłościowo-Naprawczym,
- od 1 marca 2003 r. do 31 lipca 2007 r. w Wydziale VIII Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego pełniąc funkcję Przewodniczącego Wydziału.
- od 1 grudnia 2007 r. w Wydziale VI Gospodarczym Sądu Rejonowego w Katowicach-Wschód w Katowicach.

Od 30 kwietnia 2007 r. do 31 marca 2011 r. Pan Sędzia pełnił funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach, a od 1 kwietnia 2011 r. do 14 listopada 2014 r. pełnił funkcję Prezesa tego Sądu. Od 15 listopada 2013 r. Pan Sędzia orzeka w ramach stałej delegacji w Wydziale XIX Gospodarczo-Odwoławczym Sądu Okręgowego w Katowicach.

Pan Sędzia w latach 2011- 2013 brał udział w szkoleniach dla sędziów orzekających w sprawach gospodarczych oraz sędziów funkcyjnych.

Ponadto Pan Sędzia ukończył:

- studia podyplomowe SGH w Warszawie „Ekonomia i prawo gospodarce dla sędziów” (2010 r.);
- studia podyplomowe Uniwersytetu Śląskiego „Prawo Unii Europejskiej (2006r.);

- kurs doszkalaający SGH w Warszawie „Zarządzanie zasobami ludzkimi i organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości”.

Wizytator stwierdził, że przeprowadzona analiza pracy i orzecznictwa Pana sędziego Jaremy Czapli pozwala na uznanie, że Opiniowany spełnia wymagania dla kandydata na sędziego Sądu Okręgowego. Opiniowany orzeka w sprawach dotyczących roszczeń z szerokiego katalogu stosunków zobowiązaniowych, bezpodstawnego wzbogacenia, czynów niedozwolonych, odpowiedzialności na podstawie art. 299 k.s.h. a więc w sprawach, które należą także do kognicji sądu okręgowego a ponadto posiada duże doświadczenie dotyczące orzecznictwa rejestrowego. Orzecznictwo Opiniowanego cechuje bardzo dobry poziom merytoryczny zarówno w sferze materialno-prawnej jak i procesowej, co znajduje wyraz w bardzo dobrej stabilności orzecznictwa. Zarówno poziom orzeczeń jak i uzasadnień jest bardzo wysoki. Bardzo dobra jest także sprawność postępowania co świadczy o dobrym przygotowaniu rozpraw i właściwym prowadzeniu postępowania dowodowego. Na dobry poziom orzecznictwa z pewnością ma wpływ doświadczenie w orzecznictwie w sprawach odwoławczych. Zarówno dotychczasowe, duże doświadczenie zawodowe, rzetelna wiedza i fakt rozpoznawania spraw o bardzo różnej problematyce pozwala na uznanie, że Opiniowany sprosta obowiązkom na stanowisku sędziego sądu okręgowego. Mając ponadto na uwadze, że Pan sędzia Jarema Czapla jest osobą pracowitą, sumienną, wykonującą swoje obowiązki orzecznicze terminowo, o wysokiej kulturze osobistej wizytator wyraził pogląd, że Opiniowany spełnia wszystkie wymogi aby ubiegać się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach, na posiedzeniu w dniu 6 listopada 2014 r., jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało powyższą kandydaturę (5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 28/30).

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej w dniu 24 listopada 2014 r. Kandydat uzyskał następujące poparcie: 80 głosów „za”, przy 10 głosach „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się”.

3. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny kwalifikacyjne oraz doświadczenie zawodowe kandydatów.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Jarema Czapla to sędzia o wysokich kwalifikacjach zawodowych. Pan Sędzia doskonale łączy pracę orzeczniczą z pracą

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Jarema Czapla to sędzia o wysokich kwalifikacjach zawodowych. Pan Sędzia doskonale łączy pracę orzeczniczą z pracą administracyjną. Jego wyniki statystyczne są bardzo dobre. Na szczególne podkreślenie zasługuje bardzo dobra organizacja pracy tego Kandydata. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa Pan sędzia Jarema Czapla jest Kandydatem sumiennym i bardzo starannie wykonującym powierzone obowiązki. Stabilność orzecznictwa Pana Sędziego również jest na dobrym poziomie. Przedstawiany z wnioskiem Kandydat stale podnosi swoje kwalifikacje czego wyrazem są ukończone studia podyplomowe oraz uczestnictwo w szeregu szkoleń. Z uwagi na wiedzę merytoryczną, poziom orzecznictwa, doświadczenie zawodowe i przymioty charakteru tego Kandydata Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przedstawić tę kandydaturę Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu Sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach.

Podkreślić również należy, że praca orzecznicza tego Kandydata została bardzo dobrze oceniona przez sędziego wizytatora oraz przez sędziów z którymi Kandydat współpracuje lub współpracował.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się również poparciem środowiska sędziowskiego.

Kandydatura Pana sędziego Jaremy Czapli uzyskała jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach z najwyższą łączną sumą punktów poparcia. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej Pan sędzia Jarema Czapla uzyskał najwyższe poparcie spośród wszystkich kandydatów uczestniczących w niniejszym postępowaniu konkursowym. Żaden z pozostałych uczestników niniejszego postępowania konkursowego nie uzyskał zbliżonego poparcia środowiska sędziowskiego w odniesieniu do kandydatury Pana sędziego Jaremy Czapli.

Wyniki głosowania Pana sędziego Jaremy Czapli zostały omówione powyżej.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także uzyskane oceny z ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz egzaminu zawodowego.

Pan sędzia Jarema Czapla ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej, złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym.

Krajowa Rada Sądownictwa przeanalizowała również oceny z ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz egzaminu zawodowego pozostałych kandydatów ubiegających się o jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Katowicach ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 371. Jedynie Pan sędzia Sylwester Kowalski uzyskał porównywalne oceny z ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz egzaminu zawodowego w odniesieniu do wnioskowanego Kandydata.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana sędziego Jaremy Czapli z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach zdecydował całokształt wskazanych wyżej okoliczności, w szczególności uzyskane przez Kandydata wysokie kwalifikacje zawodowe, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego, opinie przełożonych oraz rekomendacje.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci biorący udział w tym postępowaniu nominacyjnym nie spełniają na takim poziomie kryteriów z art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.


7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 stycznia 2015 r. na kandydaturę:

- Pana sędziego Jaremy Czapli oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pana sędziego Sylwestra Kowalskiego nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 1 głos „przeciw” oraz 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani sędzi Beaty Łabno nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 5 głosów „przeciw” oraz 9 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani sędzi Lidii Świerdzy nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 1 głos „przeciw” oraz 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani sędzi Doroty Zienkiewicz nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 1 głos „przeciw” oraz 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



Krzysztof Wojtaszek
Sędzia Sądu Okręgowego

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).