

UCHWAŁA NR 106/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 4 lutego 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 44**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie kandydaturę Pana radcy prawnego Bolesława Stachury,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie kandydatur:
 - Pana sędziego Zbigniewa Ciechanowicza,
 - Pani radcy prawnego Kingi Luizy Flagi-Gieruszyńskiej,
 - Pana sędziego Sławomira Krajewskiego,
 - Pani prokurator Elżbiety Rojowskiej,
 - Pani radcy prawnego Joanny Szyjewskiej-Bagińskiej,
 - Pana referendarza Macieja Krzysztofa Węgielskiego.

UZASADNIENIE

I

1. Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 44 zgłosiło się dziewięciu kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa, na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2015 r., umorzyła postępowanie w sprawie powołania Pani sędzi Renaty Bukowieckiej-Kleczej oraz Pani notariusz Bożeny Józefy Wójciak, z uwagi na cofnięcie wniosków.

2. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2015 r. uznał, że zgromadzone materiały są niewystarczające do podjęcia stanowiska w sprawie. Zespół kierując się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie oraz poparciem środowiska sędziowskiego zawnioskował do Rady o wysłuchanie Pana sędziego Zbigniewa Ciechanowicza, Pani radcy prawnego Kingi Luizy Flagi-Gieruszyńskiej oraz Pana radcy prawnego Bolesława Stachury.

Powyższy wniosek Zespołu został uwzględniony na styczniowym posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa.

W dniu 27 stycznia 2015 r. Zespół wysłuchał zaproszonych kandydatów, ponownie omówił zgromadzone w sprawie materiały, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pana radcy prawnego Bolesława Stachury.

Pan radca prawny Bolesław Stachura ukończył wyższe studia prawnicze z oceną dobrą, zaś egzamin sędziowski złożył z oceną dostateczną plus. Biegle zna język angielski. Posiada piętnastoletnie doświadczenie zawodowe związane ze stosowaniem prawa administracyjnego w praktyce, które zdobył przede wszystkim pracując w Urzędzie Kontroli Skarbowej w Szczecinie oraz wykonując czynności orzecznicze w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Szczecinie. Reprezentował klientów przed sądami administracyjnymi i powszechnymi. Uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora, został bardzo dobrze oceniony przez Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie oraz uzyskał najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego. Dodatkowo kandydat bardzo dobrze zaprezentował się podczas rozmowy z Zespołem, wykazując się dużym doświadczeniem zawodowym i życiowym.

Na posiedzeniach Zespołu w dniach 12 i 27 stycznia 2015 r. nie stawili się prawidłowo zawiadomieni przedstawiciele Krajowej Rady Radców Prawnych oraz Krajowej Rady Prokuratury.

II

1. Krajowa Rada Sądownictwa podejmując uchwałę kierowała się kryteriami wyrażonymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz wymogami określonymi w art. 6 ustawy – Prawo o ustroju sądów administracyjnych. Dlatego Rada uwzględniła przede wszystkim sporządzone o kandydatach oceny kwalifikacyjne, informacje dotyczące posiadanego doświadczenia zawodowego, wykazany w toku postępowania poziom

wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, opinie służbowe, działalność naukową i publikacyjną, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, opinie Prezesa i Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie oraz oceny Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa ma za zadanie wybrać najlepszego spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszą kandydaturą do przedstawienia z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie jest kandydatura Pana radcy prawnego Bolesława Stachury.

2. Pan radca prawny Bolesław Stachura urodził się 11 czerwca 1974 r. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze z oceną dobrą. W 2006 r. złożył egzamin radcowski z oceną dostateczną plus. W okresie od 20 stycznia do 31 sierpnia 2000 r. był zatrudniony na stanowisku inspektora ds. nieruchomości w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim. Od 1 września 2000 r. do 31 sierpnia 2001 r. pracował jako młodszy kontroler w Urzędzie Celnym w Szczecinie. Od 1 maja 2006 r. do 1 grudnia 2012 r. był członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie. Od 1 września 2008 r. pracuje w charakterze radcy prawnego w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Kamieniu Pomorskim, a od 1 września 2009 r. także w Zachodniopomorskim Urzędzie Skarbowym. Ponadto od 1 września 2001 r. do chwili obecnej kandydat jest zatrudniony w Urzędzie Kontroli Skarbowej w Szczecinie, kolejno na stanowiskach referendarza, komisarza skarbowego, radcy prawnego oraz kierownika referatu obsługi prawnej.

Kandydat uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną. Zdaniem sędziego wizytatora wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Posiada dużą wiedzę z zakresu szeroko rozumianego prawa podatkowego, egzekucji administracyjnej, pomocy społecznej, prawa pracy i prawa cywilnego oraz umiejętność jej praktycznego zastosowania. Sporządzane przez kandydata opinie prawne oraz pisma procesowe są wyczerpujące, cechują się wysokim poziomem merytorycznym, przejrzystością wywodów prawnych i logiką argumentacji, a ponadto są pisane poprawną polszczyzną zrozumiałą również dla osób nieposiadających wykształcenia prawniczego.

Kandydat uzyskał bardzo dobrą opinię Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

Na Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w dniu 24 listopada 2014 r. za kandydaturą Pana radcy prawnego Bolesława Stachury oddano 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” z mocą poparcia na poziomie 28 punktów.

Podczas Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w dniu 1 grudnia 2014 r. za kandydaturą Pana radcy prawnego Bolesława Stachury oddano 19 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” z mocą poparcia na poziomie 106 punktów.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe związane ze stosowaniem w praktyce prawa administracyjnego i podatkowego, które zdobył pracując w organach administracji samorządowej, podatkowej i kontroli skarbowej oraz wykonując przez okres około 6 lat czynności orzecznicze w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Szczecinie. Kandydat ukończył również aplikację radcowską i wykonuje od września 2008 r. do chwili obecnej zawód radcy prawnego, występując m.in. w charakterze pełnomocnika procesowego przed sądami administracyjnymi.

Pan radca prawny Bolesław Stachura uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną, z której wynika, że posiada nie tylko wysokie kwalifikacje i duże doświadczenie zawodowe ale również, co bardzo istotne, w przypadku konkursów na urząd sędziego sądu administracyjnego, legitymuje się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

W ocenie Rady wysokie kwalifikacje zawodowe posiadają również kandydatury Pana Zbigniewa Ciechanowicza oraz Pani radcy prawnego Kingi Luizy Flagi-Gieruszyńskiej, która posiada stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych i ma duży dorobek naukowo-dydaktyczny. Kandydaci Ci posiadają jednak wyraźnie mniejsze od kandydata przedstawianego z wnioskiem o powołanie doświadczenie zawodowe związane z bezpośrednim stosowaniem prawa administracyjnego w praktyce. Okoliczność ta miała wpływ na wynik niniejszego postępowania nominacyjnego.

Pozostałe osoby biorące udział w konkursie nie posiadają tak wysokich kwalifikacji zawodowych do pełnienia urzędu sędziego sądu administracyjnego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała również pod uwagę uzyskane przez kandydatów oceny z ukończenia wyższych studiów prawnych oraz egzaminu zawodowego.

Pan radca prawny Bolesław Stachura ukończył wyższe studia prawnicze z oceną dobrą, zaś egzamin radcowski złożył z oceną dostateczną plus.

Część spośród pozostałych osób biorących udział w konkursie uzyskała wyższe oceny ze studiów lub egzaminu zawodowego. Nie był to jednak czynnik na tyle różnicujący poszczególne kandydatury aby mógł samodzielnie zdecydować o wyniku konkursu, w szczególności gdy uwzględni się doświadczenie zawodowe kandydata przedstawianego z wnioskiem o powołanie.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także okoliczność, że Pan radca prawny Bolesław Stachura uzyskał najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego, zarówno na Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, jak i na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Wyniki głosowania dotyczące tej kandydatury zostały przedstawione powyżej.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana radcy prawnego Bolesława Stachury z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie zdecydował całokształt okoliczności, a w szczególności: Jego wysokie kwalifikacje zawodowe potwierdzone sporządzoną oceną kwalifikacyjną, wieloletnie doświadczenie zawodowe związane ze stosowaniem w praktyce prawa administracyjnego i podatkowego, wysoki poziom wiedzy z zakresu administracji publicznej i prawa administracyjnego, najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego oraz sposób w jaki kandydat zaprezentował się podczas wysłuchania na posiedzeniu Zespołu.

Za dobre Rada uznała również kandydatury Pana sędziego Zbigniewa Ciechanowicza oraz Pani profesor Kingi Luizy Flagi-Gieruszyńskiej. Za rekomendacją Pana radcy prawnego Bolesława Stachury przemawiało jednak wyraźnie większe doświadczenie zawodowe związane z bezpośrednim stosowaniem prawa administracyjnego w praktyce oraz najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego.

Pozostałe kandydatury biorące udział w konkursie nie spełniają w takim stopniu kryteriów z art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, jak kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie.


7. Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 4 lutego 2015 r. na kandydaturę:

- Pana sędziego Zbigniewa Ciechanowicza nie oddano ani głosów „za” ani „przeciw”, natomiast oddano 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani radcy prawnego Kingi Luizy Flagi-Gieruszyńskiej oddano 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana sędziego Sławomira Krajewskiego nie oddano ani głosów „za” ani „przeciw”, natomiast oddano 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani prokurator Elżbiety Rojowskiej nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 5 głosów „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana radcy prawnego Bolesława Stachury oddano 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani radcy prawnego Joanny Szyjewskiej-Bagińskiej nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 2 głosy „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana referendarza Macieja Krzysztofa Węglińskiego nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 8 głosów „przeciw” i 7 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Rada stanowi kolegialny organ konstytucyjny, a każdy z jego członków swobodnie przejawia swoją wolę i wyraża własne stanowisko w poddanych głosowaniu kwestiach, kierując się wyłącznie przekonaniem o słuszności i zasadności wyrażanego stanowiska.

Mając powyższe na uwadze Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).