

UCHWAŁA NR 87/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 3 lutego 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gryficach,
obwieszczonym w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 713**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz. 713 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanawia:

1. Przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gryficach kandydaturę Małgorzaty Karoliny FIJAŁKOWSKIEJ-SOTER
2. Nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gryficach kandydatur:
 - Aleksandry JANCZURY
 - Klaudii KARPIŃSKIEJ-GĘSIKIEWICZ
 - Sylwii KARWECKIEJ-WRONKI
 - Małgorzaty KURZAWY
 - Agaty LEBOWSKIEJ
 - Wioletty ŁYSIAK
 - Katarzyny MADANY
 - Magdaleny MATWIEJ
 - Eweliny OKRASKIEJ-KUJKI
 - Jarosława OLSZEWSKIEGO
 - Anny RZĘSY
 - Piotra SOBCZYŃSKIEGO
 - Sylwii STOLARSKIEJ
 - Alicji TARGOŃSKIEJ

- Jacka TARGOŃSKIEGO
- Piotra ZASADY
- Olgi ZAWICKIEJ

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Gryficach, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 713, zgłosiło się dwudziestu jeden kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uchwałami: nr 79/2015 z dnia 3 lutego 2015 r. w stosunku do kandydatury Pana Bogdana FOLWARSKIEGO, nr 84/2015 z dnia 3 lutego 2015 r. w stosunku do kandydatury Pani Małgorzaty KOWALSKIEJ oraz nr 85/2015 z dnia 3 lutego 2015 r. w stosunku do kandydatury Pana Piotra POŁCZYŃSKIEGO postanowiła umorzyć postępowanie w sprawie powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gryficach z uwagi na cofnięcie zgłoszeń na wolne stanowisko sędziowskie przez tych kandydatów.

W dniu 2 lutego 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gryficach, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 713. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął w dniu 2 lutego 2015 r. stanowisko w przedmiocie zarekomendowania Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pani Małgorzaty Karoliny Fijałkowskiej-Soter na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gryficach, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 713. Zespół wskazał, że kandydatka posiada wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe. Pracowała w kancelarii adwokackiej oraz na stanowisku asystenta sędziego Sądu Apelacyjnego w Szczecinie w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, I Wydziale Cywilnym oraz II Wydziale Karnym. Jej wysokie kompetencje i predyspozycje zawodowe potwierdzone zostały w sporządzonej w sprawie bardzo dobrej ocenie kwalifikacyjnej. Uzyskała ponadto, jako jedyna, rekomendację Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie oraz najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego na posiedzeniu

Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie spośród wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie kandydatów. Powyższe względy uczyniły jej kandydaturę najlepszą spośród wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gryficach kandydatury Pani Małgorzaty Karoliny Fijałkowskiej-Soter, uznając argumentację Zespołu członków Rady, że jest ona najbardziej odpowiednia do objęcia wolnego stanowiska sędziowskiego. Przy podjęciu niniejszej uchwały uwzględniono łącznie warunki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz kryteria ustalania kolejności kandydatów wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, dzielając w tym zakresie stanowisko Zespołu członków Rady z dnia 2 lutego 2015 r.

Pani Małgorzata Karolina Fijałkowska-Soter urodziła się 25 października 1981 r. w Koszalinie. W latach 2000–2005 odbyła studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, które ukończyła z wynikiem dobrym, uzyskując w 2005 r. tytuł magistra prawa. Po odbyciu aplikacji sądowej, w dniach 2, 3 i 16 września 2008 r., złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. W okresie od dnia 10 stycznia 2006 r. do dnia 20 kwietnia 2007 r. Pani Małgorzata Fijałkowska-Soter zatrudniona była w Kancelarii Adwokackiej adw. Doroty Gutowskiej w Szczecinie na stanowisku asystenta adwokata na podstawie umowy o pracę w wymiarze 3/4 etatu, zaś od 25 kwietnia 2007 r. podjęła zatrudnienie w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie na stanowisku asystenta sędziego. Do dnia 7 sierpnia 2008 r. wykonywała to zatrudnienie na podstawie umowy o pracę, następnie w okresie od dnia 13 października do dnia 10 listopada 2008 r. w oparciu o umowę zlecenia. Obowiązki swoje wykonywała w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Począwszy od dnia 12 listopada 2008 r. Pani Małgorzata Fijałkowska-Soter zatrudniona została ponownie w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie na stanowisku asystenta sędziego w pełnym wymiarze czasu pracy na czas nieokreślony. Zatrudnienie to nastąpiło w wyniku wygranej przez kandydatkę konkursu na wolne stanowisko asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie. Pani asystent podjęła obowiązki w III Wydziale Pracy

i Ubezpieczeń Społecznych, a następnie, na skutek uwzględnienia jej wniosku, została czasowo przeniesiona do I Wydziału Cywilnego, w którym wykonywała pracę w okresie od dnia 1 maja do dnia 31 grudnia 2011 r. Aktualnie Pani asystent wykonuje swoje obowiązki w II Wydziale Karnym Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, gdzie przeniesiona została na własny wniosek z dniem 15 października 2013 r.

Z treści sporządzonej w sprawie oceny kwalifikacyjnej wynika, że Pani Małgorzata Fijałkowska-Soter posiada wysokie kwalifikacje do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego. Powierzone jej zadania wykonuje terminowo i sumiennie, wykazuje dużą samodzielność, inicjatywę i kreatywność. Trafnie dobiera argumentację, umiejętnie wykorzystuje posiadaną przez siebie dużą wiedzę teoretyczną, swoje kwalifikacje zaś podnosi poprzez bieżące śledzenie zmian w przepisach, lekturę orzecznictwa i udział w szkoleniach. Kandydatka wykazuje duże zaangażowanie w wykonywaną pracę, zakres jej obowiązków jest szeroki, w swojej praktyce zawodowej zetknęła się z dużą różnorodnością problematyki prawnej i faktycznej. Pozwoliło to jej zebrać dość bogate doświadczenie pomimo jej stosunkowo krótkiego stażu w wydziale karnym. Pani Małgorzata Fijałkowska-Soter postrzegana jest w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie jako osoba inteligentna, miła, kulturalna, a jednocześnie zorganizowana i systematyczna. Prezentuje odpowiedni stosunek do przełożonych i współpracowników.

Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2014 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Małgorzaty Fijałkowskiej-Soter i zarekomendowało na wolne stanowisko sędziowskie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie w dniu 12 grudnia 2014 r. kandydatka uzyskała 60 głosów „za”, 15 „przeciw”.

III

Po zapoznaniu się z argumentacją Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, przeprowadzonej analizie akt postępowania i uwzględnieniu całości dokumentacji zawartej w aktach osobowych zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie kandydatów, Rada uznała kandydaturę Pani Małgorzaty Fijałkowskiej-Soter za najbardziej odpowiednią do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Gryficach.

Krajowa Rada Sądownictwa w pełni podzieliła stanowisko Zespołu członków Rady w przedmiotowej sprawie. Kandydatka posiada wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe w pracy związanej ze stosowaniem przepisów prawa. Pracowała w kancelarii prawnej, a od kwietnia 2007 r. podjęła zatrudnienie w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie na stanowisku asystenta sędziego. Obowiązki służbowe wykonywała w Wydziałach: Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, Cywilnym oraz Karnym tego Sądu. Jej wysokie predyspozycje zawodowe potwierdzone zostały w bardzo dobrej ocenie kwalifikacyjnej pracy sporządzonej na okoliczność niniejszego postępowania. Powyższe względy wraz z uzyskaniem najwyższego poparcia środowiska sędziowskiego na Kolegium Sądu oraz Zgromadzeniu Ogólnym Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie czynią kandydaturę Pani Małgorzaty Karoliny Fiłakowskiej-Soter najlepszą spośród wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie.

Wyżej wskazane okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 lutego 2015 r. na kandydaturę:

- Małgorzaty Karoliny FIJAŁKOWSKIEJ-SOTER
oddano: 16 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,
- Aleksandry JANCZURY
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Klaudii KARPIŃSKIEJ-GĘSIKIEWICZ
oddano: 0 głosów „za”, 4 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”,
- Sylwii KARWECKIEJ-WRONKI
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Małgorzaty KURZAWY
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Agaty LEBOWSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 5 „przeciw”, 11 „wstrzymujących się”,
- Wioletty ŁYSIAK
oddano: 0 głosów „za”, 3 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,

- Katarzyny MADANY
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Magdaleny MATWIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Eweliny OKRASKIEJ-KUJKI
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Jarosława OLSZEWSKIEGO
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Anny RZĘSY
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Piotra SOBCZYŃSKIEGO
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Sylwii STOLARSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Alicji TARGOŃSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Jacka TARGOŃSKIEGO
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Piotra ZASADY
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Olgi ZAWICKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



P o u c z e n i e

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).