

**UCHWAŁA NR 97/2015**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 3 lutego 2015 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w Gdańsku,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 250**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w Gdańsku kandydaturę Doroty Ewy KOLIŃSKIEJ-BELI
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w Gdańsku kandydatur:
  - Patrycji Maria BONY
  - Anny BOSIACKIEJ
  - Kariny Marii BZOWSKIEJ
  - Aleksandra Adama CZAPSKIEGO
  - Dominiki Edyty CZARNECKIEJ
  - Anny Moniki DUBOWSKIEJ-KUŹNI
  - Aleksandry GALI
  - Marzeny Marii GANCARZ
  - Michała GLAZIKA
  - Beaty Ewy GŁUSZAK
  - Agaty IWANICKIEJ-SMYK
  - Marii Teresy KARWACKIEJ
  - Karolin Katarzyny KLEPACZ
  - Agnieszki Genowefy KNUT

- Małgorzaty Elżbiety KOT
- Karoliny Anny KOZIEŁ
- Dalii Elżbiety KRYCZAŁŁO-AUDY
- Karoliny Marii LIDZBARSKIEJ
- Olgi Ewy ŁUSZCZYK
- Dawida Marcina MACIEJEWSKIEGO
- Agnieszki Marii MAJEWSKIEJ
- Piotra Przemysława MAROSZEK
- Anny Wiesławy MEJKI
- Magdaleny Ewy MIKŁAS
- Łukasza MRUGAŁY
- Jakuba Henryka MUSZYŃSKIEGO
- Anny OLSZTYN -OŁÓW
- Joanny ORGANIAK
- Małgorzaty Marii PAKOWSKIEJ
- Łukasza PIOTROWICZA
- Piotra Henryka POŁCZYŃSKIEGO
- Izabeli Katarzyny PRZYBYLIŃSKIEJ
- Emilii Magdaleny PUZDROWSKIEJ
- Marka Tomasza RAFAŁKO
- Agnieszki Magdaleny RICHERT
- Anny Agnieszki RODAK
- Joanny Elżbiety RODOWSKIEJ
- Elizy Teresy SALKOWSKIEJ-CICHOSZ
- Doroty SŁOWIK
- Katarzyny SOBCZAK-BERGMANN
- Justyny SOSNOWY
- Małgorzaty STADNIK
- Katarzyny STAŃCZYK
- Justyny SUPIŃSKIEJ
- Doroty WIERZBOWSKIEJ
- Pawła WOJCIECHOWSKIEGO

## UZASADNIENIE

### I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 250 zgłoszonych zostało czterdzieści osiem kandydatur.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w Gdańsku w dniu 12 stycznia 2015 r. jednomyślnie postanowił wystąpić do Rady z wnioskiem o wezwanie następujących kandydatów, celem ich wysłuchania: Doroty Ewy Kolińskiej-Beli, Dalii Elżbiety Kryczkałło-Audy, Łukasza Piotrowicza, Agnieszki Magdaleny Richert, Anny Agnieszki Rodak, Iwony Marii Zając-Bange.

Na posiedzeniu Zespołu w dniu 12 stycznia 2015 r. nie stawili się, powiadomieni o terminie posiedzenia prawidłowo, przedstawiciele Krajowej Rady Radców Prawnych, Naczelnej Rady Adwokackiej.

W dniu 2 lutego 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeprowadził rozmowy w trybie wideokonferencji z wyżej wymienionymi kandydatami, zaproszonymi przez Krajową Radę Sądownictwa, dotyczące przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatur na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 250.

W posiedzeniu nie uczestniczył, powiadomiony o terminie posiedzenia prawidłowo, przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych. Obecny był przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w jawnym głosowaniu jednomyślnie przyjął w dniu 2 lutego 2015 r. stanowisko w przedmiocie zarekomendowania Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pani Doroty Ewy Kolińskiej – Beli na wolne stanowisko

sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w Gdańsku, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 250.

Pani Dorota Ewa Kolińska – Bela urodziła się w 1981 r. W 2006 r. ukończyła studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z wynikiem bardzo dobrym. Studia wyższe kandydatka odbywała w formie polsko - niemieckich studiów prawniczych realizowanych we współdziałaniu z Wydziałem Prawa Europejskiego Uniwersytetu Viadrina we Franfurcie nad Odrą.

Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła w 2010 r. egzamin sędziowski z ogólną oceną dobrą plus.

W okresie od 28 stycznia 2008 r. do 4 marca 2008 r. kandydatka była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku w wymiarze ½ etatu, a od 5 marca 2008 r. do 31 stycznia 2011 r. w wymiarze 3/5 etatu. Od dnia 1 lutego 2011 r. kandydatka jest zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy, obowiązki wykonuje w IV Wydziale Karnym.

Zespół wziął pod uwagę opinię kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw karnych Sądu Okręgowego w Gdańsku. Z opinii wynika, że kandydatka jest bardzo dobrze przygotowana do pełnienia obowiązków sędziego sądu rejonowego. Jest osobą wykazującą się odpowiedzialnością za powierzone jej zadania, które wykonuje terminowo i ze starannością. Posiada szeroką wiedzę z zakresu prawa procesowego i materialnego, zna orzecznictwo i doktrynę nauki prawa.

Ponadto Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku przyznało Pani Dorocie Ewie Kolińskiej – Beli bardzo wysoką ocenę (kandydatka uzyskała 39 punktów na 42 możliwe do zdobycia) oraz uzyskała odpowiednie poparcie środowiska sędziowskiego – podczas głosowania na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Okręgu uzyskała piąty w kolejności wynik w zakresie głosów „za” (23 głosy „za”, 59 głosów „przeciw”).

Powyższe okoliczności, a także sposób prezentacji swojej kandydatury na posiedzeniu Zespołu w dniu 2 lutego 2015 r. spowodowały, że Zespół postanowił rekomendować wyżej wymienioną kandydatkę na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w Gdańsku.

## II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Doroty Ewy Kolińskiej – Beli z wnioskiem

o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w Gdańsku, dzielając przedstawioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendację oraz uznając argumentację Zespołu członków Rady, że pozostali kandydaci zgłoszeni na wolne stanowisko sędziowskie spełniali w mniejszym stopniu brane łącznie, kryteria wyboru, jakimi są doświadczenie zawodowe, uzyskane oceny kwalifikacyjne i poparcie środowiska sędziowskiego. Uwzględniono przy tym warunki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz kryteria ustalania kolejności kandydatów wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego kandydata spośród zgłoszonych. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Rada uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszą kandydatką spośród wszystkich osób ubiegających się o przedmiotowe stanowisko jest Pani Dorota Ewa Kolińska-Bela.

Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając stanowisko Zespołu, miała na uwadze bardzo dobre opinie służbowe i pozytywną ocenę kwalifikacji Pani Doroty Ewy Kolińskiej-Beli sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw karnych Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Z opinii wynika, że kandydatka posiada szeroką wiedzę z zakresu prawa procesowego oraz materialnego i jest bardzo dobrze przygotowana do pełnienia obowiązków sędziego sądu rejonowego. W ocenie wizytatora, analiza przedstawionych przez kandydatkę projektów, świadczy o dużej dojrzałości zawodowej i dobrym opanowaniu technicznej strony pracy sędziego.

W ocenie Rady, kandydatka posiada doświadczenie zawodowe oraz wystarczająco długi staż pracy. Kandydatka odbywała studia w polsko – niemieckiej formie we współdziałaniu z Wydziałem Prawa Europejskiego Uniwersytetu Viadrina we Frankfucie.

Kandydatka uzyskała odpowiednie poparcie środowiska sędziowskiego. Zdobyła piąty w kolejności wynik w zakresie głosów „za” podczas głosowania na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Okręgu, zdobyła 23 głosy „za” i 59 głosów „przeciw”. Kandydatka Agnieszka Richert zdobyła 45 głosów „za” i 37 głosów „przeciw”, kandydat Dawid Maciejewski uzyskał 43 głosy „za” i 39 głosów „przeciw”, kandydatka Dalia Kryczka – Auda uzyskała 33 głosy „za” i 49 głosów „przeciw”, kandydatka Anna Mejka uzyskała 27

głosów „za” i 55 głosów „przeciw”. Wynik głosowania uzyskany na Zgromadzeniu nie był jednak okolicznością rozstrzygającą o wyborze kandydata na stanowisko sędziowskie. Troje kandydatów, którzy uzyskali większą ilość głosów podczas Zgromadzenia Przedstawicieli uzyskało niższe stopnie z egzaminu sędziowskiego i ze studiów niż wybrana kandydatka. Zaś kontrkandydatka Anna Mejka, która uzyskała wyższy wynik głosowania i takie same wyniki z egzaminu sędziowskiego i ze studiów (dobry plus i bardzo dobry) jak Pani Dorota Ewa Kolińska-Bela, nie była biorąc pod uwagę ogół kryteriów wyboru, kandydatką lepszą niż wybrana przez Radę.

Ponadto Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku przyznało Pani Dorocie Ewie Kolińskiej-Beli bardzo wysoką ocenę (kandydatka uzyskała 39 punktów na 42 możliwe do zdobycia, co stanowiło drugi wynik na tle pozostałych kandydatów).

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że osoby, które nie zostały przedstawione przez Radę Prezydentowi Rzeczypospolitej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w Gdańsku, nie były, w ramach tego postępowania kwalifikacyjnego, lepszymi kandydatami niż Pani Dorota Ewa Kolińska-Bela. Te argumenty spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 lutego 2015 r. na kandydaturę:

- Doroty Ewy KOLIŃSKIEJ-BELI oddano 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”
- Patrycji Maria BONY oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Anny BOSIACKIEJ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Kariny Marii BZOWSKIEJ oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 10 głosów „wstrzymujących się”
- Aleksandra Adama CZAPSKIEGO oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”
- Dominiki Edyty CZARNECKIEJ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Anny Moniki DUBOWSKIEJ-KUŹNIA oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 10 głosów „wstrzymujących się”

- Aleksandry GALI oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Marzeny Marii GANCARZ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Michała GLAZIKA oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 12 głosów „wstrzymujących się”
- Beaty Ewy GŁUSZAK oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Agaty IWANICKIEJ-SMYK oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 10 głosów „wstrzymujących się”
- Marii Teresy KARWACKIEJ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Karoliny Katarzyny KLEPACZ oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 10 głosów „wstrzymujących się”
- Agnieszki Genowefy KNUT oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Małgorzaty Elżbiety KOT oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Karoliny Anny KOZIEŁ oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 10 głosów „wstrzymujących się”
- Dalii Elżbiety KRYCZAŁŁO-AUDY oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Karoliny Marii LIDZBARSKIEJ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Olgi Ewy ŁUSZCZYK oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 10 głosów „wstrzymujących się”
- Dawida Marcina MACIEJEWSKIEGO oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Agnieszki Marii MAJEWSKIEJ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Piotra Przemysława MAROSZEK oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”

- Anny Wiesławy MEJKI oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Magdaleny Ewy MIKŁAS oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Łukasza MRUGAŁY oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Jakuba Henryka MUSZYŃSKIEGO oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Anny OLSZTYN -OŁÓW oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 11 głosów „wstrzymujących się”
- Joanny ORGANIAK oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 9 głosów „wstrzymujących się”
- Małgorzaty Marii PAKOWSKIEJ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Łukasza PIOTROWICZA oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Piotra Henryka POŁCZYŃSKIEGO oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Izabeli Katarzyny PRZYBYLIŃSKIEJ oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 9 głosów „wstrzymujących się”
- Emilii Magdaleny PUZDROWSKIEJ oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 9 głosów „wstrzymujących się”
- Marka Tomasza RAFAŁKO oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Agnieszki Magdaleny RICHERT oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Anny Agnieszki RODAK oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Joanny Elżbiety RODOWSKIEJ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Elizy Teresy SALKOWSKIEJ-CICHOSZ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”



- Doroty SŁOWIK oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”
- Katarzyny SOBCZAK-BERGMANN oddano 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 8 głosów „wstrzymujących się”
- Justyny SOSNOWY oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Małgorzaty STADNIK oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Katarzyny STAŃCZYK oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Justyny SUPIŃSKIEJ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Doroty WIERZBOWSKIEJ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Pawła WOJCIECHOWSKIEGO oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 12 głosów „wstrzymujących się”
- Iwony Marii ZAJĄC-BANGE oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

#### Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).