

**UCHWAŁA NR 392/2015**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 9 marca 2015 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu**  
**na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku, ogłoszonym w Monitorze**  
**Polskim z 2014 r., poz. 713**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku kandydaturę Pani Krystyny Marii Mizak – sędziego Sądu Rejonowego w Wejherowie.

**UZASADNIENIE**

**I**

1. Na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Wejherowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 713, swoje kandydatury zgłosiły Pani sędzia Marta Barbara Dunajska oraz Pani sędzia Krystyna Maria Mizak.

Uchwałą nr 151 z dnia 9 marca 2015 r. Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie w sprawie powołania Pani sędzi Marty Barbary Dunajskiej, z uwagi na cofnięcie wniosku.

2. Na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani sędzi Krystyny Marii Mizak.

Zespół stwierdził, że Pani sędzia Krystyna Maria Mizak ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą, zaś egzamin sędziowski złożyła z oceną dostateczną. Ponadto ukończyła kilka kierunków studiów podyplomowych. Posiada także ponad dwudziestoletnie doświadczenie orzecznicze, uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną, pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz bardzo wysokie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

## II

1. Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wyrażonymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa. Dlatego Rada uwzględniła przede wszystkim uzyskaną przez kandydatkę ocenę kwalifikacyjną, Jej doświadczenie zawodowe, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, a także opinie przełożonych i uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydaturę Pani sędzi Krystyny Marii Mizak z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku.

2. Pani sędzia Krystyna Maria Mizak urodziła się 2 marca 1962 r. W 1987 r. ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą. W 1990 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dostateczną. W okresie od 27 maja 1992 r. do 26 czerwca 1998 r. kandydatka pełniła urząd sędziego w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Wejherowie. Od 27 czerwca 1998 r. do 31 grudnia 2002 r. orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Gdyni. Od 1 stycznia 2003 r. do chwili obecnej ponownie pełni urząd sędziego w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Wejherowie. Pani sędzia pełniła funkcje administracyjne – Przewodniczącej VIII Zamiejscowego Wydziału Grodzkiego Sądu Rejonowego w Wejherowie z siedzibą w Rumi oraz Przewodniczącej III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Wejherowie. Od 1 października 2014 r. do chwili obecnej kandydatka wykonuje w ramach delegacji czynności orzecznicze w II Wydziale Cywilnym – Rodzinnym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Pani sędzia ukończyła również studia podyplomowe z zakresu prawa europejskiego dla sędziów sądów powszechnych i prokuratorów, prawa rodzinnego dla sędziów sądów powszechnych, systemu ochrony praw człowieka w Polsce, psychologii dla sędziów orzekających w sprawach rodzinnych oraz prawa rodzinnego dla sędziów orzekających w sprawach z zakresu prawa rodzinnego w sądach wszystkich szczebli.

Kandydatka uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną. Zdaniem sędziego wizytatora jest Ona bardzo dobrze przygotowana do pełnienia obowiązków sędziego sądu okręgowego. Bardzo dobrze zna przepisy prawa materialnego i procesowego oraz posiada wieloletnie doświadczenie orzecznicze. Utrzymuje wysoką stabilność orzecznictwa, a ponadto ma bardzo niską zaskarżalność wydawanych orzeczeń. Jest osobą pracowita, sumienną i kulturalną.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2015 r., jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani sędzi Krystyny Marii Mizak.

Podczas Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej w dniu 30 stycznia 2015 r. za Jej kandydaturą oddano 76 głosów „za” oraz 1 głos „przeciw”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się przede wszystkim oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Pani sędzia Krystyna Maria Mizak posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, które zdobyła pełniąc nieprzerwanie od 27 maja 1992 r. do chwili obecnej urząd sędziiego sądu rejonowego. Ponadto kandydatka orzeka obecnie na delegacji w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Pełniła również funkcje administracyjne w sądownictwie. Kandydatka uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną, z której wynika, że posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne, utrzymuje wysoką stabilność orzecznictwa, a uzasadnienia orzeczeń sporządza terminowo. Pani sędzia stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w różnego rodzaju szkoleniach i konferencjach. Ukończyła także szereg studiów podyplomowych.


4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także uzyskane przez kandydatkę oceny ze studiów i egzaminu sędziowskiego, choć miały one mniejsze znaczenie z uwagi na jej wieloletnie doświadczenie orzecznicze.

5. Pani sędzia Krystyna Maria Mizak uzyskała bardzo wysokie poparcie środowiska sędziowskiego. Wyniki głosowania na Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej zostały przedstawione powyżej.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 marca 2015 r. za kandydaturą Pani sędzi Krystyny Marii Mizak oddano 18 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



### **Pouczenie**

**Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.**

**Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).**