

UCHWAŁA NR 425/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 11 marca 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu,
obwieszczonym w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 356**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz. 714 z późn. zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanawia:

1. Przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu kandydaturę Zbigniewa Jana SŁOMIŃSKIEGO

2. Nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu kandydatur:
 - Bartosza STANGIERSKIEGO
 - Przemysława Tauriona SUSZCZEWICZA

UZASADNIENIE

I

Na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Poznaniu, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 356, zgłosiło się trzech kandydatów.

W dniach 24 lutego oraz 5 marca 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na dwa wolne stanowiska sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu, obwieszczone w Monitorze Polskim

z 2014 r., poz. 356. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął w dniu 5 marca 2015 r. stanowisko w przedmiocie zarekomendowania Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pana Zbigniewa Jana Słomińskiego na wolne stanowisko sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 356. Zespół zaznaczył, że rekomendował na dwa wolne stanowiska sędziowskie jedynie kandydaturę Pana Zbigniewa Jana Słomińskiego, uznając, że pozostałe zgłoszone na wolne stanowisko sędziowskie kandydatury są kandydaturami przedwczesnymi do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie w wojskowym sądzie okręgowym. Zarówno Pan Bartosz Stangierski jak i Pan Przemysław Taurion Suszczewicz posiadają zbyt krótkie doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie orzecznicze, a ich praca na stanowisku sędziego charakteryzuje się małą ilością załatwień. Mały statystyczny wymiar pracy orzeczniczej oraz krótki staż pracy wpłynęły na decyzję o nierekomendowaniu tych kandydatur. Z kolei, wieloletnie doświadczenie zawodowe Pana Zbigniewa Jana Słomińskiego oraz wysokie kwalifikacje potwierdzone uzyskaniem bardzo dobrej oceny kwalifikacyjnej pracy w powiązaniu uzyskaniem najwyższego poparcia środowiska sędziowskiego uczyniły, w ocenie Zespołu, kandydaturę Pana Zbigniewa Słomińskiego najlepszą spośród trzech zgłoszonych na dwa wolne stanowiska sędziego wojskowego sądu okręgowego kandydatur.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu kandydatury Pana Zbigniewa Jana Słomińskiego, uznając argumentację Zespołu członków Rady, że jest ona jako jedyna odpowiednia do objęcia wolnego stanowiska sędziowskiego. Przy podjęciu niniejszej uchwały uwzględniono łącznie warunki powołania na stanowisko sędziego sądu wojskowego określone w art. 22 § 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych (Dz.U. z 2012 r., poz. 952 – t.j. z późn. zm.) oraz kryteria ustalania kolejności kandydatów wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, podzielając w tym zakresie stanowisko Zespołu członków Rady z dnia 5 marca 2015 r.

Pan Zbigniew Słomiński, urodzony w 1970 r. w Żyrardowie, w 1994 r. ukończył studia prawnicze z wynikiem dobrym. W dniu 1 lutego 2000 r. został powołany do zawodowej służby wojskowej. W dniach 2–3 oraz 13 września 1996 r. złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. W okresie od października 1996 r. do września 1998 r. zajmował stanowisko asesora w Sądzie Rejonowym w Ostrzeszowie. Z dniem 1 lutego 2000 r. został powołany do zawodowej służby wojskowej i objął stanowisko asesora w Wydziale Zamiejscowym w Zielonej Górze Wojskowego Sądu Garnizonowego w Poznaniu. W dniu 15 marca 2002 r. pan ppłk Zbigniew Słomiński został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojskowego Sądu Garnizonowego w Zielonej Górze. Z dniem 1 czerwca 2007 r. objął stanowisko Zastępcy Prezesa Wojskowego Sądu Garnizonowego w Zielonej Górze. Po likwidacji tego Sądu – począwszy od 30 czerwca 2010 r. – ppłk Zbigniew Słomiński pozostaje na stanowisku sędziego Wojskowego Sądu Garnizonowego w Poznaniu. W okresie od 18 stycznia 2010 r. do 29 czerwca 2011 r. oraz od 15 lutego 2012 r. do 14 lutego 2015 r. był delegowany do Sądu Okręgowego w Zielonej Górze, gdzie orzekał w znaczącej ilości spraw karnych (356 spraw „Ka”, 520 „Kz”, 95 „S”, 6 „Ko”).

Z treści sporządzonej w sprawie oceny kwalifikacyjnej wynika, że analiza spraw prowadzonych przez pana sędziego ppłk. Zbigniewa Słomińskiego wespół z danymi statystycznymi obrazującymi jego pracę wskazuje, że posiada on wysoki poziom wiedzy prawniczej i ogólnej oraz umiejętność właściwego wykorzystywania tej wiedzy w praktyce. Jego doświadczenie orzecznicze obejmuje okres ponad 16 lat przy czym kilkuletnia delegacja do Sądu powszechnego wydatnie zwiększyła doświadczenie zawodowe kandydata. Wykazuje on przy tym duże zaangażowanie w pracy. Godna podkreślenia jest bardzo wysoka stabilność jego orzecznictwa. Przez cały okres podlegający badaniu nie doszło do uchylenia (do ponownego rozpoznania sprawy) żadnego wyroku wydanego przez sędziego ppłk. Zbigniewa Słomińskiego. Sporządzane przez opiniowanego uzasadnienia wyroków cechowały się dużą dojrzałością argumentacji, były wyczerpujące, szczegółowe, zawsze cechowały się logicznym i jasnym wywodem. W badanym okresie Kandydat prawidłowo rozpoznał ponad tysiąc spraw różnych kategorii, w większości – w drugiej instancji. Jako bardzo dobry kandydat na stanowisko sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu sędzia ppłk Zbigniew Słomiński zasługuje na pozytywne zaopiniowanie jego kandydatur danego przez sędziego ppłk. Zbigniewa Słomińskiego.

Kolegium Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu w dniu 29 września 2014 r. za uchwałą o pozytywnym zaopiniowaniu kandydatury Pana Zbigniewa Słomińskiego na wolne stanowisko sędziowskie oddało głosów: 2 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Sędziów Sądów Wojskowych w dniu 22 października 2014 r. kandydat uzyskał 37 głosów „za”, 2 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”.

III

Po zapoznaniu się z argumentacją Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, przeprowadzonej analizie akt postępowania i uwzględnieniu całości dokumentacji zawartej w aktach osobowych zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie kandydatów, Rada uznała kandydaturę Pana Zbigniewa Jana Słomińskiego za najbardziej odpowiednią do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Poznaniu.

Krajowa Rada Sądownictwa w pełni podzieliła stanowisko Zespołu członków Rady w przedmiotowej sprawie. Wybrany Kandydat posiada odpowiednie i wieloletnie doświadczenie i umiejętności orzecznicze do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego wojskowego sądu okręgowego. W sporządzonej w sprawie bardzo dobrej ocenie kwalifikacyjnej wskazano na jego wysoki poziom wiedzy prawniczej i ogólnej oraz umiejętność właściwego wykorzystywania tej wiedzy w praktyce. Powyższe wraz z okolicznością uzyskania przez niego najwyższego poparcia środowiska sędziowskiego na Zgromadzeniu Sędziów Sądów Wojskowych oraz pozytywnej opinii Kolegium Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu czynią jego kandydaturę wypełniającą w najwyższym stopniu ustawowe kryteria powołania na stanowisko sędziego sądu wojskowego określone w art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Dwaj pozostali zgłoszeni na wolne stanowiska sędziowskie kandydaci – Pan sędzia Bartosz Stangierski oraz Pan sędzia Przemysław Taurion Suszczewicz – nie wypełnili w stopniu pozwalającym na wystąpienie z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie wyżej wskazanych kryteriów ustawowych. Obaj kandydaci posiadają krótkie doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie orzecznicze, a ich praca na stanowisku sędziego charakteryzuje się małą ilością załatwień, co nie pozwala na odpowiednią weryfikację ich kandydatur na stanowisko sędziego wojskowego sądu okręgowego.

Pan sędzia Bartosz Stangierski pracę orzeczniczą rozpoczął 28 października 2005 r. na stanowisku asesora w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Szczecinie, a na stanowisko sędziego Wojskowego Sądu Garnizonowego w Poznaniu powołany został 2 sierpnia 2010 r. W okresie od 1 stycznia 2011 r. do 30 czerwca 2014 r. rozpoznał 84 sprawy o przestępstwa „Sg” oraz 38 spraw o wykroczenia „W”.


Pan sędzia Przemysław Taurion Suszczewicz zajmował stanowisko asesora w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Poznaniu w okresie od 18 października 2004 r. do 27 lipca 2008 r. W dniu 28 lipca 2008 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku Wojskowego Sądu Garnizonowego w Poznaniu. W okresie od 1 stycznia 2011 r. do 30 czerwca 2014 r. rozpoznał 104 sprawy o przestępstwa „Sg” oraz 45 spraw o wykroczenia „W”. Kandydat ten wprawdzie rozpoznał więcej spraw niż Pan sędzia Bartosz Stangierski uzyskał jednak gorszą ocenę kwalifikacyjną od obu kontrkandydatów – wskazano na zastrzeżenia odnośnie stabilności jego orzecznictwa w trudniejszych sprawach.

Wyżej wskazane okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 marca 2015 r. na kandydaturę:

- Zbigniewa Jana SŁOMIŃSKIEGO
oddano: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,
- Bartosza STANGIERSKIEGO
oddano: 1 głosów „za”, 1 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Przemysława Tauriona SUSZCZEWICZA
oddano: 0 głosów „za”, 5 „przeciw”, 10 „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



P o u c z e n i e

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).