

UCHWAŁA NR 752/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 16 czerwca 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Finansowej
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 35.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Finansowej kandydaturę Pana Bartosza Adama Wojciechowskiego - sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego, profesora Katedry Teorii i Filozofii Prawa Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Naczelnym Sądzie Administracyjnym – w Izbie Finansowej ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 35 zgłosiła się jedna osoba.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 czerwca 2015 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatury Pana Bartosza Adama Wojciechowskiego zgłoszonej na wolne stanowisko sędziowskie w Naczelnym Sądzie Administracyjnym – w Izbie Finansowej i w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Radzie tej kandydatury.

Zespół, rekomendując kandydaturę Pana Bartosza Adama Wojciechowskiego wziął pod uwagę, że uzyskał on bardzo dobrą ocenę sędziego referenta oraz wyróżniającą opinię

Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego i poparcie podczas głosowania na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.

II

Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając przedstawioną przez Zespół argumentację, podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Finansowej kandydatury Pana Bartosza Adama Wojciechowskiego. Rada uwzględniła ocenę kwalifikacji kandydata i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz warunki z art. 7 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1269 ze zm.). Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego spośród kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że rozpatrywana kandydatura Pana Bartosza Adama Wojciechowskiego spełnia w bardzo dobrym stopniu wymagania dla prawidłowego wykonywania obowiązków sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Pan Bartosz Adam Wojciechowski urodził się 24 września 1973 r. w Piotrkowie Trybunalskim. W 1997 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z ogólną oceną dobrą plus. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 1999 r., złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Z dniem 15 października 1999 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Radomsku (I Wydział Cywilny). Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 lutego 2002 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Radomsku. Nadal orzekał w I Wydziale Cywilnym, od 16 stycznia 2003 r. pełnił obowiązki Przewodniczącego tego Wydziału, a z dniem 1 stycznia 2006 r. powierzono mu tę funkcję. W latach 2003-2010 był wielokrotnie delegowany do orzekania w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim. Z dniem 25 kwietnia 2010 r. Prezes Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim zwolnił go - na jego wniosek - z pełnienia funkcji Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Radomsku i z dniem 26 kwietnia 2010 r. powołał do pełnienia funkcji Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 lipca 2010 r. został

powołany na stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, gdzie orzekał w Wydziale I. Od września 2012 r. do chwili obecnej orzeka, na podstawie delegacji, w Izbie Finansowej Naczelnego Sądu Administracyjnego, przy czym do grudnia 2012 r. (jedna sesja w miesiącu), od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r. (pełny wymiar), od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. (trzy sesje w miesiącu), od 1 stycznia do 31 grudnia 2015 r. (pełny wymiar).

Ponadto w okresie od 1 marca 2000 r. do 1 lutego 2003 r. był zatrudniony w charakterze wykładowcy w Katedrze Agrobiznesu Akademii Świętokrzyskiej im. Jana Kochanowskiego w Kielcach Filii w Piotrkowie Trybunalskim. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego z 8 listopada 2002 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Dyskrecjonalność sędziowska – ujęcie teoretycznoprawne” uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Od 1 października 2003 r. do 1 grudnia 2009 r. był adiunktem w Katedrze Teorii i Filozofii Prawa Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. W 2009 r. prowadził zajęcia dydaktyczne w Wyższej Szkole Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego z 20 listopada 2009 r. po przedstawieniu rozprawy habilitacyjnej pt. „Interkulturowe prawo karne. Filozoficzne podstawy karania w wielokulturowych społeczeństwach demokratycznych” uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa, specjalność naukowa: teoria i filozofia prawa. Rozprawa ta otrzymała kilka prestiżowych nagród. Jest laureatem licznym grantów i stypendiów w tym międzynarodowych. Od 1 grudnia 2009 r. jest zatrudniony na stanowisku profesora w Katedrze Teorii i Filozofii Prawa Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, a od 1 stycznia 2013 r. jest dyrektorem międzynarodowego Centrum Teorii i Filozofii Praw Człowieka. Ponadto pracuje w Europejskiej Wyższej Szkole Prawa i Administracji w Warszawie. Jest ekspertem Narodowego Centrum Nauki oraz Czeskiej Fundacji Nauki, a także członkiem kolegiów redakcyjnych polskich i zagranicznych czasopism. W latach 2010-2014 pełnił funkcję przewodniczącego Sekcji Polskiej Międzynarodowego Stowarzyszenia Filozofii Prawa i Filozofii Społecznej (IVR), a obecnie jest członkiem zarządu tej organizacji. Jest autorem licznych publikacji.

Ocenę kwalifikacji Pana Bartosza Adama Wojciechowskiego sporządził sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego Adam Baçal. Opiniujący stwierdził, że z opinii o kandydacie, znajdujących się w jego aktach osobowych i sporządzanych w różnych okresach jego kariery zawodowej wynika, że przez cały okres służby sędziowskiej wzorowo wywiązywał się ze swoich obowiązków, nieustająco pogłębiając swoją wiedzę, również

w sferze naukowej (jest autorem kilkudziesięciu publikacji, w tym wielu międzynarodowych opublikowanych w językach: angielskim, niemieckim, czeskim, słowackim, chińskim i greckim). Sędziowskie doświadczenie zawodowe zdobył, orzekając w różnych rodzajach i kategoriach spraw – zarówno w sadownictwie powszechnym jak i administracyjnym. Pan Bartosz Adam Wojciechowski jest osobą posiadającą bardzo szeroką wiedzę prawniczą, a przy tym rzetelną, pracowitą i sumienną. Co istotne, jest osobą potrafiącą działać w zespole, stanowczą w podejmowaniu decyzji i posiadającą własne zdanie, ale też otwartą na argumenty formułowane przez inne osoby. Kandydat wyróżnia się jednocześnie dużą kulturą osobistą, jest uprzejmy, taktowny i zrównoważony w kontaktach z innymi ludźmi, a dodatkowo jest osobą o szerokich zainteresowaniach i pasjach. Wszystko to świadczy o tym, że opiniowany dysponuje wiedzą i umiejętnościami niezbędnymi do zajmowania stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego. Jedynym uchybieniem stwierdzonym przez opiniującego w pracy kandydata, są opóźnienia w sporządzeniu uzasadnień. Opóźnienia te w znacznej części są usprawiedliwione urlopami wypoczynkowymi, aktywnością konferencyjną bądź też koniecznością ujednoczenia stanowiska co do treści uzasadnienia w przypadku powtarzalności spraw określonej kategorii. Opiniujący, podkreślając wyróżniające przygotowanie zawodowe kandydata, jego doświadczenie i wiedzę, jaka powinna cechować sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego ocenił kandydaturę Pana Bartosza Adama Wojciechowskiego jako bardzo dobrą

Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego, na posiedzeniu w dniu 28 maja 2015 r., jednogłośnie zaopiniowało kandydaturę Pana Bartosza Adama Wojciechowskiego jako wyróżniającą (12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”). Zgromadzenie Ogólne Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego, na posiedzeniu w dniu 1 czerwca, wyraziło ocenę kandydatury Pana Bartosza Adama Wojciechowskiego przy wyniku głosowania: 63 głosy „za”, 5 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”.

Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego, mając na uwadze opinię Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego, ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz ocenę sędziego referenta przyznał kandydaturze Pana Bartosza Adama Wojciechowskiego ocenę wyróżniającą.

Krajowa Rada Sądownictwa, uwzględniając kwalifikacje i doświadczenie zawodowe Pana Bartosza Adama Wojciechowskiego, a także jego dorobek naukowy, podzieliła stanowisko Zespołu jej członków i uznała, że kandydatura ta spełnia w stopniu bardzo dobrym wymagania niezbędne dla prawidłowego wykonywania obowiązków sędziego

Naczelnego Sądu Administracyjnego. Ponadto Rada wzięła pod uwagę, że kandydat ten uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacji, wyróżniającą ocenę Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego, wyróżniającą opinię Kolegium tego Sądu oraz poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 16 czerwca 2015 r. na kandydaturę Pana Bartosza Adama Wojciechowskiego oddano 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Krzysztof Wojtaszek



Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego, z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. 2011 r. Nr 126, poz. 714).