

UCHWAŁA NR 758/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 16 czerwca 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Rejonowego w Oleśnicy
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 26**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Oleśnicy kandydaturę Anny Elżbiety GOŁĘBIEWSKIEJ
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Oleśnicy kandydatur:
 - Doroty Magdaleny KAPRAL
 - Agaty Marii PIECUCH-PLEWY
 - Sylwii RACZYŃSKIEJ

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Oleśnicy, obwieszczony w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 26 zgłoszone zostały cztery kandydatury.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego

w Oleśnicy w dniu 15 czerwca 2015 r. w jawnym głosowaniu jednomyślnie przyjął stanowisko w przedmiocie zarekomendowania Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pani Anny Elżbiety Gołębiowskiej na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Oleśnicy, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 26.

Pani Anna Gołębiowska urodziła się w 1979 r. Studia prawnicze na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego ukończyła w 2003 r. z wynikiem dobrym plus uzyskując tytuł magistra prawa. We wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym plus.

W okresie aplikacji od dnia 20 kwietnia 2006 r. do 31 października 2006 r. kandydatka pracowała jako asystent w X Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Następnie, od 2 listopada 2006 r. do 30 kwietnia 2007 r. pracowała jako asystent sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Oleśnicy. W okresie od 5 listopada 2007 r. do 30 września 2008 r. Pani Anna Elżbieta Gołębiowska zatrudniona była w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego, jako asystent sędziego. Od 2 marca 2009 r. kandydatka pracuje jako asystent sędziego w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego we Wrocławiu

Wskazując Jej kandydaturę członkowie Zespołu kierowali się przede wszystkim oceną kwalifikacyjną pracy kandydatki. Wynika z niej, że jest ona doskonałym kandydatem do objęcia urzędu sędziego. Sędzia wizytator wskazał, że Pani asystent Anna Gołębiowska osiągnęła bardzo wysoki poziom wiedzy prawniczej i doświadczenia życiowego. Podkreślił, że rekomendowana kandydatka posiada ponadprzeciętną wiedzę, a swoją pracę wykonuje z dużym zaangażowaniem. W ocenie sędziego wizytatora projekty uzasadnień różnych decyzji procesowych, w tym pytań prawnych do Sądu Najwyższego, przedstawiają wartość prawniczą samą w sobie, jako cenne dla praktyki wypowiedzi judykatury.

Kandydatka uzyskała ponadto najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu (9 głosów „za” w tym 8 ocen wzorowych i 1 bardzo dobra). Rekomendowana kandydatka uzyskała co prawda mniejsze poparcie podczas Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu niż Pani Dorota Kapral i Sylwia Raczyńska (Pani Anna Elżbieta Gołębiowska zdobyła 34 głosy „za”, 22 głosy „przeciw” i 34 głosy „wstrzymujące się”), jednakże za jej kandydaturą przemawia okoliczność, że w porównaniu z nimi uzyskała wyższy stopień z egzaminu sędziowskiego (ocena dobra plus) oraz szczególnie wyróżniającą ocenę kwalifikacyjną i najwyższe poparcie Kolegium.

Mając powyższe na uwadze Zespół zdecydował jak wyżej.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Anny Elżbiety Gołębiowskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Oleśnicy, w pełni dzielając przedstawioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendację oraz uznając, że pozostali kandydaci zgłoszeni na wolne stanowisko sędziowskie spełniali w mniejszym stopniu oceniane łącznie kryteria wyboru, jakimi są doświadczenie zawodowe, uzyskane oceny kwalifikacyjne i poparcie środowiska sędziowskiego. Uwzględniono przy tym warunki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz kryteria ustalania kolejności kandydatów wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego kandydata spośród zgłoszonych. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Rada uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszą kandydatką spośród wszystkich osób ubiegających się o przedmiotowe stanowisko jest Pani Anna Elżbieta Gołębiowska.

Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając stanowisko Zespołu uznała, że kandydatka posiada odpowiednio długi staż pracy i doświadczenie zawodowe.

Ponadto Rada kierowała się przede wszystkim wyjątkowo wyróżniającą oceną kwalifikacyjną kandydatki. Wynika z niej, że Pani Anna Elżbieta Gołębiowska osiągnęła bardzo wysoki poziom wiedzy prawniczej. Jest to wiedza ponadprzeciętna. W opinii podkreślono ogromną wartość prawniczą i duże znaczenie dla judykatury treści sporządzanych przez nią projektów uzasadnień różnych decyzji procesowych, w tym pytań prawnych do Sądu Najwyższego. Sędzia wizytator wskazał, że Pani Anna Elżbieta Gołębiowska jest osobą oddaną swej pracy i wykonuje ją z pasją i z całą pewnością wymiar sprawiedliwości potrzebuje takich osób, aby prawidłowo wykonywać swoje funkcje. Zdaniem sędziego wizytatora Pani Anna Elżbieta Gołębiowska jest doskonałym kandydatem do objęcia stanowiska Sędziego Sądu Rejonowego. Kandydatka posiada umiejętność logicznego

rozumowania, podejmowania trafnych decyzji, dostrzegania problemów tak faktycznych, jak i prawnych, istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy z przedstawieniem przekonującej argumentacji dla poparcia swojego stanowiska.

Wybrana przez Krajową Radę Sądownictwa kandydatka uzyskała mniejsze poparcie środowiska sędziowskiego podczas głosowania na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu niż kontrkandydatki: Pani Dorota Kapral i Pani Sylwia Raczyńska. Rada podzieliła jednak stanowisko Zespołu i uznała, że na korzyść Pani Anny Elżbiety Gołębiowskiej przemawia wyróżniająca ją spośród innych kandydatów wyjątkowo dobra ocena kwalifikacyjna, najwyższe poparcie i najwyższa ocena Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu oraz wyższy w porównaniu do nich stopień z egzaminu sędziowskiego (dobry plus). Kontrkandydatka Pani Agata Piecuch-Plewa uzyskała co prawda wyższy stopień z egzaminu sędziowskiego (bardzo dobry) niż wybrana kandydatka, jednakże uzyskała niższe poparcie podczas głosowania na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu i mniejsze poparcie Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu oraz nie tak wyróżniającą ocenę kwalifikacyjną.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że osoby, które nie zostały przedstawione przez Radę Prezydentowi Rzeczypospolitej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Oleśnicy, nie były, w ramach tego postępowania kwalifikacyjnego, lepszymi kandydatami niż Pani Anna Elżbieta Gołębiowska.

Te argumenty spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 16 czerwca 2015 r. na kandydaturę:

- Anny Elżbiety GOŁĘBIOWSKIEJ oddano 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujących się”
- Doroty Magdaleny KAPRAL oddano 2 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 11 głosów „wstrzymujących się”
- Agaty Marii PIECUCH-PLEWY oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”
- Sylwii RACZYŃSKIEJ oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).