

**UCHWAŁA NR 870/2015**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 28 lipca 2015 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie, ogłoszonym  
w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 161.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

**1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie kandydaturę Pani Olgi Natalii Zawickiej – asystenta sędziego,**

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie kandydatur:

- Pani Marzeny Agnieszki Sulwińskiej-Świrgoń – referendarza sądowego,
- Pana Krzysztofa Pawła Witesa – radcy prawnego.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym Szczecin-Centrum w Szczecinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 161 zgłosiło się troje wyżej wymienionych kandydatów.

**II**

Na posiedzeniu w dniu 27 lipca 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym Szczecin-Centrum w Szczecinie kandydaturę Pani Olgi Natalii Zawickiej. Wniosek taki, w ocenie Zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi

posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi, ocenami ze studiów i egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust.1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że Pani Olga Natalia Zawicka od 2010 r. do chwili obecnej pracuje na stanowisku asystenta sędziego, pracę rozpoczęła w sądzie rejonowym, aktualnie jest zatrudniona w sądzie okręgowym. Uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sędziego wizytatora, który podkreślił jej duże zaangażowanie w wykonywanie obowiązków służbowych oraz wysoki poziom sporządzanych projektów orzeczeń i uzasadnień. Otrzymała także pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie i najwyższe poparcie na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Szczecińskiego.

### III

1. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015r. poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z 23 stycznia 2009r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz.U z 2012r., poz. 1230 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu jej członków uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie zostanie przedstawiona kandydatura Pani Olgi Natalii Zawickiej.

2. Pani Olga Natalia Zawicka urodziła się 17 marca 1983r. Ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego w 2007r.

z wynikiem dobrym. W okresie od 10 października 2007r. do 30 września 2010r. odbywała aplikację sądową etatową w okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie. We wrześniu 2010r. zdała egzamin sędziowski na ocenę dobrą plus. Od 15 listopada 2010r. do 30 września 2011r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego Szczecin - Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie. Od 1 października 2011r. do chwili obecnej pracuje jako asystent sędziego w VIII Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Szczecinie.

Kandydatka otrzymała wyróżniającą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora Sądu Okręgowego w Szczecinie. Z oceny tej wynika, że sporządzone przez Panią Olę Natalię Zawicką projekty uzasadnień świadczą o bardzo wysokim poziomie wiedzy z zakresu prawa materialnego oraz procesowego. Kandydatka bez zarzutu radzi sobie ze sprawami wymagającymi stosowania różnorodnych aktów prawnych, jak również wykazuje się w tym zakresie wysoką samodzielnością. Umiejętnie przedstawia argumentację prawną, dokonuje trafnej wykładni przepisów zarówno prawa procesowego jak i materialnego oraz prawidłowej ich subsumcji do ustalonego stanu faktycznego. Zachowanie, poziom kultury osobistej oraz stosunek opiniowanej do przełożonych i współpracowników nie budzą najmniejszych zastrzeżeń. Sędzia wizytator, uwzględniając postawę zawodową Pani Olgi Natalii Zawickiej, jej zaangażowanie oraz wysoki poziom sporządzanych projektów orzeczeń i uzasadnień stwierdził, że spełnia ona wszelkie wymogi do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2015r. pozytywnie oceniło kandydaturę Pani Olgi Natalii Zawickiej (6 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw”). Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Szczecińskiego w dniu 29 maja 2015r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 67 głosów „za” przy 19 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

**3.** Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Olga Natalia Zawicka ma duże doświadczenie zawodowe, które zdobyła wykonując czynności asystenta sędziego w sądzie rejonowym oraz w sądzie okręgowym. Posiada także wysokie kwalifikacje zawodowe, co potwierdza sporządzona przez wizytatora wyróżniająca ocena kwalifikacyjna.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostałe osoby biorące udział w konkursie nie wykazują się równie wysokimi kwalifikacjami.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz na egzaminie zawodowym. Ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych otrzymali wszyscy kandydaci biorący udział w niniejszym postępowaniu nominacyjnym.

Pan Krzysztof Paweł Wites otrzymał ocenę bardzo dobrą z egzaminu zawodowego a Pani Marzena Agnieszka Sulwińska-Świrgoń – tak jak Pani Olga Natalia Zawicka – otrzymała ocenę dobrą plus. Kandydaci ci nie uzyskali jednak tak wysokiego poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Szczecińskiego, jak Pani Olga Natalia Zawicka.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie środowiska sędziowskiego.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie uzyskała najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego. Wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie oraz Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Okręgu Szczecińskiego potwierdzające tę tezę, zostały przedstawione wyżej.

Pani Marzena Agnieszka Sulwińska-Świrgoń oraz Pan Krzysztof Paweł Wites otrzymali negatywne opinie Kolegium oraz zdecydowanie niższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Szczecińskiego.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani asystent sędziego Olgi Natalii Zawickiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności jej doświadczenie zawodowe, wyróżniająca ocena kwalifikacyjna, a także najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego.

Pozostałe kandydatury biorące udział w konkursie nie mają równie wysokich kwalifikacji zawodowych oraz mają niższe poparcie środowiska sędziowskiego, co zadecydowało o nieprzedstawieniu ich kandydat z wnioskiem o powołanie.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 28 lipca 2015 r. na kandydaturę:

– Pani Marzeny Agnieszki Sulwińskiej-Świrgoń oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pana Krzysztofa Pawła Witesa oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pani Olgi Natalii Zawickiej oddano 20 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



### **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).