

UCHWAŁA NR 880/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 28 lipca 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Rybniku,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 232**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:
przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Rybniku kandydaturę Pana Wiesława Pawła Jakubca – referendarza sądowego

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Rybniku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 232 zgłosił się wyżej wymieniony kandydat.

II

Na posiedzeniu w dniu 27 lipca 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonym w sprawie materiałem, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko w Sądzie Rejonowym w Rybniku kandydaturę Pana Wiesława Pawła Jakubca, referendarza sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu. Wniosek taki, w ocenie Zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że Pan Wiesław Paweł Jakubiec uzyskał ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocenę dostateczną z egzaminu sędziowskiego.

Posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe. Uzyskał pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach oraz zdecydowane poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego. Kandydat otrzymał również bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę wzięła pod uwagę wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230, ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.) w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydata, opiniami przełożonych, oceną ze studiów i egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że kandydatura Pana Wiesława Pawła Jakubca zostanie przedstawiona z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Rybniku.

2. Pan Wiesław Paweł Jakubiec urodził się 17 grudnia 1975 r. w Dusznikach-Zdroju. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. W latach 1999–2002 odbywał aplikację sądową pozaetatową w okręgu Sądu Okręgowego w Świdnicy. Po odbyciu aplikacji sądowej, w kwietniu 2002 r., złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. W latach 1999–2002 kandydat pracował jako asystent w Kancelarii Radcy Prawnego w Kudowie-Zdroju, przy czym w latach 2001–2002 również jako nauczyciel w Zespole Szkół Zawodowych w Kudowie-Zdroju, a w latach 2001–2004 na podstawie umowy zlecenia udzielał porad prawnych i sporządzał opinie na rzecz Urzędu Miasta w Kudowie-Zdroju. W okresie od 1 września 2002 r. do 31 października 2002 r. pracował jako asystent w Kancelarii Adwokackiej we Wrocławiu. W dniu 4 listopada 2002 r. kandydat rozpoczął pracę jako asystent sędziego w Naczelnym Sądzie Administracyjnym-Ośrodku Zamiejscowym we Wrocławiu, którą od 1 stycznia 2004 r. kontynuował jako asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu. Od 1 września 2004 r. do chwili obecnej jest zatrudniony w charakterze referendarza sądowego tego Sądu.

Kandydat uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez wizytatora do spraw ksiąg wieczystych. Sędzia wizytator wyraził pogląd, że opiniowany jest wartościowym kandydatem na stanowisko sędziowskie. Posiada ugruntowane umiejętności w praktycznym stosowaniu prawa nabyte podczas wieloletniej pracy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym. Trafnie dokonuje wykładni prawa materialnego z szerokiego obszaru prawa administracyjnego, jak również prawidłowo stosuje różne instytucje prawa procesowego. Orzecznictwo i literatura są powoływane przez kandydata w sposób wyważony i adekwatny, w razie faktycznej potrzeby. Sędzia wizytator podkreślił, że problematyka, z którą stykał się Pan referendarz, miała charakter rozległy i skomplikowany. Zwrócił uwagę, że w dotychczasowej praktyce obsady stanowisk sędziowskich rzadko pojawiali się kandydaci z takim doświadczeniem. Zdaniem sędziego wizytatora powyższa ocena uzasadnia przedstawienie kandydatury Pana Wiesława Pawła Jakubca Krajowej Radzie Sądownictwa z poparciem jego starań o powołanie na urząd sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach na posiedzeniu w dniu 20 maja 2015 r. pozytywnie zaopiniowało omawianą kandydaturę, przyznając kandydatowi 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego w dniu 29 maja 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 56 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, które zdobył wykonując od jedenastu lat czynności referendarskie w Wydziale II i III Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Kandydat posiada wysokie kwalifikacje zawodowe, co potwierdza sporządzona przez sędziego wizytatora ocena oraz liczne opinie przełożonych kandydata.

W rekomendacji z 14 listopada 2011 r. Pan Andrzej Grzelak – sędzia NSA w stanie spoczynku, współpracujący z kandydatem w Naczelnym Sądzie Administracyjnym-Ośrodku Zamiejscowym we Wrocławiu, podkreślił dociekliwość i dokładność kandydata w analizowaniu materiału w sprawach sądowych, w pełni popierając zamiar Pana referendarza ubiegania się o urząd sędziego.

W opinii z 25 marca 2015 r. Sędzia NSA dr Zygmunt Wiśniewski – Przewodniczący Wydziału II Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu podniósł, że sporządzone przez ocenianego projekty uzasadnień wyroków i projekty postanowień, nawet w sprawach skomplikowanych, nie wymagały żadnych poprawek merytorycznych. Zdaniem Pana Przewodniczącego przygotowane przez Pana referendarza projekty orzeczeń wskazują na perfekcyjnie opanowaną przez niego metodologię pracy sędziego. W Jego ocenie kandydat posiada bardzo rzetelny warsztat prawniczy, biegłą umiejętność posługiwania się językiem prawniczym i właściwą stylistykę, a także doskonale opanował potrzebne przepisy prawa i orzecznictwo sądowe. Pan Przewodniczący podkreślił, że opiniowany jest szczególnie wnikliwy w ustalaniu stanu faktycznego w rozpatrywanych sprawach, dlatego wydawane orzeczenia są trafne i wzorowo uzasadnione. Pan Wiesław Paweł Jakubiec wykonuje swoje obowiązki z należytą starannością, sprawnie i we właściwym terminie. W jego referacie nie było i nie ma zaległych spraw. Kandydat objął stanowisko referendarza sądowego w okresie wprowadzania reformy sądownictwa administracyjnego i bez wątpienia miał duży wkład w ustalenie jednolitej praktyki stosowania nowych przepisów. Pan Przewodniczący wyraził pogląd, że oceniany jest osobą sumienną i rzetelną. Posiada szeroką wiedzę z każdej dziedziny prawa, co umożliwia mu wykonywanie każdego zawodu prawniczego, a zdobyte w trakcie wieloletniej pracy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu doświadczenie i osiągnięty przez Pana Wiesława Pawła Jakubca wysoki poziom wiedzy predysponują go w szczególności do zajmowania stanowiska sędziego sądu powszechnego. Pan referendarz jest w pracy kreatywny, samodzielnie organizuje sobie pracę na zajmowanym stanowisku i posiada umiejętność podejmowania szybkiego oraz trafnego rozstrzygnięcia. Ponadto efektywnie potrafi współpracować zarówno z sędziami, jak i z pracownikami sekretariatu. Jest koleżeński, uczynny i charakteryzuje się wysoką kulturą osobistą. Nie toczy się przeciwko niemu żadne postępowanie dyscyplinarne. Pan Przewodniczący celująco ocenił kwalifikacje i przydatność Pana Wiesława Pawła Jakubca do zajmowania stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną pracy Pana referendarza wystawił również Sędzia NSA Ryszard Pęk – Prezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, a także sędziowie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego, ściśle współpracujący z kandydatem. Wszyscy zwrócili uwagę na sumienność, a także chęć do współpracy, wykazywanie inicjatywy i samodzielność

ocenianego. Podkreślili widoczne dążenie Pana Wiesława Pawła Jakubca do doskonalenia warsztatu i podnoszenia poziomu wiedzy, uprzejmość, takt oraz opanowanie.

Pozytywną opinię o kandydacie wyraził Sędzia NSA Henryk Ożóg – Przewodniczący Wydziału IV Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, który oceniając okres pełnienia zastępstwa w wykonywaniu obowiązków referendarza sądowego przez Pana Wiesława Pawła Jakubca w Wydziale IV stwierdził, że kandydat dysponuje zarówno dużą wiedzą prawniczą, jak i praktycznymi umiejętnościami. Podobne zdanie na temat pracy Pana referendarza wyrazili w swoich opiniach Przewodniczący Wydziału III oraz Przewodniczący Wydziału I.

Wysoce pozytywną opinię o kwalifikacjach zawodowych kandydata z okresu jego pracy w Kancelarii Radcy Prawnego wyraziła Pani Liliana Cosel – radca prawny, która stwierdziła, że Pan Wiesław Paweł Jakubiec wykonywał powierzone obowiązki dokładnie i efektywnie, wykazując bardzo dobre przygotowanie merytoryczne. Potrafił wykorzystać posiadaną wiedzę teoretyczną w praktyce i biegle poruszał się w procedurze zarówno administracyjnej, jak i cywilnej, szybko przyswajając nowe zagadnienia.

Rozpatrując całokształt okoliczności w tym postępowaniu nominacyjnym, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę, że Pan referendarz stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w różnego rodzaju szkoleniach zawodowych, konferencjach i seminariach. Posiada rozległą wiedzę prawniczą oraz umiejętność wykorzystania jej w praktyce, co w połączeniu z pracowitością, sumiennością, zdecydowaniem i dobrą organizacją pracy uzasadnia przedstawienie jego kandydatury z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kandydat w najwyższym stopniu spełnia ustawowe kryteria powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego, dając należyłą gwarancję prawidłowego wykonywania związanych z tym obowiązków.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła także pod uwagę ocenę uzyskaną przez kandydata na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych oraz na egzaminie zawodowym, jak również zdecydowane poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach oraz na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego.


5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Wiesława Pawła Jakubca zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności jego

doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna oraz liczne pozytywne opinie służbowe, a także zdecydowane poparcie środowiska sędziowskiego.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 28 lipca 2015 r. na kandydaturę Pana Wiesława Pawła Jakubca oddano 15 głosów „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, udzielając tej kandydaturze zdecydowanego poparcia.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).