

## UCHWAŁA NR 883/2015

### KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 28 lipca 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Nysie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 143**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Nysie kandydaturę Pani Anny Barbary Ryndak – referendarza sądowego,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Nysie kandydatur:
  - Pani Katarzyny Haładus-Obrochty – asystenta sędziego,
  - Pana Grzegorza Jana Juszcza – referendarza sądowego,
  - Pani Karoliny Lidii Komarnickiej-Boberskiej – radcy prawnego,
  - Pana Sebastiana Litwina – prokuratora prokuratury rejonowej,
  - Pana Szymona Michóry – adwokata,
  - Pani Katarzyny Nanaszko-Kłak – asystenta sędziego,
  - Pani Anny Marii Wojtas – adwokata.

### UZASADNIENIE

#### I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Nysie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., pod poz. 143 zgłosiło się ośmioro powyżej wymienionych kandydatów.

## II

Na posiedzeniu w dniu 27 lipca 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które wnikliwie przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko w Sądzie Rejonowym w Nysie kandydaturę Pani Anny Barbary Ryndak, referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Nysie. Wniosek taki, w ocenie Zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskaniem poparcia środowiska sędziowskiego.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że:

Pani Anna Barbara Ryndak uzyskała ocenę dobrą plus na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych oraz ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego. W okresie od lipca 2008 r. do kwietnia 2011 r. pracowała w charakterze asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Nysie, a od maja 2011 r. jest zatrudniona jako referendarz sądowy w tym Sądzie. Od listopada 2013 r. kandydatka pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Ksiąg Wieczystych. Pani referendarz, została najlepiej oceniona przez Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu, otrzymując ocenę bardzo dobrą plus oraz uzyskała najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądów Okręgu Opolskiego. Otrzymała także bardzo dobrą plus ocenę kwalifikacyjną sędziego wizytatora, który podkreślił jej wysoki poziom wiedzy prawniczej.

Na posiedzeniu Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa był obecny przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych – Pan radca prawny Włodzimierz Chróścik, który poparł kandydaturę uczestniczącej w konkursie Pani radcy prawnego Karoliny Lidii Komarnickiej-Boberskiej.

W posiedzeniu Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa nie uczestniczyli natomiast – prawidłowo o jego terminie zawiadomieni – przedstawiciele: Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Krajowej Rady Prokuratury.

### III

1. Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę wzięła pod uwagę spełnienie wymagań ustawowych wskazanych w art. 61 ustawy z 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230 ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym i wnikliwym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Nysie zostanie przedstawiona kandydatura Pani referendarz Anny Barbary Ryndak.

2. Pani Anna Barbara Ryndak ukończyła wyższe studia prawnicze w 2003 r. z oceną dobrą plus. W 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. W okresie od 1 lipca 2008 r. do 30 kwietnia 2011 r. była asystentem sędziego w Sądzie Rejonowym w Nysie. Z dniem 1 maja 2011 r. mianowana została referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Nysie, gdzie od 1 listopada 2013 r. pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Ksiąg Wieczystych.

Kandydatka uzyskała bardzo dobrą plus ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora. Z oceny tej wynika, że jako asystent sędziego wykonywała swoje obowiązki służbowe w wydziałach: cywilnym, ksiąg wieczystych, karnym oraz rodzinnym i nieletnich. Natomiast, czynności referendarza sądowego wykonuje w I Wydziale Cywilnym oraz dodatkowo, w V Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Nysie. Dane dotyczące załatwień w obu tych wydziałach świadczą o wysokiej wydajności jej pracy. W ocenie sędziego wizytatora Pani Anna Barbara Ryndak prezentuje wysoki poziom wiedzy prawniczej. Oceniający nie stwierdził także żadnej przewlekłości w rozpoznaniu spraw, wynikających z przyczyn leżących po jej stronie, ani uzasadnionych skarg administracyjnych. W całym, objętym oceną okresie

pracy, nie było zastrzeżeń co do jej stosunku do stron, przełożonych i współpracowników. Zdaniem sędziego wizytatora Pani referendarz w sposób całościowy analizuje akta spraw i na tej podstawie wyciąga trafne wnioski. Ponadto, odznacza się bardzo dobrą znajomością przepisów prawa oraz zasad wykładni prawa i orzecznictwa Sądu Najwyższego. Kandydatka umiejętnie kwalifikuje sprawy, w sposób poprawny redaguje orzeczenia i zarządzenia oraz prawidłowo je uzasadnia. Ponadto, w opinii oceniającego, kandydatka wykazuje się bardzo dobrą znajomością czynności referendarskich. W konkluzji, sędzia wizytator wyraził pogląd, że Pani Anna Barbara Ryndak wykazuje predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego, wynikające z pozytywnej oceny jej pracy jako referendarza sądowego. Całokształt pracy kandydatki oceniony został na ocenę bardzo dobrą plus (5+).

Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 13 maja 2015 r. oceniło kandydaturę Pani Anny Barbary Ryndak na ocenę plus bardzo dobrą (+5), wskazującą pozytywne rokowania na przyszłość, co do sprawowania urzędu sędziego. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądów Okręgu Opolskiego w dniu 18 maja 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano: 65 głosów „za”, 13 głosów „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się” i 1 głos nieważny.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, które zdobyła wykonując czynności asystenta sędziego w wydziałach: Cywilnym, Ksiąg Wieczystych, Karnym oraz Rodzinnym i Nieletnich, a następnie jako referendarz sądowy w Wydziale Cywilnym i Wydziale Ksiąg Wieczystych w Sądzie Rejonowym w Nysie.

W opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Nysie kandydatka posiada predyspozycje do zajmowania stanowiska sędziego oraz daje rękojmię wzorowego wypełniania obowiązków na tym stanowisku. W toku całej swojej dotychczasowej pracy dała się poznać jako osoba bardzo pracowita i wypełniająca z zaangażowaniem nałożone na nią obowiązki. Zdaniem Prezesa, kandydatka nie ma problemu z podejmowaniem decyzji oraz terminowym rozpoznawaniem spraw. Posiada umiejętność wzorowej organizacji

pracy, dzięki czemu na bieżąco nadaje bieg sprawom i terminowo je rozpoznaje, pomimo orzekania jednocześnie w dwóch wydziałach. Pani Anna Barbara Ryndak na bieżąco kontrolowała terminowość i kolejność przygotowywania projektów wpisów w księgach wieczystych przez podległych jej pracowników, jak również spraw cywilnych wpływających do jej referatu. Prezes Sądu Rejonowego w Nysie podkreślił, że liczba spraw rozpoznawanych przez opiniowaną utrzymuje się na stałym, bardzo wysokim poziomie. Reasumując wyraził pogląd, że daje ona gwarancję, że będzie sprawnym i sprawiedliwym sędzią, rzetelnie wykonującym swoje obowiązki.

Opinię o pracy Pani Anny Barbary Ryndak sporządziła także Przewodnicząca V Wydziału Ksiąg Wieczystych, a zarazem Wiceprezes Sądu Rejonowego w Nysie. Podkreśliła ona fakt pełnienia przez kandydatkę funkcji Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału oraz bardzo dobre wypełnianie w tym zakresie obowiązków służbowych. Podniosła, że odnotowania wymaga także fakt, że w czasie 10-miesięcznej nieobecności Przewodniczącej Wydziału, Pani referendarz faktycznie w sposób należyty wykonywała wszelkie czynności leżące w kompetencjach Przewodniczącej. Opiniująca w zakresie wniosków na temat pracy i predyspozycji zawodowych kandydatki, podzieliła opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Nysie.

Nieznacznie wyższą ocenę kwalifikacyjną – celującą – otrzymała Pani Karolina Lidia Komarnicka-Boberska – radca prawny w Indywidualnej Kancelarii Radcy Prawnego w Brzegu. Zdaniem sędziego wizytatora, kandydatka w sposób wzorcowy wypełnia obowiązki pełnomocnika procesowego oraz starannie przygotowuje wszelkie pisma procesowe. Z treści tych pism wynika jednoznacznie, że autorka wykazuje pełną znajomość prawa materialnego oraz procedury, niezależnie od rodzaju spraw. Kandydatka posiada także pozytywne opinie: Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa w Warszawie, dla którego świadczy pomoc prawną oraz Zarządu Gminy Skarbimierz.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa obie wyżej wymienione kandydatki posiadają zbliżone kwalifikacje zawodowe, jednakże Rada wyżej oceniła kandydaturę Pani Anny Barbary Ryndak z uwagi na dłuższy staż pracy oraz bardziej wszechstronne doświadczenie zawodowe zdobyte w sprawach zarówno z zakresu prawa karnego jak i prawa cywilnego. Kontrkandydatka w osobie Pani Karoliny Lidii Komarnickiej-

Boberskiej wykonuje zawód radcy prawnego od 2009 r., natomiast Pani Anna Barbara Ryndak w wymiarze sprawiedliwości zatrudniona jest od 2008 r. Jeszcze wcześniej, bo od marca do grudnia 2003 r. wybrana kandydatka odbywała staż pracowniczy w Sądzie Rejonowym w Nysie, następnie od września 2004 r. do października 2006 r. odbywała aplikację sądową pozaetatową, a od listopada 2006 r. do listopada 2007 r. etatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Opolu.

Rozpatrując całokształt okoliczności w tym postępowaniu nominacyjnym, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że Pani Karolina Lidia Komarnicka-Boberska jest autorką kilku publikacji naukowych oraz, że pisze pracę doktorską z zakresu prawa pracy o tematyce związanej z Ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – pod kierunkiem dr. hab. Stanisława Grycnera – profesora Uniwersytetu Opolskiego.

Za wyborem kandydatury Pani Anny Barbary Ryndak przemawiało jednak także wyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądów Okręgu Opolskiego. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostałe osoby biorące udział w konkursie legitymują się znacznie niższymi kwalifikacjami zawodowymi.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz na egzaminie zawodowym.

Ocenę dobrą plus na dyplomie wyższych studiów prawniczych – tak jak Pani Anna Barbara Ryndak – otrzymali również: Pani Katarzyna Haładus-Obrochta, Pani Karolina Lidia Komarnicka-Boberska oraz Pani Anna Maria Wojtas. Z kolei ocenami bardzo dobrymi legitymują się: Pan Sebastian Litwin oraz Pani Katarzyna Nanaszko-Kłak.

Ocenami dobrymi plus, uzyskanymi z egzaminu zawodowego legitymują się jedynie: Pani Katarzyna Haładus-Obrochta, Pani Karolina Lidia Komarnicka-Boberska, Pan Sebastian Litwin oraz Pani Katarzyna Nanaszko-Kłak.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie środowiska sędziowskiego.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie uzyskała najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego. Wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu

oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądów Okręgu Opolskiego potwierdzające tę tezę, zostały przedstawione powyżej.

Kandydatura Pani Karoliny Lidii Komarskiej-Boberskiej, podobnie jak kandydatki przedstawionej z wnioskiem o powołanie, uzyskała ocenę plus bardzo dobry podczas głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu. Pani radca prawny uzyskała jednak niższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądów Okręgu Opolskiego (52 głosy „za”, 17 głosów „przeciw”, 23 głosy „wstrzymujące się”).

Pozostałe osoby biorące udział w konkursie uzyskały niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądów Okręgu Opolskiego.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani referendarz Anny Barbary Ryndak zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności jej doświadczenie zawodowe, bardzo dobra plus ocena kwalifikacyjna, bardzo dobre opinie służbowe zarówno Prezesa, jak i Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Nysie, do którego pretenduje kandydatka, a także najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego.

Pozostałe osoby biorące udział w konkursie posiadają niższe kwalifikacje zawodowe oraz mniejsze poparcie środowiska sędziowskiego od kandydatury Pani Anny Barbary Ryndak – omówionej powyżej – co zdecydowało o nieprzedstawieniu ich kandydatur z wnioskiem o powołanie.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 28 lipca 2015 r. na kandydaturę:

- Pani Katarzyny Haładus-Obrochty nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Grzegorza Jana Juszczaaka nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Karoliny Lidii Komarnickiej-Boberskiej nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Sebastiana Litwina nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Szymona Michórę nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Katarzynę Nanaszko-Kłak nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Annę Barbarę Ryndak oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Panią Annę Marię Wojtas nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

WICEPRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Rączkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

#### POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem



Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1 – 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).