

UCHWAŁA NR 1291/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 8 grudnia 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 474**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie kandydaturę Pani Ady Marii Szczepankowskiej-Szyszki – referendarza sądowego,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie kandydatur:
 - Pana Tomasza Pawła Chudka – referendarza sądowego,
 - Pana Krzysztofa Władysława Hutka – asystenta sędziego,
 - Pana Roberta Marka Kuszczyka – adwokata,
 - Pani Anny Bożeny Prywaty – asystenta sędziego.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 474, zgłosiło się pięcioro wyżej wymienionych kandydatów.

II

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 2 listopada 2015 r. po omówieniu kandydatur biorących udział w konkursie stwierdził, że zgromadzone materiały są niewystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i wystąpił do Rady z wnioskiem o wyrażenie zgody na wysłuchanie: Pana Tomasza Pawła Chudka, Pana Roberta Marka Kuszczuka, Pani Anny Bożeny Prywaty oraz Pani Ady Marii Szczepankowskiej-Szyszki.

Wniosek Zespołu został uwzględniony przez Krajową Radę Sądownictwa, która postanowiła zaprosić ww. osoby na posiedzenie Zespołu, celem wysłuchania w swojej siedzibie.

W dniu 7 grudnia 2015 r. Zespół wysłuchał zaproszonych kandydatów, omówił wszechstronnie zgromadzone w sprawie materiały i po przeprowadzeniu narady bezwzględną większością głosów (2 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani Ady Marii Szczepankowskiej-Szyszki

Przedstawiając powyższe Zespół kierował się przede wszystkim ocenami kwalifikacji, a ponadto uwzględnił doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinie Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Ady Marii Szczepankowskiej-Szyszki przemawiały posiadane doświadczenie zawodowe, doskonalenie kwalifikacji poprzez udział w szkoleniach i konkursach, ukończenie studium podyplomowego prawa medycznego i bioetyki oraz uzyskiwane wyniki pracy, wysoki poziom warsztatu i uzyskana wyróżniająca ocena kwalifikacji. Ponadto kandydatura Pani Ady Marii Szczepankowskiej-Szyszki została wysoko oceniona przez Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie i najwyżej przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r.,

poz. 1230 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz opinie Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu jej członków uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie zostanie przedstawiona kandydatura Pani Ady Marii Szczepankowskiej-Szyszki.

2. Pani Ada Maria Szczepankowska-Szyszka urodziła się 16 stycznia 1986 r. w Zielonej Górze. W czasie studiów w okresie od 23 kwietnia 2007 r. do 30 września 2007 r. była zatrudniona w spółce komandytowej adwokatów i radców prawnych w Krakowie. W 2009 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego z wynikiem dobrym plus. W 2011 r. ukończyła studium podyplomowe prawa medycznego i bioetyki organizowane przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego. Od 30 listopada 2009 r. do 30 listopada 2010 r. odbywała aplikację ogólną w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, a od 28 lutego 2011 r. do 30 kwietnia 2015 r. odbywała aplikację sędziowską w tej jednostce. W dniach 6-7 sierpnia i 12 września 2013 r., złożyła egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. Pani Ada Maria Szczepankowska-Szyszka w 2011 i 2012 r. uczestniczyła w międzynarodowym konkursie THEMIS dla młodych europejskich sędziów i prokuratorów oraz aplikantów, przy czym w ramach konkursu w 2012 r. zdobyła specjalną nagrodę za „ogólną jakość pracy pisemnej, jej prezentacji i obrony”. Jest współautorem publikacji „Stanowisko aplikantów sędziowskich KSSiP w sprawie uregulowania drogi dojścia do urzędu asesora sądowego”, opublikowanej w 2013 r. w Kwartalniku Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. W ramach aplikacji sędziowskiej od 4 listopada 2013 r. do 3 sierpnia 2014 r. odbywała staż na stanowisku referendarza sądowego w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Wołominie, a od 4 sierpnia 2014 r. w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych, przy czym w dniu 30 kwietnia 2015 r. ukończyła aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. Po odbyciu obowiązkowego stażu, w ramach aplikacji, pozostała nadal na stanowisku referendarza sądowego w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Wołominie, a od 1 czerwca 2015 r. do chwili obecnej w I Wydziale Cywilnym tego Sądu.

Kandydatka uczestniczyła w wielu szkoleniach zawodowych. W 2014 r. brała udział w wymianie aplikantów sędziowskich i prokuratorskich organizowanej przez Europejską Sieć Szkolenia Kadr Wymiaru Sprawiedliwości.

Pani Ada Maria Szczepankowska-Szyszka uzyskała pozytywną z wyróżnieniem ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych i wieczystoksięgowych. Z oceny tej wynika, że posiada przygotowanie teoretyczne i praktyczne do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego. Wyróżnia się doskonałą wiedzą prawniczą oraz organizacją pracy i mimo niedługiego stażu pracy zdobyła wystarczające doświadczenie zawodowe. Opiniujący stwierdził także, że poziom merytoryczny i językowy uzasadnień sporządzanych przez Panią Adę Marię Szczepankowską-Szyszkę wyróżnia ją ponad przeciętność. Dodał, że w jego ocenie kandydatka jest osobą, która zasługuje na zarekomendowanie jej kandydatury na stanowisko sędziowskie.

Kandydatka uzyskała również pozytywne opinie Przewodniczącego IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Wołominie oraz Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego tego Sądu.

Przewodniczący IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Wołominie wskazał na staranność i zaangażowanie kandydatki w pracę, podkreślił także wyróżniającą ją umiejętność organizacji pracy, planowania czynności, wysoki poziom wiedzy i umiejętności praktycznych pozwalających w efekcie na uzyskanie znacznej liczby spraw załatwionych. Ponadto stwierdzając, że Pani Ada Maria Szczepankowska-Szyszka posiada umiejętność pracy w zespole skonkludował, że zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Przewodniczący I Wydziału Cywilnego stwierdził, że kandydatkę wyróżnia terminowość podejmowanych czynności, doświadczenie zawodowe, wysoki poziom wiedzy i stabilność orzecznictwa. Wyraził pogląd, że kandydatka posiada kwalifikacje do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pani Ada Maria Szczepankowska-Szyszka uzyskała także rekomendację Kierownika Działu Praktyk i Spraw Aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, który podniósł, że w toku aplikacji sędziowskiej, ze wszystkich 25 praktyk w sądach i prokuraturach uzyskała najwyższą ocenę, a w toku aplikacji wykazywała wysoki poziom inteligencji, zaangażowania i umiejętność krytycznego, a zarazem samodzielnego myślenia.

Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie, na posiedzeniu w dniu 3 września 2015 r., pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Ady Marii Szczepankowskiej-Szyszki (5 głosów „za” – 19 punktów, 0 głosów „przeciw”), a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie na posiedzeniu w dniu 17 września 2015 r., zaopiniowało kandydaturę 48 głosami „za”, 13 głosami „przeciw”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Ada Maria Szczepankowska-Szyszka posiada wysokie kwalifikacje, które zostały pozytywnie ocenione w szeregu opinii w toku aplikacji sędziowskiej i w czasie pracy na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Wołominie. Także udział w międzynarodowych konkursach i ukończenie studiów podyplomowych wyróżniają kandydaturę przedstawianą z wnioskiem o powołanie i uzasadniają wybór dokonany przez Krajową Radę Sądownictwa. Przedstawiana kandydatka nie legitymuje się wprawdzie długim stażem zawodowym, jednakże wyróżniająca ocena sformułowana przez sędziego wizytatora, pozytywne opinie służbowe oraz uzyskana rekomendacja za okres aplikacji sędziowskiej świadczą o wysokim poziomie kwalifikacji Pani Ady Marii Szczepankowskiej-Szyszki – adekwatnym do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostałe osoby uczestniczące w tej procedurze nominacyjnej, na podstawie zgromadzonych i ocenionych łącznie materiałów sprawy, nie posiadają wyższych kwalifikacji zawodowych od kandydatki przedstawionej z wnioskiem o powołanie, co znajduje odzwierciedlenie we wnioskach wynikających z ocen sędziów wizytatorów.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie, uzyskała ocenę dobrą plus na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocenę bardzo dobrą z egzaminu sędziowskiego. Wszyscy pozostali kandydaci uzyskali równą bądź wyższą ocenę na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, a Pan Tomasz Paweł Chudek i Pani Anna Bożena Prywata uzyskali na egzaminie sędziowskim, tak jak Pani Ada Maria Szczepankowska-Szyszka, oceny bardzo dobre.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że fakt uzyskania przez Pana Tomasza Pawła Chudka, Pana Roberta Marka Kuszczaka oraz Panią Annę Bożenę Prywatę lepszej oceny na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych od kandydatki przedstawianej z wnioskiem o powołanie nie stanowi czynnika wyróżniającego te kontrkandydatury

w stopniu mogącym zdecydować samodzielnie o wyniku konkursu. Rada dokonała porównania kandydatów na podstawie wszystkich kryteriów określonych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, i na tej podstawie uznała, że najwyższe kwalifikacje zawodowe w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego posiada Pani Ada Maria Szczepankowska-Szyszka.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie na wszystkie zgłoszone w niniejszej procedurze konkursowej kandydatury oddało po 5 głosów „za”, natomiast przyznając oceny punktowe kolejno najwyżej oceniło: Pana Tomasza Chudka – 23 punktami, Pana Roberta Kuszczyka – 22 punktami, a przedstawianą z wnioskiem o powołanie Panią Adę Marię Szczepankowską-Szyszkę – 19 punktami. Pozostałe kandydatury uzyskały niższe oceny punktowe. Pani Ada Maria Szczepankowska-Szyszka uzyskała najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie, przy czym najwyżej oceniona kontrkandydatura (Pana Tomasza Chudka) otrzymała 29 głosów „za” i 32 głosy „przeciw”. Krajowa Rada Sądownictwa podnosi, że kwalifikacje kandydatki przedstawianej z wnioskiem o powołanie potwierdzone zostały najwyższym poparciem Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie oraz sporządzonymi opiniami służbowymi. Świadczy to, zdaniem Rady, o zasadności oceny Pani Ady Marii Szczepankowskiej-Szyszki jako najbardziej odpowiedniej do przedstawienia z wnioskiem o powołanie, mimo uzyskania nie najwyższego, jednak pozytywnego, wyniku głosowania w trakcie posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie.

6. Konkludując Krajowa Rada Sądownictwa wskazuje, że o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Ady Marii Szczepankowskiej-Szyszki zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności względy wskazane wyżej dotyczące jej doświadczenia zawodowego, bardzo dobra ocena kwalifikacji, wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie i najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie, a także bardzo dobre opinie służbowe.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 8 grudnia 2015 r. na kandydaturę:

– Pana Tomasza Pawła Chudka nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, oddano natomiast 19 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pana Krzysztofa Władysława Hutka nie oddano głosów „za”, oddano 5 głosów „przeciw” oraz 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,


– Pana Roberta Marka Kuszczyka nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw” oraz 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pani Anny Bożeny Prywaty nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, oddano natomiast 19 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pani Ady Marii Szczepankowskiej-Szyszki oddano 17 głosów „za”, 1 głos „przeciw” oraz 1 głos „wstrzymujący się” udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).