

**UCHWAŁA NR 576/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 28 lipca 2016 r.**

---

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Głogowie,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 113**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Głogowie kandydaturę Pani Edyty Anny Świętalskiej – asystenta sędziego,**
2. **nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Głogowie kandydatur:**
  - Pani Anny Marii Krakowczyk – asystenta sędziego,
  - Pani Moniki Magdaleny Madej - referendarza sądowego,
  - Pani Magdaleny Rzepnickiej – radcy prawnego.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Głogowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 113 zgłosiły się cztery wyżej wymienione kandydatki oraz Pan Paweł Wojciechowski.

Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 466/2016 z 21 czerwca 2016 r. umorzyła postępowanie w sprawie powołania Pana Pawła Wojciechowskiego, z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

## II

Na posiedzeniu 28 lipca 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które wnikliwie przeanalizował.

Zespół przeprowadził naradę i jednogłośnie postanowił (3 głosami „za”) rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani Edyty Anny Świętalskiej na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Głogowie.

Przedstawiając powyższe stanowisko, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście uwzględniając przede wszystkim ocenę kwalifikacji, a ponadto doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem wymienionej kandydatki przemawiają uwzględnione łącznie: ocena kwalifikacyjna, oceny ze studiów i egzaminu sędziowskiego, doświadczenie zawodowe oraz najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego.

## III

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 i § 2 pkt 4 ustawy z 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2016 r., poz. 150, ze zm.).

Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa. Rada uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, opinie przełożonych, a także poparcie środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym i wnikliwym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy oraz omówieniu kandydatur, Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie



do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Głogowie kandydaturę Pani Edyty Anny Świątalskiej.

1. Pani Edyta Anna Świątalska urodziła się 11 lutego 1978 r. w Złotorii. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z oceną dobrą. W okresie od 28 kwietnia 1999 r. do 30 września 2005 r. pracowała w Sądzie Rejonowym w Legnicy początkowo jako referent stażysta, a następnie kolejno sekretarz i starszy sekretarz sądowy. W okresie od 1 października 2005 r. do 22 września 2007 r. odbyła etatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze i we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Od 8 października 2007 r. do 7 listopada 2007 r. wykonywała obowiązki asystenta sędziego w VI Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze. Od 8 listopada 2007 r. została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Legnicy w V Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, a następnie od 15 kwietnia 2013 r. do chwili obecnej w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Kandydatka podnosi kwalifikacje zawodowe uczestnicząc w różnych szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Pani Edyta Anna Świątalska uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych, z której wynika, że ma „doskonałe” przygotowanie merytoryczne oraz wszelkie cechy osobowościowe, które łącznie dają gwarancję prawidłowego wykonywania zawodu sędziego. Projekty orzeczeń i uzasadnień sporządzane są przez kandydatkę na wysokim poziomie merytorycznym. Zawierają prawidłowe ustalenia faktyczne, dogłębną analizę dowodów, ocenę prawną z przytoczeniem przepisów prawa materialnego ze wskazaniem, w miarę potrzeby, poglądów doktryny i judykatury. Kandydatka wykazuje się bardzo dobrą znajomością przepisów prawa cywilnego materialnego i procesowego.

W opiniach Prezesa Sądu Okręgowego w Legnicy i sędziów, z którymi kandydatka współpracuje, podkreślano jej duże zaangażowanie, bardzo dobrą znajomość przepisów prawa, znajomość poglądów doktryny i orzecznictwa. Wskazano, że przygotowywane przez nią projekty oraz wypowiedzane opinie i wnioski są przemyślane i rzeczowe. Pani Edyta Anna Świątalska jest osobą pracowitą, sumienną i obowiązkową. Jest także opanowana i bezkonfliktowa oraz taktowna. Jest osobą o wysokiej kulturze osobistej.

Podczas posiedzenia 15 kwietnia 2016 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Edyty Anny Świątalskiej na stanowisko sędziego

Sądu Rejonowego w Głogowie. Podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy 30 maja 2016 r. na kandydaturę Pani Edyty Anny Świątalskiej oddano 48 głosów „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”.

2. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Praca i kwalifikacje kandydatki przedstawianej z wnioskiem o powołanie zostały ocenione jako bardzo dobre zarówno w pozytywnej ocenie kwalifikacyjnej, jak i w opiniach służbowych. Kandydatka zdobyła różnorodne doświadczenie zawodowe i stale podnosi kompetencje merytoryczne, biorąc udział w szkoleniach zawodowych.

Pozostałe osoby, uczestniczące w tym postępowaniu, nie spełniają w stopniu wyższym niż kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie, ocenionych łącznie kryteriów wyboru, wymienionych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Pani Anna Maria Krakowczyk urodziła się w 1982 r. w Żywcu. Pracowała jako stażysta w Powiatowym Urzędzie Pracy w Żywcu, a następnie była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Bolesławcu jako aplikant sądowy etatowy, zaś obecnie od 20 października 2010 r. wykonuje obowiązki asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Legnicy. Sędzia wizytator do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych stwierdził, że zdobyte przez kandydatkę doświadczenie zawodowe w połączeniu z bardzo dobrą znajomością prawa materialnego i procesowego oraz orzecznictwa uzasadniają ocenę, że jest merytorycznie przygotowana do wykonywania zawodu sędziego. Pracę kandydatki cechuje samodzielność, odpowiedzialność i sumienność. Jest osobą o wysokiej kulturze osobistej.

Pani Monika Magdalena Madej urodziła się w 1979 r. w Jaworze. Pracowała jako stażysta w Prokuraturze Rejonowej w Jaworze, następnie była zatrudniona w Kancelarii M. Pawłowski Sp. k. we Wrocławiu. Pracowała także jako nauczyciel w I Zespole Szkół Ogólnokształcących w Jaworze. W latach 2004-2007 odbyła pozaetatową aplikację sądową w Sądzie Okręgowym w Legnicy. Od 2 kwietnia 2007 r. była zatrudniona w sądownictwie kolejno na stanowiskach: asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Jaworze, asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Legnicy, od 2010 r. na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Jaworze, a następnie w Sądzie Rejonowym w Złotorii. Obecnie pełni funkcję Przewodniczącej IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Jaworze. Z oceny kwalifikacyjnej sporządzonej przez sędziego wizytatora do spraw



wieczystoksięgowych wynika, że kandydatka zdobyła kwalifikacje potrzebne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. Należycie wywiązuje się z obowiązków służbowych. W żadnej sprawie rozpoznawanej przez kandydatkę nie doszło do stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia ani też do stwierdzenia przewlekłości postępowania. Wyniki i sposób pracy kandydatki oraz jej zachowanie znajduje uznanie w opinii przełożonych kandydatki.

Pani Magdalena Rzepnicka urodziła się w 1978 r. w Lubinie. Legitymuje się doświadczeniem zawodowym wynikającym z zatrudnienia na stanowiskach asystenta w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej imienia Witelona w Legnicy, gdzie prowadziła zajęcia z przedmiotu „nauka administracji”; specjalisty do spraw prawnych w KGHM Polska Miedź S.A. Zakłady Górnicze Rudna w Polkowicach oraz w Biurze Zarządu tej firmy w Lubiniu. W 2006 r. uzyskała kwalifikacje do wykonywania zawodu radcy prawnego. Na stanowisku radcy prawnego była zatrudniona w Dozorbud Grupa Polska Sp. z o.o., w PANEK S.A., w W&K Industrietechnik Sp. z o.o. i w Towarzystwie Ubezpieczeń Wzajemnych Cuprum. Od 15 maja 2009 r. prowadzi indywidualną kancelarię radcy prawnego. Z oceny kwalifikacyjnej wynika, że kandydatka ma wiedzę prawniczą, którą wykorzystuje i stosuje w praktyce. Pisma procesowe i opinie prawne sporządza zwięźle i starannie. Zawierają one prawidłowe ustalenia faktyczne oraz właściwe wywody prawne. W ocenie wizytatora kandydatka zdobyła umiejętności niezbędne do wykonywania pracy na stanowisku sędziego.

W ocenie Rady wszyscy kandydaci biorący udział w konkursie legitymują się wysokimi kwalifikacjami i dużym doświadczeniem zawodowym, jednakże Krajowa Rada Sądownictwa, na podstawie całokształtu zgromadzonych w sprawie materiałów oceniła najwyżej kwalifikacje kandydatki przedstawianej z wnioskiem o powołanie. Wynika to między innymi z treści oceny kwalifikacyjnej, w której stwierdzono, że ma „doskonałe” przygotowanie do wykonywania zawodu sędziego oraz z bardzo dobrych opinii służbowych. Ponadto Pani Edyta Anna Świątalska otrzymała najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy.

3. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu zawodowego.

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie uzyskała oceny dobre na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego.

Kandydatki nieprzedstawione z wnioskiem o powołanie uzyskały na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu zawodowego odpowiednio: Pani Anna Maria Krakowczyk

ocenę dobrą plus na dyplomie ukończenia studiów i ocenę dobrą plus z egzaminu sędziowskiego, Pani Monika Magdalena Madej ocenę dobrą na dyplomie ukończenia studiów i ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego, Pani Magdalena Rzepnicka ocenę dobrą plus na dyplomie ukończenia studiów i ocenę dobrą plus z egzaminu sędziowskiego.

Z powyższego wynika, że wszystkie kandydatki posiadają zbliżone oceny na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu zawodowego, dlatego nie był to czynnik różnicujący te kandydatury w stopniu istotnym mogący zdecydować o wyniku konkursu.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy oraz ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy.

Wszystkie kandydatki zostały pozytywnie zaopiniowane przez Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy oddało na kandydatury: Pani Anny Marii Krakowczyk 32 głosy „za”, 10 głosów „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie nieważnym, Pani Moniki Magdaleny Madej 16 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, przy 28 głosach „wstrzymujących się”, Pani Magdaleny Rzepnickiej 10 głosów „za”, 29 głosów „przeciw”, przy 22 głosach „wstrzymujących się”, Pani Edyty Anny Świątalskiej 48 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”.

Wybrana kandydatka otrzymała zatem zdecydowanie najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Edyty Anny Świątalskiej zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności jej doświadczenie zawodowe, pozytywna ocena kwalifikacyjna i bardzo dobre opinie służbowe, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 28 lipca 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Anny Marii Krakowczyk nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, natomiast oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatka ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,



- Pani Moniki Magdaleny Madej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, natomiast oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Magdaleny Rzepnickiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, natomiast oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Edyty Anny Świętalskiej oddano 12 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”, i 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa

plik Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



#### **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016 poz. 976).