

**UCHWAŁA NR 628/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 15 września 2016 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wieluniu, ogłoszonym  
w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 473**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2016 r., poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wieluniu kandydaturę Pani Agnieszki Marii Ługowskiej-Chłód – referendarza sądowego,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wieluniu kandydatury Pani Kamili Katarzyny Knop-Wojdyn – starszego asystenta sędziego.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wieluniu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 473, zgłosiły się dwie wyżej wymienione kandydatki.

**II**

Na posiedzeniu w dniu 13 września 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i jednogłośnie postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani Agnieszki Marii Ługowskiej-Chłód na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wieluniu.

Przedstawiając powyższe zespół przyjął za podstawę art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2016 r., poz. 976), zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie

przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa uzasadnił swoje stanowisko, wskazując, że za rekomendacją kandydatury Pani Agnieszki Marii Ługowskiej-Chłód przemawiają: wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zdobyte zarówno w zawodzie asystenta sędziego, jak i referendarza sądowego, uzyskanie bardzo dobrej oceny kwalifikacji, a także zdecydowanie wyższe wyniki głosowania na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Sieradzu i posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Sieradzu od Pani Kamili Katarzyny Knop-Wojdyn.

### III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że zgłoszone na wolne stanowisko sędziowskie kandydatki spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz.U. z 2016 r., poz. 150 ze zm.). Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacyjne, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny na dyplomach ukończenia studiów i z egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Sieradzu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Sieradzu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wieluniu zostanie przedstawiona kandydatura Pani Agnieszki Marii Ługowskiej-Chłód. Rada uwzględniła tym samym rekomendację zespołu członków zawartą w stanowisku z 13 września 2016 r.

2. Pani Agnieszka Maria Ługowska-Chłód urodziła się w 1978 r. w Sieradzu. W 2002 r. ukończyła studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z wynikiem dobrym plus, uzyskując tytuł magistra prawa. Z dniem 1 marca 2003 r. podjęła zatrudnienie w Sądzie Rejonowym w Sieradzu, przy czym od 1 marca 2003 r. do 31 sierpnia 2003 r. pracowała jako stażysta, od 1 września 2003 r. do 31 grudnia 2003 r. na podstawie umowy zlecenia jako pracownik sekretariatu, a następnie od 21 stycznia 2004 r. do 2 marca 2004 r. w ramach umowy o pracę na stanowisku referenta stażysty. W latach 2004–2007 odbyła pozaetatową aplikację sądową w okręgu Sądu

Okręgowego w Sieradzu, a we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym plus. W okresie od 1 lutego 2006 r. do 30 kwietnia 2006 r. pracowała w kancelarii radców prawnych na stanowisku asystenta radcy prawnego. Z dniem 1 maja 2006 r. została zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Wieluniu na stanowisku asystenta sędziego. Obowiązki służbowe wykonywała: od 1 maja 2006 r. do 11 listopada 2007 r. w VI Wydziale Grodzkim, od 1 maja 2006 r. do 31 marca 2007 r. w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, od 1 kwietnia 2007 r. do 11 listopada 2007 r. w II Wydziale Karnym oraz od 12 listopada 2007 r. do 14 stycznia 2010 r. ponownie w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Wieluniu. Z dniem 15 stycznia 2010 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wieluniu, gdzie początkowo wykonywała obowiązki w VII Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Pajęcznie oraz w VIII Zamiejscowym Wydziale Cywilnym z siedzibą w Pajęcznie. Następnie od 24 października 2011 r. do 31 października 2013 r. wykonywała obowiązki służbowe w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Wieluniu, a od 1 listopada 2013 r. do 31 lipca 2014 r. w V Wydziale Ksiąg Wieczystych tego Sądu. Od 1 sierpnia 2014 r. Pani referendarz orzeka w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Wieluniu.

Pani Agnieszka Maria Ługowska-Chłód otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych i wieczystoksięgowych, z której wynika, że zetknęła się ze wszystkimi aspektami pracy referendarza sądowego, wydając różne rodzaje rozstrzygnięć, a poziom jej wiedzy prawniczej i umiejętności w zakresie redakcji orzeczeń i ich uzasadnień, w zestawieniu z cechami osobowościowymi i zdobytym doświadczeniem zawodowym, pozwalają na stwierdzenie, że jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Sieradzu, na posiedzeniu 19 sierpnia 2016 r., jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Agnieszki Marii Ługowskiej-Chłód, przyznając jej 42 punkty poparcia. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Sieradzu 26 sierpnia 2016 r. oddano na tę kandydaturę 31 głosów „za” ze skalą poparcia wynoszącą 185 punktów, przy braku głosów „przeciw”.

**3.** Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Agnieszka Maria Ługowska-Chłód uzyskała wyższą ocenę kwalifikacji oraz posiada dłuższe i bardziej różnorodne od Pani Kamili Katarzyny Knop-Wojdyn doświadczenie w wykonywaniu zawodów uprawniających do ubiegania się o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pani Kamila Katarzyna Knop-Wojdyn urodziła się w 1976 r. w Pabianicach. W 2001 r. ukończyła studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra prawa. Po odbyciu w latach 2004–2007 pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Łodzi, złożyła we wrześniu 2007 r. egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym plus. W okresie od 19 czerwca 2006 r. do 18 czerwca 2007 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Pabianicach na stanowisku referenta-stażysty pełniącego obowiązki asystenta sędziego. Od 15 października 2007 r. wykonuje obowiązki w Sądzie Okręgowym w Łodzi z tym, że do 31 grudnia 2015 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego, zaś od 1 stycznia 2016 r. pracuje na stanowisku starszego asystenta sędziego. Doświadczenie zawodowe zdobyła w pracy w wydziałach karnym oraz pracy i ubezpieczeń społecznych tego Sądu.

Kandydatka uzyskała ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych, z której wynika, że zetknęła się z bogatą problematyką nie tylko z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, ale również cywilnego, posiadała wiedzę z zakresu prawa materialnego i procesowego oraz umiejętność redakcji orzeczeń i ich uzasadnień. Zaprezentowany przez Panią Kamilę Katarzynę Knop-Wojdyn poziom wiedzy i umiejętności pozwala, w ocenie sędziego wizytatora, na sformułowanie tezy, że jest ona dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Sędzia wizytator do spraw karnych w sporządzonej ocenie kwalifikacyjnej stwierdził, że Pani Kamila Katarzyna Knop-Wojdyn opanowała metodykę pracy sędziego orzekającego w sprawach karnych i wystawił jej kandydaturze ocenę pozytywną.

Krajowa Rada Sądownictwa dokonując wyboru kandydatury Pani Agnieszki Marii Ługowskiej-Chłód miała tym samym na względzie, że jej kandydatura została oceniona wyżej w sporządzonej na użytek postępowania konkursowego ocenie kwalifikacji i posiada bardziej różnorodne doświadczenie zawodowe od Pani Kamili Katarzyny Knop-Wojdyn. Obowiązki służbowe wykonywała w wydziałach: rodzinnym i nieletnich, karnym, ksiąg wieczystych i cywilnym, podczas gdy Pani Kamila Katarzyna Knop-Wojdyn doświadczenie zdobyła jedynie w pracy w wydziałach karnym oraz pracy i ubezpieczeń społecznych.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Obie zgłoszone na wolne stanowisko kandydatki otrzymały ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z oceną dostateczną plus złożyły egzamin sędziowski.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Sieradzu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Sieradzu.

Pani Agnieszka Maria Ługowska-Chłód uzyskała wyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Sieradzu oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Sieradzu od Pani Kamili Katarzyny Knop-Wojdyn. Na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Sieradzu na jej kandydaturę oddano 7 głosów „za” ze skalą poparcia wynoszącą 42 punkty, a na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Sieradzu 31 głosów „za” ze skalą poparcia wynoszącą 185 punktów, przy braku głosów „przeciw”.

Na kandydaturę Pani Kamili Katarzyny Knop-Wojdyn oddano 4 głosy „za” ze skalą poparcia wynoszącą 7 punktów i 3 głosy „przeciw” na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Sieradzu oraz 17 głosów „za” ze skalą poparcia wynoszącą 34 punkty i 14 głosów „przeciw” na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Sieradzu.

Kandydatura Pan Agnieszki Marii Ługowskiej-Chłód w wyższym stopniu wypełniła zatem kryterium wyboru kandydatów na stanowisko sędziego sądu rejonowego wskazane w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziowskie kandydatury Pani Agnieszki Marii Ługowskiej-Chłód zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, a także zdecydowanie wyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Sieradzu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Sieradzu od kontrkandydatki.

Z powyższego wynika, że kandydatura Pani Kamili Katarzyny Knop-Wojdyn nie była bardziej odpowiednia od kandydatury Pani Agnieszki Marii Ługowskiej-Chłód, gdyż w niższym stopniu wypełniła łącznie kryteria oceny kandydatów na stanowisko sędziego sądu rejonowego określone w art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.


7. W trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 września 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Kamili Katarzyny Knop-Wojdyn nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Agnieszki Marii Ługowskiej-Chłód oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



### POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r., poz. 976).