

UCHWAŁA NR 685/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 12 października 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 234**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie kandydaturę Pani Renaty Tarnowskiej – sędziego Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim,**

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie kandydatury Pani Moniki Ireny Dziuby-Podkówki – sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie.

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Szczecinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 234 zgłosiły się dwie wyżej wymienione kandydatki:

II

Na posiedzeniu 10 października 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Szczecinie kandydaturę Pani Renaty Tarnowskiej. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatki doświadczenia

zawodowego, opiniami służbowymi, a także wynikami głosowania na posiedzeniu Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej.

Przedstawiając powyższe stanowisko zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

III

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatki biorące udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.).

Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie służbowe, oceny ze studiów i z egzaminu sędziowskiego, opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie i poziom poparcia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, postanowiła przedstawić z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie kandydaturę Pani Renaty Tarnowskiej.

1. Pani **Renata Tarnowska** urodziła się w 1971 r. w Dębnie Lubuskim. W kwietniu 1995 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z ogólną oceną bardzo dobrą. W okresie od 1 września 1995 r. do 19 października 1997 r. odbywała aplikację sądową etatową w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Szczecinie. W 1997 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Z dniem 20 października 1997 r. została mianowana przez Ministra Sprawiedliwości asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Stargardzie Szczecińskim, w którym orzekała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 23 marca 1999 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim. Nadal orzekała w I Wydziale Cywilnym. Od 2005 r. kandydatka była kilkunastokrotnie delegowana przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Szczecinie oraz Prezesa Sądu Okręgowego w Szczecinie do

pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie. Od 1 października 2014 r. wykonuje z pełnym obciążeniem obowiązki sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Szczecinie, na podstawie delegacji Ministra Sprawiedliwości. Kandydatka systematycznie podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach organizowanych między innymi przez Sąd Okręgowy w Szczecinie oraz Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. W 2015 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym na Uniwersytecie Jagiellońskim kurs doszkalający z zakresu cywilnoprawnej ochrony dóbr osobistych w społeczeństwie informacyjnym.

Kandydatka uzyskała dobrą ocenę kwalifikacji, z której wynika, że orzeczenia i uzasadnienia orzeczeń sporządza z zachowaniem wymagań formalnych, terminowo oraz na wysokim poziomie merytorycznym. Argumentacja przedstawiana w uzasadnieniach orzeczeń tworzy spójną logiczną całość, odnosząc się do zarzutów stron (uczestników postępowania). W pracy orzeczniczej wykorzystuje dorobek judykatury i doktryny. Postępowania sądowe prowadzi sprawnie, także w sprawach o skomplikowanym stanie faktycznym lub prawnym. Utrzymuje dobrą efektywność pracy oraz wysoką stabilność orzecznictwa.

Kandydatka została bardzo dobrze oceniona przez Prezesa Sądu Okręgowego w Szczecinie oraz Prezesa Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim. Z przedstawionych opinii służbowych wynika, że jest bardzo dobrym, pracowitym i odpowiedzialnym sędzią. Obowiązki służbowe wykonuje rzetelnie, terminowo i z bardzo dużym zaangażowaniem. Cechuje ją wysoka kultura osobista, a także bardzo dobre relacje z przełożonymi, innymi sędziami i pracownikami sądu. Utrzymuje dobrą efektywność pracy, osiągając jednocześnie wysoką stabilność orzecznictwa.

2. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie ma duże doświadczenie zawodowe, które zdobyła wykonując czynności orzecznicze kolejno na stanowiskach asesora sądowego, sędziego sądu rejonowego oraz na delegacji w Sądzie Okręgowym w Szczecinie. Uzyskała dobrą ocenę kwalifikacji, z której wynika, że ma odpowiednie doświadczenie i przygotowanie do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego. Postępowania sądowe prowadzi sprawnie, uzyskuje dobrą efektywność pracy a jej orzecznictwo cechuje wysoki poziom merytoryczny. Uzasadnienia orzeczeń sporządza terminowo. Kandydatka otrzymała ponadto bardzo dobre opinie służbowe. Systematycznie podnosi kwalifikacje zawodowe.

Pani **Monika Irena Dziuba-Podkówka**, a więc kandydatka nieprzedstawiana z wnioskiem o powołanie, urodziła się w 1969 r. w Szczecinie. W czerwcu 1993 r. ukończyła

wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z ogólną oceną bardzo dobrą. W 1995 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Doświadczenie orzecznicze zdobyła kolejno na stanowiskach asesora sądowego (od 1 listopada 1995 r. do 29 września 1997 r.) i sędziego sądu rejonowego (od 30 września 1997 r. – nadal). Wielokrotnie orzekała w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Szczecinie, na podstawie jednodniowych delegacji Prezesa Sądu Okręgowego w Szczecinie oraz Prezesa Sądu Apelacyjnego w Szczecinie. Pełniła funkcję Przewodniczącej XV Wydziału Egzekucyjnego Sądu Rejonowego w Szczecinie. Od 1 stycznia 2009 r. jest Wiceprezesem Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie. Uzyskała dobrą ocenę kwalifikacji, z której wynika, że orzeczenia i uzasadnienia sporządza na odpowiednim poziomie merytorycznym. Są one prawidłowo formułowane, zawierają obligatoryjne elementy, a także właściwie odniesienie do przepisów prawa materialnego i procesowego. Kandydatka utrzymuje także wzorową terminowość sporządzania uzasadnień. Postępowania sądowe prowadzi sprawnie, uzyskując dobrą efektywność pracy. Utrzymuje wysoką stabilność orzecznictwa. Systematycznie podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach organizowanych między innymi przez Sąd Okręgowy w Szczecinie oraz Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Kandydatka uzyskała bardzo dobre opinie służbowe Prezesa Sądu Okręgowego w Szczecinie oraz Prezesa Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa obie kandydatki biorące udział w konkursie posiadają wysokie kwalifikacje i duże doświadczenie zawodowe, jednakże Rada, na podstawie całokształtu zgromadzonych w sprawie materiałów oceniła wyżej kwalifikacje Pani Renaty Tarnowskiej. Wprawdzie Pani Monika Irena Dziuba-Podkówka posiada nieco dłuższy staż orzeczniczy oraz pełni funkcję wiceprezesa sądu rejonowego, to jednak za kandydaturą Pani Renaty Tarnowskiej przemawia większe doświadczenie orzecznicze zdobyte podczas stałej delegacji do Sądu Okręgowego w Szczecinie, wyższa ocena z egzaminu sędziowskiego, pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie oraz wyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej.

3. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę, że obie kandydatki uzyskały takie same oceny ze studiów, natomiast kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie uzyskała wyższą ocenę z egzaminu sędziowskiego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie na posiedzeniu 12 września 2016 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Renaty Tarnowskiej (4 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”).

Kandydatura Pani Moniki Ireny Dziuby-Podkówki nie uzyskała pozytywnej opinii Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie (2 głosy „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”).

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej 12 września 2016 r. w odniesieniu do kandydatury Pani Renaty Tarnowskiej oddano 50 głosów „za”, przy 8 głosach „przeciw”, natomiast w odniesieniu do kandydatury Pani Moniki Ireny Dziuby-Podkówki 27 głosów „za”, przy 30 głosach „przeciw”.

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie w porównaniu z kontrkandydatką uzyskała pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie oraz większą liczbę głosów poparcia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Renaty Tarnowskiej zadecydował całokształt (ocenionych łącznie) okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności duże doświadczenie orzecznicze kandydatki, dobra ocena kwalifikacji, wyższa ocena z egzaminu sędziowskiego, pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie oraz wyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 12 października 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Moniki Ireny Dziuby-Podkówki nie oddano głosów „za” i „przeciw”, natomiast oddano 19 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Renaty Tarnowskiej oddano 16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r., poz. 976).