

UCHWAŁA NR 503/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 6 listopada 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na trzy stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krośnie,
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 283**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wnioszek o powołanie Pana Grzegorza Marcina Furmankiewicza i Pana Janusza Zygmunta Kmiecika do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krośnie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Tamary Anny Piechnik, Pana Ryszarda Józefa Rodkiewicza, Pani Elżbiety Joanny Starzychowicz-Świerczek, Pana Grzegorza Artura Wanata do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krośnie.

UZASADNIENIE

I

Na trzy stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krośnie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 283, zgłosili się:

- Pan Grzegorz Marcin Furmankiewicz – sędzia Sądu Rejonowego w Jaśle,
- Pan Janusz Zygmunt Kmiecik – sędzia Sądu Rejonowego w Jaśle,
- Pani Tamara Anna Piechnik – sędzia Sądu Rejonowego w Krośnie,
- Pan Ryszard Józef Rodkiewicz – adwokat – ORA w Rzeszowie,
- Pani Elżbieta Joanna Starzychowicz-Świerczek – sędzia Sądu Rejonowego w Krośnie,
- Pan dr Krzysztof Szmidt – sędzia Sądu Rejonowego w Krośnie oraz
- Pan Grzegorz Artur Wanat – sędzia Sądu Rejonowego w Jaśle.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Pana dr. Krzysztofa Szmidta Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 466/2018 z dnia 19 października 2018 r. umorzyła postępowanie

wszczęte w sprawie z jego zgłoszenia (12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”).

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Wiceprzewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Podczas posiedzenia 6 listopada 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa omówił wszystkich kandydatów, stwierdził, że zgromadzone materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie, odbył naradę i przeprowadził głosowanie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Pana Grzegorza Marcina Furmankiewicza oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, Pana Janusza Zygmunta Kmiecika oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, Panią Tamarę Annę Piechnik nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 3 głosy „wstrzymujące się”, Pana Ryszarda Józefa Rodkiewicza nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 3 głosy „wstrzymujące się”, Panią Elżbietę Joannę Starzychowicz-Świerczek nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 3 głosy „wstrzymujące się”, Pana Grzegorza Artura Wanata nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 3 głosy „wstrzymujące się”.

W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na trzy wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krośnie, objęte niniejszym konkursem, dwóch kandydatów: Pana Grzegorza Marcina Furmankiewicza i Pana Janusza Zygmunta Kmiecika.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że rekomendowani kandydaci spełniają przesłanki powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego, w szczególności posiadają odpowiednią wiedzę prawniczą, długi staż pracy, a ich praca i kwalifikacje zostały ocenione pozytywnie przez wizytatorów. W przekonaniu zespołu osoby te dają gwarancję prawidłowego wykonywania obowiązków orzeczniczych na poziomie sądu okręgowego.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym i dorobkiem naukowym kandydatów, opiniami przełożonych, rekomendacjami, publikacjami oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Rada uwzględniła również informację Prezesa Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, przekazaną do Biura Krajowej Rady Sądownictwa w piśmie z 30 października 2018 r., o przeznaczeniu trzech wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krośnie, objętych niniejszym konkursem, do wydziału cywilnego (dwa stanowiska) i do wydziału karnego (jedno stanowisko).

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Grzegorza Marcina Furmankiewicza oraz Pana Janusza Zygmunta Kmiecika do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krośnie.

2. **Pan Grzegorz Marcin Furmankiewicz** urodził się 10 grudnia 1976 r. w Jaśle. W 2000 r. ukończył z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie Filia w Rzeszowie. Po odbyciu aplikacji sądowej, początkowo pozaetatowej a od grudnia 2000 r. etatowej, w okręgu Sądu Okręgowego w Krośnie, w kwietniu 2003 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 21 lipca 2003 r. został mianowany asesorem sądowym, z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Krośnie. Orzekał w wydziale karnym

i w wydziale grodzkim. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 marca 2007 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie. Orzekał w pionie karnym. Z dniem 1 lipca 2008 r. został przeniesiony, na własną prośbę, na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Jaśle. Początkowo orzekał w VI Wydziale Grodzkim, a po jego likwidacji podjął obowiązki orzecznicze w II Wydziale Karnym. Z dniem 10 marca 2017 r. zmieniono podział czynności kandydata, w wyniku czego został przeniesiony do orzekania do I Wydziału Cywilnego (obowiązki orzecznicze w tym Wydziale podjął 23 marca 2018 r.). Uchwałą Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 marca 2018 r. został wybrany na członka Krajowej Rady Sądownictwa. Z dniem 25 czerwca 2018 r. Minister Sprawiedliwości powierzył kandydatowi pełnienie funkcji Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Krośnie na okres sześciu lat, delegując go do pełnienia obowiązków sędziego w tym Sądzie na czas pełnienia powierzonej funkcji. Pan Grzegorz Marcin Furmankiewicz orzeka w II Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Krośnie.

Kandydat podnosi kwalifikacje, biorąc udział w licznych szkoleniach, konferencjach i sympozjach, w szczególności z zakresu prawa karnego, prawa karnego skarbowego i prawa wykroczeń, a także z zakresu psychologii i psychiatrii. W latach 2000–2001 prowadził zajęcia z zakresu prawa cywilnego, gospodarczego i prawa pracy w spółce prawa handlowego w Jaśle.

Kwalifikacje zawodowe Pana Grzegorza Marcina Furmankiewicza zostały ocenione pozytywnie przez Pana sędziego Wiesława Ruszałę – wizytatora do spraw karnych i wykonywania orzeczeń karnych Sądu Okręgowego w Krośnie. Pan sędzia zwrócił uwagę na pracowitość, umiejętność odpowiedniego organizowania pracy i znaczne zaangażowanie kandydata w wypełnianie obowiązków służbowych, podkreślając, że sposób rozstrzygania przez niego spraw i uzasadniania wydawanych orzeczeń wskazują na wysoki poziom wiedzy prawniczej i umiejętność praktycznego jej wykorzystania oraz na zdolność podejmowania nawet trudnych decyzji. Wyróżnił także wysoki poziom stabilności orzecznictwa kandydata. Pan sędzia wyraził jednak wątpliwość, co do zdolności Pana Grzegorza Marcina Furmankiewicza do współpracy z innymi sędziami, w szczególności do orzekania w składach kolegialnych, swój sąd w tej kwestii opierając na informacjach uzyskanych od Prezesa i Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Jaśle oraz Przewodniczącej II Wydziału Karnego tego Sądu.

Pan Grzegorz Marcin Furmankiewicz zgłosił uwagi do oceny kwalifikacji, sporządzonej przez Pana sędziego Wiesława Ruszałę, w zakresie wniosków w przedmiocie swojej rzekomej niezdolności do współpracy z sędziami. Stwierdził, że wnioski te nie zostały poparte wiarygodnymi dowodami, a wręcz przyjęte jako pewnik, bez zweryfikowania ich prawdziwości.

Kandydat zarzucił, między innymi, że sędzia wizytator nie przeprowadził rozmowy na ten temat ani z nim, ani też z pracownikami sądów rejonowych, w których pełnił obowiązki orzecznicze. Pan sędzia wizytator nie odniósł się do zastrzeżeń kandydata.

W opinii z 29 października 2018 r. Pan dr Krzysztof Szmidt – Prezes Sądu Rejonowego w Krośnie stwierdził, że pracę zawodową kandydata z okresu zatrudnienia w tym Sądzie charakteryzował bardzo wysoki poziom orzecznictwa. Wyróżnił wyjątkową pracowitość Pana Grzegorza Marcina Furmankiewicza, stabilność jego orzecznictwa i terminowość sporządzania uzasadnień. Pan Prezes podkreślił, że kandydat jest osobą zdyscyplinowaną i niekonfliktową, a jego stosunek do przełożonych, współpracowników i stron nacechowany jest szacunkiem.

W opinii z 30 października 2018 r. Pani Marzena Zygarowicz – Prezes Sądu Rejonowego w Jaśle bardzo dobrze oceniła wyniki statystyczne kandydata, dotyczące ilości załatwianych spraw, liczby dni spędzonych na rozprawach, terminowości sporządzanych uzasadnień oraz stabilności orzecznictwa. Wyraziła przekonanie, że wyniki osiągnięte dotychczas w pracy przez Pana Grzegorza Marcina Furmankiewicza dają gwarancję dobrego wykonywania pracy na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła treść oceny kwalifikacji Pana Grzegorza Marcina Furmankiewicza, sporządzonej przez Pana sędziego Wiesława Ruszałę, i stwierdziła, że jest bardzo pozytywna, a zarzuty podniesione pod adresem opiniowanego nie mogą zostać uznane za zasadne. Pan sędzia wizytator oparł bowiem wyrażoną przez siebie wątpliwość „*co do pełnej zdolności Opiniowanego do współpracy z innymi sędziami Sądu Okręgowego w Krośnie, a zwłaszcza co do jego zdolności orzekania w składach kolegialnych*” na stwierdzeniu noszącym – w ocenie Rady – znamiona pomówienia. Nie odniósł się również do uwag zgłoszonych w tym zakresie przez opiniowanego. Istotne jest, że opinie służbowe Prezesów Sądów Rejonowych w Krośnie i w Jaśle w żadnym stopniu nie potwierdziły wątpliwości podniesionych w ocenie kwalifikacyjnej.

W przekonaniu Krajowej Rady Sądownictwa zarówno przebieg pracy zawodowej, jak i prezentowany poziom wiedzy prawniczej, w szczególności z zakresu szeroko rozumianego prawa karnego, a także cechy osobowościowe Pana Grzegorza Marcina Furmankiewicza kwalifikują go do objęcia stanowiska sędziego w Sądzie Okręgowym w Krośnie w pionie karnym. Kwestią wymagającą podkreślenia są dane ujęte w zestawieniu „*Załatwione sprawy sędziów w okresie od 01/01/2009 do 31/03/2017*” z II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Jaśle. Wynika z nich, że we wskazanym okresie kandydat załatwił 1473 sprawy z repertorium

„K” i 3181 spraw z repertorium „W”, podczas gdy drugie miejsce w tych kategoriach stanowi załatwienie 1220 spraw z repertorium „K” i 3031 spraw z repertorium „W”, które to wyniki zostały osiągnięte przez dwóch różnych sędziów. Odzwierciedla to niewątpliwie duże doświadczenie i bardzo dobre przygotowanie zawodowe Pana Grzegorza Marcina Furmankiewicza.

Pan Janusz Zygmunt Kmiecik urodził się 5 czerwca 1970 r. w Jaśle. W 1994 r. ukończył z oceną dostateczną wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie Filia w Rzeszowie. Od 1 września 1994 r. do 15 stycznia 1995 r. pracował jako referent w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych Oddział Jasło. Od 16 stycznia 1995 r. do 31 lipca 2000 r. był zatrudniony na stanowisku inspektora w Biurze Radców Prawnych Urzędu Miasta w Jaśle. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Krośnie, we wrześniu 1997 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dostateczną. Od 10 lutego do 31 lipca 2000 r. pracował jako główny specjalista do spraw obsługi prawnej w Urzędzie Gminy w Jedliczu. Z dniem 1 sierpnia 2000 r. został mianowany asesorem sądowym, z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Lesku. Orzekał w I Wydziale Cywilnym, III Wydziale Karnym, IV Wydziale Ksiąg Wieczystych, V Wydziale Cywilno-Karnym oraz w VI Wydziale Cywilno-Karnym Sądu Rejonowego w Lesku z siedzibą w Ustrzykach Dolnych. Od 1 lutego 2001 r. do 30 kwietnia 2003 r. pełnił obowiązki Przewodniczącego Wydziału Grodzkiego Sądu Rejonowego w Lesku z siedzibą w Ustrzykach Dolnych (Wydział ten powstał w związku z przekształceniem Zamiejscowego VI Wydziału Cywilno-Karnego w Ustrzykach Dolnych). Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 10 lutego 2003 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Lesku. Z dniem 1 maja 2003 r. został przeniesiony, na własną prośbę, na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Jaśle. Orzekał w: IV Wydziale Pracy, VI Wydziale Grodzkim, I Wydziale Cywilnym (od lipca 2009 r.), a okresowo także w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Od 1 lipca 2004 r. do 31 marca 2011 r. pełnił funkcję Przewodniczącego IV Wydziału Pracy. Z dniem 1 marca 2018 r. został delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Krośnie. Powierzone obowiązki, w pełnym wymiarze czasu pracy, pełni w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 13 czerwca 2018 r. został powołany do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Okręgowego w Krośnie na okres sześciu lat.

Kandydat podnosi kwalifikacje, biorąc udział w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego. W 2005 r. ukończył z wynikiem pozytywnym studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej. W 2009 r. ukończył z wynikiem dobrym studia podyplomowe w zakresie prawa pracy i ubezpieczeń społecznych w warunkach gospodarki rynkowej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.

Kwalifikacje zawodowe Pana Janusza Zygmunta Kmiećka zostały ocenione pozytywnie przez Panią sędzią Annę Pasterz – wizytatora do spraw cywilnych, rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Krośnie. Pani sędzia podkreśliła wysoki poziom i dobrą stabilność orzecznictwa kandydata, terminowość sporządzania przez niego uzasadnień, bardzo dobre wyniki ilościowe, a także bardzo dobrą znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego oraz orzecznictwa. W opiniach Prezesa Sądu Rejonowego w Lesku z 29 października 2018 r. i Prezesa Sądu Rejonowego w Jaśle z 30 października 2018 r. wyróżniono w szczególności profesjonalizm, odpowiedzialność, sumienność i znaczne zaangażowanie Pana Janusza Zygmunta Kmiećka w wykonywanie obowiązków służbowych. Zaznaczono, że jest ukształtowanym prawnikiem, wyróżniającym się wysokim poziomem przygotowania merytorycznego, specjalistą w dziedzinie prawa cywilnego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa zarówno przebieg pracy zawodowej, jak i prezentowany poziom wiedzy prawniczej, a przy tym cechy osobowościowe Pana Janusza Zygmunta Kmiećka kwalifikują go do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w pionie cywilnym.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Grzegorz Marcin Furmankiewicz i Pan Janusz Zygmunt Kmiećk, przedstawieni Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania w niniejszym postępowaniu nominacyjnym, posiadają odpowiedni staż pracy i stosowne kwalifikacje zawodowe, co znajduje odzwierciedlenie w pozytywnych ocenach kwalifikacyjnych i opiniach służbowych.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła doświadczenie zawodowe i kwalifikacje pozostałych uczestników tego konkursu.

Pani Tamara Anna Piechnik urodziła się 31 grudnia 1966 r. w Jarosławiu. W 1991 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Po odbyciu aplikacji sądowej,

początkowo pozaetatowej a od 1 grudnia 1992 r. etatowej, w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Krośnie, w październiku 1993 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Z dniem 15 grudnia 1993 r. została mianowana asesorem sądowym, z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Krośnie. Orzekała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 października 1995 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie. Orzeka w I Wydziale Cywilnym, a także w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych i w V Wydziale Gospodarczym. Od 1 grudnia 2003 r. do chwili obecnej pełni funkcję Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego. Od 10 października 2014 r. pełni również funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Krośnie. Kandydatka była wielokrotnie delegowana do pełnienia obowiązków sędziowskich w Sądzie Okręgowym w Krośnie na sesjach jednodniowych. Orzekała w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oraz w I Wydziale Cywilnym tego Sądu.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych.

Kwalifikacje zawodowe Pani Tamary Anny Piechnik zostały ocenione pozytywnie przez Panią sędzię Annę Pasterz – wizytatora do spraw cywilnych, rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Krośnie. Pani sędzia podkreśliła trafność rozstrzygnięć kandydatki, wysoki poziom i dobrą stabilność jej orzecznictwa oraz prezentowaną przez nią w bardzo dobrym stopniu znajomość przepisów prawa i dorobku judykatury. Pozytywną opinię z przebiegu pracy Pani Tamary Anny Piechnik sporządził Pan dr Krzysztof Szmidt – Prezes Sądu Rejonowego w Krośnie. Pan Prezes zwrócił uwagę, między innymi, na bardzo wysoki poziom orzecznictwa kandydatki.

Pan Ryszard Józef Rodkiewicz urodził się 30 marca 1964 r. w Tarnawie Górnej. W 1989 r. ukończył z oceną dostateczną wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego. Po odbyciu etatowej aplikacji prokuratorskiej w okręgu Prokuratury Wojewódzkiej w Krośnie, w październiku 1991 r. złożył egzamin prokuratorski z oceną dostateczną. Od 1 kwietnia 1992 r. do 31 sierpnia 1994 r. pracował na stanowisku specjalisty do spraw prawnych w spółce cywilnej w Krośnie. Od 1 września 1994 r. do 31 lipca 1998 r. był zatrudniony jako asystent w kancelarii adwokackiej w Krośnie. W tym czasie odbywał aplikację adwokacką w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Rzeszowie. Po jej ukończeniu, w maju 1998 r. złożył egzamin adwokacki z ogólnym wynikiem bardzo dobrym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Rzeszowie z dnia 14 maja 1998 r. został wpisany na listę adwokatów. W dniu 15 czerwca 1999 r. złożył ślubowanie i do chwili obecnej

wykonuje zawód adwokata. Aktualnie prowadzi indywidualną kancelarię adwokacką w Sanoku. W latach 2013–2016 pełnił funkcję sędziego Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Rzeszowie.

Kandydat podnosi kwalifikacje, biorąc udział w szkoleniach organizowanych przez samorząd zawodowy. Uczestniczy w seminariach doktoranckich na Wydziale Prawa i Administracji Wyższej Szkoły Prawa i Administracji w Rzeszowie. Przygotowuje pracę doktorską w zakresie opiniowania psychiatrycznego.

Praca i kwalifikacje Pana Ryszarda Józefa Rodkiewicza zostały ocenione pozytywnie przez Panią Annę Bembenek – sędzię Sądu Okręgowego w Krośnie. Pani sędzia pokreśliła bardzo wysoki poziom opanowania przez kandydata przepisów prawa, zwłaszcza z zakresu prawa karnego, a także jego bardzo dobrą znajomość dorobku judykatury i doktryny, dotyczącego tej problematyki. Zaznaczyła, że, ze względu na przygotowanie merytoryczne, posiadane doświadczenie zawodowe, cechy charakteru i walory etyczne, kandydat daje gwarancję należytego wypełniania obowiązków na stanowisku sędziego. Pozytywną opinię o kandydacie sporządził Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Rzeszowie. Z jej treści wynika, między innymi, że Pan Ryszard Józef Rodkiewicz bierze aktywny udział w różnych formach szkolenia zawodowego oraz w pracach samorządu adwokackiego.

Pani Elżbieta Joanna Starzychowicz-Świerczek urodziła się 29 sierpnia 1977 r. w Rymanowie. W 2001 r. ukończyła z oceną dobrą wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego. Po odbyciu aplikacji sądowej, początkowo pozaetatowej a od 3 listopada 2001 r. etatowej, w okręgu Sądu Okręgowego w Krośnie, we wrześniu 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Z dniem 1 grudnia 2004 r. została mianowana asesorem sądowym, z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Sanoku. Orzekała w pionie cywilnym, a w ramach zastępstwa także w pionie karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 października 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sanoku. Orzekała w pionie cywilnym. Z dniem 1 grudnia 2014 r. została przeniesiona, na własną prośbę, na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie. Początkowo orzekała w V Wydziale Gospodarczym oraz w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, a od 1 lipca 2016 r. orzeka w I Wydziale Cywilnym.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych.

Praca i kwalifikacje Pani Elżbiety Joanny Starzychowicz-Świerczek zostały ocenione pozytywnie przez Panią Annę Bembenek – sędzię Sądu Okręgowego w Krośnie. Pani sędzia podkreśliła, że kandydatka jest doświadczonym prawnikiem, wyróżniającym się wysokim poziomem przygotowania merytorycznego, zaangażowaniem w wykonywanie powierzonych obowiązków i umiejętnością organizacji pracy, a w konsekwencji daje pełne gwarancje należytego wypełniania obowiązków na stanowisku sędziego sądu okręgowego. Pozytywne opinie z przebiegu pracy kandydatki sporządzili Pan Krzysztof Dziewulski – Prezes Sądu Rejonowego w Sanoku oraz Pan dr Krzysztof Szmidt – Prezes Sądu Rejonowego w Krośnie. Prezes Sądu Rejonowego w Sanoku zaznaczył, między innymi, że Pani Elżbieta Joanna Starzychowicz-Świerczek bardzo dobrze organizowała swoją pracę, a poziom jej orzecznictwa i sprawność postępowań nie budziły najmniejszych zastrzeżeń. Z opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Krośnie wynika, że wydawane przez kandydatkę orzeczenia charakteryzują się dobrym poziomem merytorycznym. Prezes tego Sądu poinformował, że w latach 2010–2011 Pani Elżbieta Joanna Starzychowicz-Świerczek odbyła studia podyplomowe, zorganizowane przez Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk we współpracy z Krajową Szkołą Sądownictwa i Prokuratury.

Pan Grzegorz Artur Wanat urodził się 15 sierpnia 1972 r. w Jaśle. W 1997 r. ukończył z oceną dostateczną wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego. Po odbyciu aplikacji sądowej, początkowo pozaetatowej a następnie etatowej, we wrześniu 1999 r. złożył egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Z dniem 1 listopada 1999 r. został mianowany asesorem sądowym, z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Jaśle. Orzekał w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 stycznia 2002 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Jaśle. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. Od 1 października 2003 r. do 2 lipca 2018 r. (z przerwą od 1 do 30 października 2004 r.) pełnił funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Z dniem 3 lipca 2006 r. została mu powierzona funkcja Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Jaśle, którą pełnił przez dwie kadencje. Od 16 maja 2014 r. do 2 lipca 2018 r. pełnił funkcję Prezesa tego Sądu. Był wielokrotnie delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Krośnie na sesjach jednodniowych, a od 1 lutego do 31 lipca 2014 r. w wymiarze pięciu sesji w miesiącu.

Kandydat podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. W 2005 r. ukończył z wynikiem pozytywnym studia podyplomowe z zakresu prawa europejskiego

dla sędziów na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej. W 2007 r. ukończył podyplomowe studium prawa cywilnego, zorganizowane przez Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk.

Praca i kwalifikacje Pana Grzegorza Artura Wanata zostały ocenione przez Panią Annę Bembenek – sędzię Sądu Okręgowego w Krośnie. Pani sędzia wyraziła przekonanie, że kandydat jest ukształtowanym prawnikiem, wyróżniającym się wysokim poziomem przygotowania merytorycznego. Podkreśliła jego umiejętność wykładni prawa i logicznego rozumowania oraz wzorową organizację pracy, w rezultacie których bardzo dobrze i terminowo wywiązuje się z powierzonych obowiązków, a jego orzecznictwo utrzymuje wysoki poziom. Reasumując, wyraziła przekonanie, że Pan Grzegorz Artur Wanat daje pełne gwarancje należytego wypełniania obowiązków na stanowisku sędziego sądu okręgowego. Z pozytywnej opinii z przebiegu pracy kandydata, sporządzonej przez Panią Marzenę Zygarowicz – Prezesa Sądu Rejonowego w Jaśle, wynika, między innymi, że Pan Grzegorz Artur Wanat jest specjalistą w zakresie prawa cywilnego, wykazuje duże zaangażowanie i sumienność, a osiągnięte przez niego wyniki dowodzą dobrego przygotowania do wykonywania zawodu.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła doświadczenie i kwalifikacje zawodowe Pani Tamary Anny Piechnik, Pana Ryszarda Józefa Rodkiewicza, Pani Elżbiety Joanny Starzychowicz-Świerczek oraz Pana Grzegorza Artura Wanata i, mając je na uwadze, uznała, że kandydaci ci nie wypełniają, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym ich przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania na urząd sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krośnie.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny z wyższych studiów prawniczych, studiów podyplomowych, kursów i szkoleń oraz egzaminów zawodowych.

Oceny uzyskane przez kandydatów zostały zaprezentowane wyżej. W tym postępowaniu nominacyjnym nie były one jednak kryterium decydującym o wyborze najlepszych kandydatów, ponieważ wszyscy uczestnicy posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz otrzymali oceny kwalifikacyjne wskazujące, że spełniają wymogi formalne do ubiegania się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w sądzie okręgowym.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie na posiedzeniu 23 lipca 2018 r. zaopiniowało pozytywnie Panią Elżbietę Joannę Starzychowicz-Świerczek oraz Pana Grzegorza Artura Wanata a negatywnie Pana Grzegorza Marcina Furmankiewicza, Pana Janusza Zygmunta Kmiecika, Panią Tamarę Annę Piechnik i Pana Ryszarda Józefa Rodkiewicza.

Podczas głosowania na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Apelacji Rzeszowskiej 11 września 2018 r. na: Pana Grzegorza Marcina Furmankiewicza oddano 3 głosy „za”, 45 głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, Pana Janusza Zygmunta Kmiecika oddano 8 głosów „za”, 28 głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, Panią Tamarę Annę Piechnik oddano 21 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, przy 19 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, Pana Ryszarda Józefa Rodkiewicza oddano 2 głosy „za”, 30 głosów „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, Panią Elżbietę Joannę Starzychowicz-Świerczek oddano 39 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, Pana Grzegorza Artura Wanata oddano 48 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa uzyskany przez kandydatów w niniejszym postępowaniu nominacyjnym poziom poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej nie w każdym przypadku odzwierciedla poziom posiadanych kwalifikacji, wynikający z innych dokumentów zgromadzonych w toku tego postępowania. W konsekwencji poziom poparcia środowiska sędziowskiego nie był kryterium decydującym o wyborze najlepszych kandydatów.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Grzegorza Marcina Furmankiewicza i Pana Janusza Zygmunta Kmiecika zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności, oceniane łącznie: doświadczenie zawodowe, staż pracy, oceny kwalifikacyjne i opinie służbowe.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 6 listopada 2018 r. na:

- Pana Grzegorza Marcina Furmankiewicza oddano 15 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,

- Pana Janusza Zygmunta Kmiecika oddano 14 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Tamarę Annę Piechnik nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, oddając 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Ryszarda Józefa Rodkiewicza nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, oddając 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Elżbietę Joannę Starzychowicz-Świerczek oddano 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Grzegorza Artura Wanata oddano 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wyłoniono dwóch kandydatów do przedstawienia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na trzy wolne stanowiska sędziego, objęte niniejszym konkursem. W związku z tym, że liczba kandydatów, którzy uzyskali bezwzględną większość głosów, była mniejsza niż liczba wolnych stanowisk sędziego, przeprowadzono jednorazowo ponowne głosowanie na pozostające do obsadzenia wolne stanowisko sędziego. Ponowne głosowanie przeprowadzono z udziałem kandydatów, na których w pierwszym głosowaniu oddano największą liczbę głosów „za” i którzy nie uzyskali jednocześnie wymaganej bezwzględnej większości głosów. Rada zagłosowała nad kandydatami w liczbie wolnych stanowisk sędziowskich powiększonej o jedną osobę (§ 12 ust. 4 pkt 1 i ust. 5 Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa, stanowiącego załącznik do uchwały nr 265/2017 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 12 września 2017 r. w sprawie Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa, M. P. z 2018 r. poz. 840, dalej: Regulamin KRS).

Ponowne głosowanie objęło Panią Elżbietę Joannę Starzychowicz-Świerczek oraz Pana Grzegorza Artura Wanata. Podczas ponownego głosowania na:

- Panią Elżbietę Joannę Starzychowicz-Świerczek oddano 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pana Grzegorza Artura Wanata oddano 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

W wyniku ponownego głosowania żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów. Na Panią Elżbietę Joannę Starzychowicz-Świerczek i na Pana Grzegorza Wanata oddano taką samą liczbę głosów „za”, w związku z czym nie znalazł zastosowania przepis § 12 ust. 6 Regulaminu KRS, w myśl którego w przypadku gdy żaden z kandydatów nie uzyskał bezwzględnej większości głosów w ponownym głosowaniu, przeprowadza się jedno dodatkowe głosowanie nad kandydaturą, która uzyskała największą liczbę głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowań, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
Wiesław Johann



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).