

UCHWAŁA NR 611/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 4 grudnia 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego
w Sądzie Rejonowym Poznań-Stare Miasto w Poznaniu (M.P. z 2018 r. poz. 626)**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1) **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Sylwii Ewy Czapki do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Poznań-Stare Miasto w Poznaniu;**
- 2) nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Anny Kariny Michałowskiej oraz Pani Małgorzaty Wyrwy do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Poznań-Stare Miasto w Poznaniu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Poznań-Stare Miasto w Poznaniu (M.P. z 2018 r. poz. 626) zgłosili się:

- Pani Sylwia Czapka – starszy asystent sędziego w sądzie okręgowym,
- Pani Anna Karina Michałowska – starszy asystent sędziego w sądzie apelacyjnym,
- Pani Małgorzata Wyrwa – referendarz sądowy w sądzie rejonowym.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii

w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).

Na posiedzeniu 3 grudnia 2018 r., zespół zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i bezwzględną większością głosów (2 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”) postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Sylwii Ewy Czapki do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Poznań-Stare Miasto w Poznaniu. W głosowaniu członków zespołu, pozostali kandydaci uzyskali: Pani Anna Karina Michałowska – 1 głos „za” i 2 głosy „wstrzymujące się”, a Pani Małgorzata Wyrwa – 3 głosy „wstrzymujące się”.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że na rzecz Pani Sylwii Ewy Czapki przemawia ogólna ocena jej kwalifikacji zawodowych, potwierdzona „wzorową” oceną sędziego wizytatora i najwyższymi ocenami z egzaminu sędziowskiego i na dyplomie ukończenia studiów wyższych (spośród kandydatów w tym postępowaniu), wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu, a ponadto drugie miejsce w głosowaniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że rozpatrywane kandydatury spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.) w związku z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 1139).

Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatów: oceny kwalifikacyjne, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Na posiedzeniu plenarnym 4 grudnia 2018 r. Krajowa Rada Sądownictwa, po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, przeprowadzeniu dyskusji, zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem i po jego wnikliwej analizie – dzieląc stanowisko zespołu – zdecydowała, że Pani Sylwia Ewa Czapka powinna zostać

objęta wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Poznań-Stare Miasto w Poznaniu.

2. Pani Sylwia Ewa Czapka urodziła się 26 marca 1983 r. w Zamościu. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2007 r. była zatrudniona w kancelarii adwokackiej. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej, w 2010 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą plus. W 2009 r. pełniła obowiązki asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu. 1 listopada 2010 r. została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu. W początkowym okresie pracy wykonywała zadania związane z pracą sędziów wizytatorów w Wydziale Wizytacyjnym, a od 2011 r. do chwili obecnej pracuje w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym tego Sądu. Z dniem 14 czerwca 2016 r. awansowała na stanowisko starszego asystenta sędziego.

Ocenę kwalifikacji kandydatki sporządziła Pani Alina Szymanowska – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Poznaniu ds. cywilnych oraz rodzinnych i nieletnich, która stwierdziła, że Pani Sylwia Ewa Czapka posiada wszelkie predyspozycje do zajmowania urzędu sędziego. Opiniująca podkreśliła wysokie przygotowanie merytoryczne, dokładność oraz wnikliwość kandydatki w rozstrzyganiu problemów. Pani Sylwia Ewa Czapka posiada dobrą znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego, jak również orzecznictwa i poglądów doktryny. Przygotowywane przez nią projekty uzasadnień są co do zasady akceptowane, poza sytuacjami, które wymagały rozstrzygnięcia zaawansowanych wątpliwości przez skład orzekający. Sędzia wizytator oceniła, że Pani Sylwia Ewa Czapka jest wzorowo przygotowana do powołania na stanowisko sędziego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pozostali kandydaci posiadają wysokie kwalifikacje uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak w świetle wszystkich kryteriów wyboru żadna z tych kandydatur nie okazała się lepszą niż kandydatura Pani Sylwii Ewy Czapki.

Pani Anna Karina Michałowska urodziła się 22 lipca 1979 r. w Poznaniu. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2006 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w niepełnym wymiarze czasu pracy w X Wydziale Pracy Sądu Rejonowego w Poznaniu. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. W latach 2002-2012 pracowała na stanowisku asystenta sędziego w V Wydziale

Penitencjarnym i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Sądu Okręgowego w Poznaniu. Od 2012 r. pracuje w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu, początkowo na stanowisku asystenta sędziego, a od 2016 r. – starszego asystenta sędziego. Powierzone jej obowiązki wykonywała: do 2016 r. w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, w latach 2016-2017 w dotychczasowym wydziale oraz w I Wydziale Cywilnym, a od 2017 r. w I Wydziale Cywilnym. Kandydatka jest wpisana na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Poznaniu, jednak od dnia złożenia ślubowania nie wykonuje zawodu.

Ocenę kwalifikacji kandydatki w części dotyczącej spraw cywilnych sporządziła Pani Karolina Obrębska – sędzia Sądu Okręgowego w Poznaniu, która uznała, że Pani Anna Karina Michałowska spełnia warunki i wymogi stawiane kandydatom na sędziego sądu rejonowego w stopniu celującym. W ocenie podkreślono wysoką jakość projektów orzeczeń i uzasadnień opracowywanych przez kandydatkę, w szczególności wnikliwą ocenę stanu faktycznego oraz sposób argumentacji i znajomości przepisów. W części dotyczącej spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, Pan Krzysztof Zaliwski – sędzia Sądu Okręgowego w Poznaniu ocenił kandydatkę jako bardzo dobrze przygotowaną do wykonywania czynności sędziowskich.

Pani Małgorzata Wyrwa urodziła się 6 kwietnia 1976 r. w Koninie. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2001-2002 pracowała w charakterze asystenta radcy prawnego, a w latach 2002-2003 jako lektor j. angielskiego. W latach 2005-2006 pracowała na stanowisku asystenta sędziego w XXIII Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Poznaniu, a w latach 2006-2008 na tym samym stanowisku w XII Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Poznaniu. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej, w 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 1 grudnia 2008 r. została mianowana na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Środzie Wielkopolskiej, przy czym od lutego do czerwca 2010 r. była delegowana do Sądu Rejonowego we Wrześni. Od maja do grudnia 2011 r. pełniła dodatkowo obowiązki asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym Poznań-Stare Miasto w Poznaniu. Od 1 lipca 2010 r. pracuje na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu. Powierzone obowiązki wykonuje w IX Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego.

Ocenę kwalifikacji kandydatki sporządziła Pani sędzia Ewa Blumczyńska – wizytator ds. cywilnych, która oceniła wyniki pracy kandydatki jako dobre. Opiniująca zwróciła jednak uwagę na fakt zmiany ponad 47% orzeczeń spośród zaskarżonych i wydanych przez kandydatkę, wskazując, że podłożem decyzji sądu były przede wszystkim kwestie merytoryczne. Zastrzeżenia sędzi wizytator wzbudziła wnikliwość analizy przez opiniowaną wniosków i załączonych do nich dokumentów, jak również sposób podejmowania niektórych czynności procesowych w postępowaniu rejestrowym.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, biorąc pod uwagę wszystkie kryteria wyboru, Pani Sylwia Ewa Czapka okazała się najlepszym kandydatem w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiada optymalne kwalifikacje merytoryczne oraz uzyskała wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu oraz pozytywną opinię Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu. W związku z tym, że niniejsze postępowanie obejmuje wyłącznie jedno stanowisko sędziowskie, Rada mogła rekomendować tylko jedną spośród zgłoszonych kandydatek.

4. Krajowa Rada Sądownictwa zapoznała się również z ocenami uzyskanymi przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Pani Sylwia Ewa Czapka ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą, a z egzaminu sędziowskiego uzyskała ocenę dobrą plus. Pozostałe kandydatki – w obu rozpatrywanych przypadkach – uzyskały oceny dobre.

Nie sposób nie zauważyć, że podane wyżej dane korespondują z treścią rekomendacji Rady, która udzieliła poparcia kandydatce posiadającej najwyższe – w ramach tego postępowania – oceny zarówno z egzaminu sędziowskiego, jak i na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych. W przypadku ubiegania się o pierwsze stanowisko sędziowskie, ocena z egzaminu sędziowskiego i wynik ukończenia studiów prawniczych pozostaje istotnym kryterium oceny.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu i ocenę Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu na posiedzeniu 21 września 2018 r. zaopiniowało jednogłośnie pozytywnie wszystkie kandydatury, przy czym Pani Sylwia Ewa Czapka otrzymała 8 głosów za oceną wzorową i 9 głosów za oceną bardzo dobrą, Pani Anna Karina Michałowska otrzymała 12 głosów za oceną wzorową i 5 głosów za oceną bardzo

dobrą, natomiast Pani Małgorzata Wyrwa otrzymała 2 głosy za oceną bardzo dobrą i 15 głosów za oceną dobrą.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu 24 września 2018 r. pozytywnie zaopiniowano kandydatury Pani Sylwii Ewy Czapki (46 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 28 głosów „wstrzymujących się”) oraz Pani Anny Kariny Michałowskiej (63 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 20 głosów „wstrzymujących się”). Pozytywnej opinii Zgromadzenia nie uzyskała natomiast Pani Małgorzata Wyrwa, na której kandydaturę oddano 8 głosów „za”, przy 27 głosach „przeciw” i 44 głosach „wstrzymujących się”.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie została zatem pozytywnie oceniona zarówno przez Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu, jak i przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu. Pomimo tego, że w głosowaniu tych organów wyższy wynik uzyskała Pani Anna Karina Michałowska, to jednak w ocenie Rady, ogólna ocena kwalifikacji zawodowych Pani Sylwii Ewy Czapki, a zwłaszcza treść oceny dokonanej przez sędziego wizytatora, jednoznacznie przemawiają za udzieleniem jej poparcia w tym postępowaniu.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Sylwii Ewy Czapki zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności ogólna ocena jej kwalifikacji zawodowych, potwierdzona „wzorową” oceną sędziego wizytatora i najwyższymi ocenami z egzaminu sędziowskiego i na dyplomie ukończenia studiów wyższych (spośród kandydatów w tym postępowaniu), wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu oraz pozytywna opinia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy obsady tylko jednego wolnego stanowiska sędziowskiego, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 4 grudnia 2018 r. na:

- Panią Sylwię Ewę Czapkę oddano 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Annę Karinę Michałowską oddano 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Panią Małgorzatę Wyrwę nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

Wiesław Johann



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).