

RADA KONSULTACYJNA SĘDZIÓW EUROPEJSKICH
(CCJE)



Pani Irena PIOTROWSKA
Szef Biura Krajowej Rady Sądownictwa oraz
Członek Rady Konsultacyjnej Sędziów Europejskich

Strasburg, 24 listopada 2008 r.

Odp : Praktyka powołań sędziowskich w Polsce

Droga Pani

Mam przyjemność poinformować Panią, że Zgromadzenie Plenarne Rady Konsultacyjnej Sędziów Europejskich (CCJE), podczas 9. sesji plenarnej (12-14 listopada 2008), przyjęło „deklarację”, której kopię załączam.

Serdecznie pozdrawiam,

(-) Julia LAFFRANQUE
Przewodnicząca Rady Konsultacyjnej Sędziów Europejskich (CCJE)

24 listopada 2008 r.

DEKLARACJA

Rady Konsultacyjnej Sędziów Europejskich (CCJE), przyjęta na 9. Posiedzeniu Plenarnym w Strasburgu w dniu 13 listopada 2008 r., dotycząca praktyki powołań sędziowskich w Polsce.

Zgodnie z wiadomością z dnia 13.02.2008 r. i w nawiązaniu do prośby z dnia 25.01.2008 Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, przesłanej Sekretarzowi Generalnemu Rady Europy, Szef Biura Krajowej Rady Sądownictwa poinformowała Radę Konsultacyjną Sędziów Europejskich (CCJE), że :

- art. 179 Konstytucji RP stanowi, iż sędziowie powoływani są przez Prezydenta RP na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa;
- Prezydent RP odmówił powołania na stanowisko sędziowskie określonej liczby kandydatów przedstawionych przez KRS.

Po należyтым rozważeniu powyższych kwestii, CCJE :

- wskazuje po pierwsze, że poprzez Zalecenie Nr R(94)12, Komitet Ministrów Rady Europy przyjął stanowisko, iż z zasady "Organ podejmujący decyzje dotyczące rekrutacji (...) sędziów powinien być niezależny od rządu i od administracji", a "jego członkowie" powinni być wybierani "przez samych sędziów"; nawet wtedy, "gdy tradycje konstytucyjne i przepisy prawa pozwalają na powoływanie sędziów przez rząd", Zalecenie nawołuje do ustanowienia gwarancji, które zapewnią, że "praktyka ich powoływania będzie jawna i wolna od zewnętrznych wpływów", to jest np. że rząd „będzie uwzględniał w praktyce” rady niezależnego organu, oraz że zostanie ustanowione dla zainteresowanego kandydata „prawo do odwołania się od danej decyzji” do niezależnej władzy;
- co więcej uważa, że temat ten został rozwinięty przez CCJE w Opiniach: Nr 1 (2001) dotyczącej „Standardów niezawisłości sądownictwa i nieusuwalności sędziów” oraz Nr 10 (2007) dotyczącej „Rady Sądownictwa w służbie społeczeństwa”; w tej ostatniej Opinii, w art. 49, CCJE zaznaczyła m.in., że "choć mianowanie (...) na mocy oficjalnej decyzji Głowy Państwa jest ogólnie akceptowane, jednak z uwagi na znaczenie sędziów w społeczeństwie (...), Głowa Państwa musi być związana kandydaturą zgłoszoną przez Radę Sądownictwa”;
- przypomina, że CCJE, zgodnie z zakresem kompetencji, może, na wniosek odpowiednich władz polskich, zapewnić praktyczną pomoc w sprawie, z którą zwraca się do niej Krajowa Rada Sądownictwa, w celu zapewnienia właściwej implementacji europejskich standardów w odniesieniu do wymiaru sprawiedliwości.

W świetle powyższego Zgromadzenie Plenarne:

- a) zwraca się z prośbą do Przedstawiciela Polski przy CCJE o poinformowanie Krajowej Rady Sądownictwa o powyższej deklaracji;
- b) prosi Biuro CCJE o utrzymywanie kontaktu z Przedstawicielem Polski przy CCJE, w celu dalszego rozpoznania wyżej wymienionej kwestii.