

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 12 kwietnia 2013 r.

w przedmiocie poselskiego projektu ustawy o uzgodnieniu płci

Krajowa Rada Sądownictwa, po zapoznaniu się z treścią projektu ustawy o uzgodnieniu płci podtrzymuje swoją opinię, podjętą na posiedzeniu w dniu 7 września 2012 roku opiniując negatywnie także obecny projekt.

Pomimo, że projektodawca w aktualnym projekcie podwyższył nieznacznie granicę wieku osoby mogącej złożyć wniosek o uzgodnienie płci, to jednak zasadnym wydaje się aby uprawnionym mogła być tylko osoba pełnoletnia. Jest to istotna kwestia, ponieważ osoba małoletnia nie zawsze posiada pełną i świadomą możliwość decydowania o tak doniosłych sprawach z zakresu swojego życia intymnego i rodzinnego.

Nie bez znaczenia – w tym wypadku – pozostaje okoliczność, którą należy mieć na uwadze, że zgodę na nieodwracalną interwencję medyczną w stosunku do osoby małoletniej może wyrazić przedstawiciel ustawowy. Podstawową jednakże wątpliwość budzi przyjęte założenie, że w stosunku do osoby która ukończyła 16 lat (będącą jednak w dalszym ciągu osobą małoletnią) można mówić o „tożsamości płciowej trwale ukształtowanej”.

Wątpliwości budzi także sytuacja w której wola rodziców małoletniego – o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 – ma zostać przełamana przez zgodę sądu opiekuńczego. Jest to kwestia wysoce kontrowersyjna. Dotyczy bowiem zabiegu, który jest nieodwracalny, a sąd orzekający – też nie do końca wiadomo w jakim trybie – będzie przesądzał ostatecznie o tej kwestii.

Wobec powyższego Krajowa Rada Sądownictwa odnosi się negatywnie do materii zaproponowanej w projekcie ustawy o uzgodnieniu płci.