

**STANOWISKO  
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

**z dnia 20.06.2013r.**

**w sprawie wyrażania opinii przez Kolegia Sądów o osobach kandydujących  
na stanowisko sędziego.**

Krajowa Rada Sądownictwa ma kompetencje do rozpatrywania i ocenia kandydatów do pełnienia urzędu sędziego na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 12.05.2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa. (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.)

Ustawa o Krajowej Radzie Sądownictwa w art. 35 ust. 2 określa kryteria oceny kandydatów w postępowaniu nominacyjnym. Jednym z kryteriów jest opinia Kolegium właściwego Sądu.

W trakcie rozpoznawania wniosków Rada stwierdziła nieprawidłowości w postępowaniu niektórych kolegiów. W części sądów kolegia jednogłośnie negatywnie zaopiniowały kandydatów na pierwsze stanowisko sędziowskie, którzy otrzymali w pełni pozytywne a nawet wyróżniające oceny pracy od wizytatorów tych sądów, a nadto uzyskali bardzo dobre oceny ze studiów i egzaminu sędziowskiego. W protokołach z posiedzenia kolegium brak jest natomiast zastrzeżeń podnoszonych w stosunku do tych kandydatów. Sytuacja taka wywołuje istotne zaniepokojenie Rady co do rzetelności i obiektywizmu dokonywanych ocen, w szczególności gdy pozytywne rekomendacje otrzymują osoby o słabszych wynikach ze studiów i egzaminu sędziowskiego i ocenie pracy kandydata. Wyrażone w ten sposób oceny nie są uwzględniane w postępowaniu przed Radą. Krajowa Rada Sądownictwa przypomina, że do kompetencji kolegium sądu należy opiniowanie kandydatów a nie dokonywanie wyboru.

W związku z tym Krajowa Rada Sądownictwa zwraca uwagę na potrzebę przejrzystego i odpowiedzialnego opiniowania kandydatów.