

STANOWISKO
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z 17 listopada 2016 r.

**w przedmiocie zasad opiniowania przez zgromadzenia ogólne wojewódzkich sądów
administracyjnych kandydatów na stanowiska asesora sądowego wojewódzkiego sądu
administracyjnego**

Krajowa Rada Sądownictwa negatywnie ocenia niejednolitość praktyki prowadzenia postępowań konkursowych na stanowiska asesorskie przez organy wojewódzkich sądów administracyjnych. Rada stwierdziła, że niektóre ze zgromadzeń wojewódzkich sądów administracyjnych, po przedstawieniu kandydatur i wcześniejszej oceny kolegium, nie wyrażają własnej oceny, nie wydają opinii i nie przeprowadzają głosowania lub wyrażają swoje stanowisko tylko odnośnie do jednego, wybranego kandydata.

Zgodnie ze stanowiskiem Krajowej Rady Sądownictwa z 29 lipca 2016 r. w przedmiocie trybu postępowania w sprawie zgłaszania się kandydatów na stanowiska asesora sądowego wojewódzkiego sądu administracyjnego, zgromadzenie ogólne właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego powinno stosować zasady obowiązujące w procedurze obsady stanowisk sędziowskich w sądach powszechnych.

Zgromadzenie ogólne właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego, stosownie do art. 58 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 133 ze zm., dalej: pusp) w zw. z art. 29 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2014 poz. 1647 ze zm., dalej: pusadm), w sytuacji zgłoszenia na wolne stanowisko asesora sądowego więcej niż jednej kandydatury, powinno rozpatrywać wszystkie z nich na tym samym posiedzeniu. Zgromadzenie powinno także opiniować wszystkie zgłoszone kandydatury, ze wskazaniem liczby uzyskanych głosów (art. 58. § 2 pusp. w zw. z art. 29 § 1 pusadm). Dopiero tak zaopiniowane kandydatury mogą być przez prezesa właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego przekazane Prezesowi Naczelnego Sądu Administracyjnego zgodnie z art. 6a § 4 pusadm, który przedstawia kandydatury Krajowej Radzie Sądownictwa.

W związku z powyższym należy stosować tryb art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2016 r. poz. 976) w zw. z § 18 ust. 2 Regulaminu szczegółowego trybu działania Krajowej Rady Sądownictwa, stanowiącego

załącznik do uchwały Nr 125/2015 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 6 lutego 2015 r. (M.P. poz. 304 ze zm.), zmierzając do uzupełnienia materiałów sprawy o stosowne dokumenty umożliwiające rozpatrzenie sprawy.