

**UCHWAŁA NR 65/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 13 stycznia 2016 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego Sądu Rejonowego w Szydłowcu,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 665**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Szydłowcu kandydaturę Pani Justyny Sylwii Ryłko – referendarza sądowego,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Szydłowcu kandydatur:
  - Pani Agnieszki Moniki Chodyry – asystenta sędziego,
  - Pana Daniela Pawła Pyrki – referendarza sądowego.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Szydłowcu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 665 zgłosiło się troje kandydatów.

**II**

Na posiedzeniu w dniu 7 stycznia 2016 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednomyślnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Szydłowcu kandydaturę Pani Justyny Sylwii Ryłko

Przedstawiając powyższe Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust.1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Justyny Sylwii Ryłko przemawiały: wysokie kwalifikacje potwierdzone dobrą oceną kwalifikacyjną, odpowiednie doświadczenie zawodowe zdobyte w pracy na stanowisku asystenta sędziego i referendarza sądowego, ocena dobra na dyplomie ukończenia studiów oraz wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu i najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Radomskiego.

### III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r.– Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz.U. z 2012 r., poz. 1230 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i z egzaminów zawodowych oraz opinie Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu i poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Radomskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że kandydatura Pani Justyny Sylwii Ryłko zostanie przedstawiona z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Szydłowcu.

2. Pani Justyna Sylwia Ryłko urodziła w 1973 r. w Radomiu. W 1997 r. ukończyła studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z wynikiem dobrym. Od 1 grudnia 1997 r. do 30 czerwca 2003 r. pracowała na stanowisku specjalisty w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych w Radomiu. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Radomiu w 1999 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym. Od 1 lipca 2003 r. do 19 marca 2015 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Radomiu, gdzie do 31 grudnia 2003 r. wykonywała obowiązki w V Wydziale Karnym Odwoławczym, a po tym dniu w IV Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Z dniem 20 marca 2015 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Grójcu. Orzeka w V Wydziale Ksiąg Wieczystych tego Sądu.

Z oceny kwalifikacyjnej sporządzonej przez Ewę Kowalik sędziego wizytatora do spraw cywilnych wynika, że kandydatka posiada odpowiednie doświadczenie, opanowała metodykę pracy sędziego, dysponuje odpowiednim zasobem wiedzy prawniczej oraz potrafi w umiejętny sposób wykorzystać w pracy dorobek doktryny i judykatury. Sędzia wizytator wskazała, że doświadczenie zawodowe kandydatki, jej umiejętności, osiągnięte wyniki w zakresie wydajności pracy i poziom orzecznictwa uzasadniają pozytywną ocenę tej kandydatury.

Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2015 r. pozytywnie zaopiniowało kandydatkę 6 głosami „za” i 1 głosem „przeciw” przyznając jej 35 punktów poparcia. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Okręgu Radomskiego na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2015 r. zaopiniowało jej kandydaturę: 40 głosami „za” przy 9 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” przyznając jej 211 punktów poparcia.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Justyna Sylwia Ryłko posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe, które zdobyła wykonując obowiązki asystenta sędziego, a od niemal roku referendarza sądowego. Kandydatka uzyskała ocenę kwalifikacyjną potwierdzającą jej kompetencje zawodowe i predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego. Ponadto z opinii służbowych wynika, że Pani Justyna Sylwia Ryłko wykazuje się wiedzą z zakresu prawa cywilnego procesowego i materialnego, znajomością orzecznictwa i literatury prawniczej, a swoje obowiązki wykonuje terminowo i z należytą starannością. Jest osobą sumienną, obowiązkową i posiada umiejętność samodzielnego podejmowania decyzji.

Pani Agnieszka Monika Chodyra również uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacyjną i nieznacznie wyższą opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu niż kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie, ale otrzymała w porównaniu z nią zdecydowanie niższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Radomskiego, a ponadto posiada krótszy staż i mniejsze doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta sędziego niż Pani Justyna Sylwia Ryłko. Z opinii kwalifikacyjnej dotyczącej Pana Daniela Pawła Pyrki nie wynika, aby był on wyróżniającym się kandydatem. Sędzia wizytator wskazał, że wieloletnie wykonywanie przez niego obowiązków referendarza spowodowało, że dostatecznie opanował technikę pracy sędziego. Ponadto otrzymał negatywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu i nie uzyskał poparcia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Radomskiego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Pani Justyna Sylwia Ryłko otrzymała ocenę dobrą na dyplomie ukończenia studiów i ocenę dostateczną z egzaminu sędziowskiego. Pani Agnieszka Monika Chodyra uzyskała ocenę dostateczną na dyplomie ukończenia studiów i ocenę dostateczną plus z egzaminu sędziowskiego. Otrzymała przy tym niższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Radomskiego oraz posiada krótszy staż pracy na stanowisku asystenta sędziego niż Pani Justyna Sylwia Ryłko. Pan Daniel Paweł Pyrka otrzymał ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia studiów i ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego, ale nie uzyskał wystarczająco wyróżniającej go oceny kwalifikacyjnej, a ponadto został negatywnie zaopiniowany przez Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu i nie uzyskał poparcia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Radomskiego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także skalę poparcia udzielonego kandydatom przez organy: Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu i Zgromadzenie Ogólne Sędziów Okręgu Radomskiego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu 6 głosami „za” i 1 głosem „przeciw” pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Justyny Sylwii Ryłko, przyznając jej 35 punktów poparcia. Pani Agnieszka Monika Chodyra uzyskała jednomyślne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego (7 głosów „za”) i 39 punktów poparcia, jednak otrzymała niższe od kandydatki przedstawionej z wnioskiem o powołanie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Radomskiego, zaś Pan Daniel Paweł Pyrka został negatywnie

zaopiniowany przez Kolegium 1 głosem „za”, 4 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się”, przyznano mu 6 punktów poparcia.

Podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Radomskiego Pani Justyna Sylwia Ryłko otrzymała 40 głosów „za”, 9 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się” oraz 211 punktów poparcia. Pozostali kandydaci otrzymali: Pani Agnieszka Monika Chodyra 25 głosów „za”, 20 głosów „przeciw” i 5 głosów „wstrzymujących się” oraz 126 punktów poparcia; Pan Daniel Paweł Pyrka 9 głosów „za”, 34 głosy „przeciw” i 6 głosów „wstrzymujących się” oraz 34 punkty poparcia.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Justyny Sylwii Ryłko zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności doświadczenie zawodowe, ocena kwalifikacyjna wskazująca na jej wysokie kompetencje, ocena dobra na dyplomie ukończenia studiów, a także odpowiednio wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu i najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Radomskiego.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 stycznia 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Agnieszki Chodyry nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Daniela Pawła Pyrki nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Justyny Sylwii Ryłko oddano 12 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” przy braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Raczkowski

sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

## **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).