

UCHWAŁA NR 190/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 9 marca 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 665**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie kandydaturę Pani Edyty Janiny Bronowickiej - sędziego Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie kandydatury Pani Magdaleny Gałązki - sędziego Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Warszawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 665 zgłosiły się dwie wyżej wymienione kandydatki.

II

Na posiedzeniu w dniu 4 marca 2016 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej

Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Warszawie kandydaturę Pani Edyty Janiny Bronowickiej.

Przedstawiając powyższe Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust.1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Edyty Janiny Bronowickiej przemawiały: wysokie kwalifikacje potwierdzone pozytywną oceną kwalifikacyjną, wieloletnie doświadczenie orzecznicze, oceny bardzo dobre na dyplomie ukończenia studiów oraz z egzaminu sędziowskiego. Ponadto kandydatka ukończyła na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu studia podyplomowe w zakresie Prawa europejskiego, na Uniwersytecie Warszawskim studia podyplomowe w zakresie Prawa własności intelektualnej, a w Państwowej Akademii Nauk w Warszawie studia podyplomowe z Prawa cywilnego. Otrzymała również najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie (została zaopiniowana jednogłośnie pozytywnie z wyróżnieniem) i wysokie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej. Zespół uwzględnił przy tym, że Pani Edyta Janina Bronowicka uzyskała taką samą liczbę głosów „za” podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia jak Pani sędzia Magdalena Gałązka, ale otrzymała mniej głosów „przeciw” niż ta kontrkandydatka.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatki biorące udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 133 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła

uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i z egzaminów zawodowych oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Warszawie zostanie przedstawiona kandydatura Pani Edyty Janiny Bronowickiej.

2. Pani Edyta Janina Bronowicka urodziła się w 1973 r. w Oławie. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu w latach 1997-1999 aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu w 1999 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 15 listopada 1999 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Śremie. Wykonywała czynności w Wydziale Karnym. Z dniem 1 maja 2000 r. na własny wniosek została przeniesiona na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Poznaniu, gdzie orzekała do 15 października 2000 r. w III Wydziale Cywilnym, od 16 października 2000 r. do 15 lutego 2001 r. w XX Wydziale Grodzkim i od 16 lutego 2001 r. w VIII Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 października 2002 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Poznaniu, gdzie nadal do 31 grudnia 2002 r. orzekała w VIII Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Od 1 stycznia 2003 r. do 31 grudnia 2007 r. wykonywała obowiązki w XI Wydziale Gospodarczym tego Sądu. W związku z reorganizacją sądów z dniem 1 stycznia 2008 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Poznań-Stare Miasto w Poznaniu. Orzekała w IX Wydziale Gospodarczym, przy czym w okresie od 15 maja 2011 r. do 15 listopada 2011 r. była delegowana do Ministerstwa Sprawiedliwości, Departamentu Sądów Powszechnych, Wydziału Gospodarczego i Rejestrów. Z dniem 1 stycznia 2012 r. na własny wniosek została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie, gdzie orzeka w VIII Wydziale Gospodarczym.

Kandydatka ukończyła studia podyplomowe: w 2007 r. z Prawa europejskiego na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, w 2010 r. z Prawa cywilnego w Polskiej Akademii Nauk, a w 2011 r. w zakresie Prawa własności intelektualnej na Uniwersytecie Warszawskim z wynikiem bardzo dobrym.

Kandydatka otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw gospodarczych. Wynika z niej, że Pani Edyta Janina Bronowicka posiada wszechstronną i ugruntowaną wiedzę, doświadczenie zawodowe, jak i umiejętność organizacji pracy. Sędzia wizytator wskazał, że kandydatka terminowo sporządza uzasadnienia, a także osiąga lepsze wyniki ilościowe w zakresie załatwianych spraw niż sędzia w wydziale oraz pionie i okręgu. Prawdłowo również stosuje przepisy prawa materialnego i procesowego oraz sprawnie podejmuje czynności - w większości ocenianych spraw wydała wyrok na pierwszej lub drugiej rozprawie. Opiniujący dodał, że wydawane przez kandydatkę postanowienia dowodowe i zarządzenia są formułowane w sposób zwięzły i czytelny, a uzasadnienia wyroków spełniają wymogi ustawowe.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2016 r. zaopiniowało kandydatkę jednomyślnie pozytywnie z wyróżnieniem. Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2016 r. zaopiniowało jej kandydaturę: 63 głosami „za” przy 13 głosach „przeciw” i 17 głosach „wstrzymujących się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Pani Edyta Janina Bronowicka posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz wysokie kwalifikacje zawodowe, co potwierdza ocena jej pracy sporządzona przez sędziego wizytatora. Stwierdzono w niej, że spełnia niezbędne wymogi do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego. Z opinii służbowej Przewodniczącego VIII Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie wynika, że kandydatka jest osobą pracowitą, osiąga bardzo dobre wyniki statystyczne, podejmuje czynności służbowe niezwłocznie, organizuje pracę orzeczniczą w sposób efektywny oraz pogłębia swoją wiedzę prawniczą i wykazuje bardzo duże zaangażowanie w wykonywanie obowiązków służbowych.

Pani Magdalena Gałązka sędzia Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie również otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw gospodarczych. Wynika z niej, że wykazuje się kwalifikacjami merytorycznymi i osobowościowymi niezbędnymi do pełnienia funkcji sędziego sądu okręgowego. Ponadto kandydatka ta była słuchaczką studiów doktoranckich w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk oraz posiada certyfikaty znajomości języka angielskiego i niemieckiego. Jednak kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie posiada dłuższy – ponad trzynastoletni staż

orzecznicy i większe doświadczenie zawodowe niż Pani Magdalena Gałązka, która nominację sędziowską otrzymała w 2009 r. Ponadto Pani Edyta Janina Bronowicka ukończyła trzy kierunki studiów podyplomowych - w zakresie Prawa europejskiego, Prawa cywilnego oraz Prawa własności intelektualnej. Otrzymała także wyższą ocenę z egzaminu sędziowskiego oraz uzyskała wyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Co prawda obydwie kandydatki podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej otrzymały taką samą liczbę głosów poparcia, ale Pani Edyta Janina Bronowicka uzyskała mniej głosów „przeciw” (13 głosów) niż Pani Magdalena Gałązka, która otrzymała 16 głosów „przeciw”.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatki na dyplomach wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Pani Edyta Janina Bronowicka otrzymała oceny bardzo dobre na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego, a Pani Magdalena Gałązka ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia studiów i ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także skalę poparcia udzielonego kandydatkom przez organy: Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie jednogłośnie pozytywnie z wyróżnieniem zaopiniowało kandydaturę Pani Edyty Janiny Bronowickiej. Pani Magdalena Gałązka otrzymała jednogłośnie opinię pozytywną.

Podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej Pani Edyta Janina Bronowicka uzyskała 63 głosy „za”, 13 głosów „przeciw” i 17 głosów „wstrzymujących się”. Pani Magdalena Gałązka otrzymała 63 głosy „za”, 16 głosów „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”.


6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Edyty Janiny Bronowickiej zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności posiadane przez nią bogate doświadczenie zawodowe, wieloletni staż orzeczniczy, pozytywna ocena kwalifikacyjna, ukończone studia podyplomowe, oceny bardzo dobre na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego, a także najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie i odpowiednio wysokie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 marca 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Edyty Janiny Bronowickiej oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Magdaleny Gałązki nie oddano głosów „za” i „przeciw”, natomiast oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).