

UCHWAŁA NR 250/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 22 marca 2016 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 968

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku kandydatury:

- Pana Bartosza Piotra Kahsina – sędziego Sądu Rejonowego w Gdyni,
- Pani Agnieszki Moniki Piankowskiej – sędzi Sądu Rejonowego w Gdyni,

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku kandydatury Pana Wojciecha Włosińskiego – adwokata.

UZASADNIENIE

I

Na dwa wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 968 zgłosiło się troje wyżej wymienionych kandydatów.

II

Na posiedzeniu w dniu 21 marca 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził

naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na dwa wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku kandydatury Pana Bartosza Piotra Kahsina i Pani Agnieszki Moniki Piankowskiej.

Przedstawiając powyższe zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którą, zespół kieruje się przede wszystkim oceną kwalifikacji kandydatów, a ponadto uwzględnia doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Bartosza Piotra Kahsina oraz Pani Agnieszki Moniki Piankowskiej przemawiały, brane pod uwagę łącznie, zdobyte kwalifikacje, posiadane doświadczenie zawodowe oraz uzyskane pozytywne oceny kwalifikacji. Rekomendowani kandydaci legitymują się wieloletnim doświadczeniem orzecznictwem, w tym na delegacji w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Uzyskali także pozytywne opinie służbowe. W ocenie zespołu Pan Wojciech Włosiński także posiada wysokie kwalifikacje i bogate doświadczenie zawodowe jednak jego kandydatura nie była lepsza od kandydatów rekomendowanych. Członkowie zespołu uwzględnili, że Pan Wojciech Włosiński uzyskał niższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 133 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu jej członków uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku zostaną przedstawione kandydatury Pana Bartosza Piotra Kahsina oraz Pani Agnieszki Moniki Piankowskiej.

2. Pan Bartosz Piotr Kahsin urodził się 18 grudnia 1977 r. w Gdyni. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego z wynikiem bardzo dobrym. Od 16 lipca 2001 r. do 31 marca 2002 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta bankowego w Departamencie Prawnym Nordea Bank Polska S.A. Po odbyciu w latach 2001-2004 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, we wrześniu 2004 r., złożył egzamin sędziowski, z łączną oceną bardzo dobrą. Z dniem 15 listopada 2004 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdyni, gdzie orzekał w II Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 października 2008 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdyni, gdzie orzekał w II Wydziale Karnym, z tym że od 18 sierpnia 2008 r. do 31 grudnia 2009 r. orzekał w VIII Wydziale Grodzkim. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości od 1 października 2014 r. do chwili obecnej orzeka w ramach delegacji w IV Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Kandydat uczestniczył w licznych szkoleniach zawodowych.

Pan Bartosz Piotr Kahsin uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw karnych. Z oceny tej wynika, że wykazuje się pracowitością, rzetelnością, terminowością i sumiennością oraz dużym zaangażowaniem i wysokim poczuciem odpowiedzialności w wykonywaniu powierzonych obowiązków. Opiniowany wykazuje również dobrą znajomość prawa karnego procesowego i materialnego oraz umiejętność stosowania go w praktyce orzeczniczej. Konkludując sędzia wizytator stwierdził, że kandydat posiada ugruntowaną wiedzę prawniczą świadcząca o jego wysokich kwalifikacjach zawodowych oraz odpowiednie cechy charakteru dające łącznie rękojmię należytego wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego.

Kandydat uzyskał również pozytywne opinie Prezesa Sądu Rejonowego w Gdyni oraz Przewodniczącego IV Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Prezes Sądu Rejonowego w Gdyni pozytywnie ocenił kandydaturę Pana Bartosza Piotra Kahsina, podkreślając, że w okresie pracy w kierowanym przez niego Sądzie kandydat należycie wywiązywał się z powierzonych mu obowiązków, orzekając sprawnie i uzyskując wysoki poziom orzecznictwa. Opiniujący wskazał także na cechy osobowościowe kandydata, w tym umiejętność pracy w zespole oraz koleżeństwo.

Przewodniczący IV Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Gdańsku, mając na uwadze zarówno przygotowanie zawodowe kandydata jak i posiadane przez niego cechy osobowościowe, wyraził przekonanie o jego pełnej przydatności na stanowisko sędziego sądu

okręgowego. Podkreślił, że opiniowany posiada umiejętność właściwej organizacji pracy. Jest także bardzo dobrze przygotowany merytorycznie oraz posiada odpowiednie cechy osobowościowe.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, na posiedzeniu w dniu 3 marca 2016 r., jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Bartosza Piotra Kahsina, a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej, na posiedzeniu w dniu 4 marca 2016 r., zaopiniowało kandydaturę 88 głosami „za”, 5 głosami „przeciw” przy 1 głosie „nieważnym”.

3. Pani Agnieszka Monika Piankowska urodziła się 23 kwietnia 1971 r. w Gdańsku. W 1995 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu w latach 1995-1997 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku, we wrześniu 1997 r., złożyła egzamin sędziowski, z łączną oceną dobrą. Z dniem 10 października 1997 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku, gdzie orzekała w IV Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 maja 1999 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku, gdzie kontynuowała orzekanie w IV Wydziale Karnym. Z dniem 1 stycznia 2001 r. została, na własny wniosek, przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdyni, gdzie orzekała w VI Wydziale Gospodarczym. W okresie od 1 kwietnia 2010 r. do 15 listopada 2010 r. i od 10 marca 2011 r. do 27 marca 2014 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości od 1 sierpnia 2014 r. do 31 lipca 2015 r. pełniła obowiązki sędziego w IX Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Od 1 sierpnia 2015 r. do chwili obecnej obowiązki sędziowskie wykonuje w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego w Gdyni. Kandydatka uczestniczyła w licznych szkoleniach zawodowych.

Pani Agnieszka Monika Piankowska uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw gospodarczych. Z oceny tej wynika, że uzyskuje wysokie wyniki w zakresie sprawności, efektywności, organizacji pracy oraz jej wydajności. Opiniujący podkreślił, że kandydatka jest osobą o wysokiej kulturze osobistej, bezkonfliktową, taktowną, koleżeńską, opanowaną i zrównoważoną. Wskazał także na bardzo dobrą jakość sporządzanych uzasadnień orzeczeń oraz wysoką stabilność orzecznictwa Pani Agnieszki Moniki Piankowskiej.

Kandydatka uzyskała również pozytywne opinie Prezesa Sądu Rejonowego w Gdyni oraz Przewodniczącego IX Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Prezes Sądu Rejonowego w Gdyni wskazał na pracowitość i zdyscyplinowanie kandydatki, którym towarzyszą dobre wyniki pracy, zarówno w zakresie sprawności postępowania, terminowości sporządzania pisemnych uzasadnień, jak również w zakresie stabilności orzecznictwa. Ponadto stwierdził, że Pani Agnieszka Monika Piankowska posiada kwalifikacje merytoryczne oraz charakterologiczne do objęcia urzędu sędziego sądu okręgowego.

Przewodniczący IX Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Gdańsku podniósł, że Pani Agnieszka Monika Piankowska posiada wiedzę zawodową i przymioty osobiste oraz wykazuje zaangażowanie w pracy, które w jego ocenie sprawiają, że jest ona bardzo dobrym kandydatem do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego. Opiniujący stwierdził także, że kandydatka posiada bardzo dobrą znajomość przepisów, orzecznictwa, literatury i zasad wykładni prawa, a jej orzecznictwo cechuje wysoki poziom merytoryczny.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, na posiedzeniu w dniu 3 marca 2016 r., pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Agnieszki Moniki Piankowskiej, a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej, na posiedzeniu w dniu 4 marca 2016 r., zaopiniowało kandydaturę 90 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” przy 1 głosie „nieważnym”.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Bartosz Piotr Kahsin i Pani Agnieszka Monika Piankowska posiadają wieloletnie doświadczenie zawodowe, które zdobyli wykonując czynności orzecznicze, początkowo na stanowisku asesora sądowego, a następnie na stanowisku sędziego sądu rejonowego oraz w ramach delegacji do Sądu Okręgowego w Gdańsku. Kandydaci ci posiadają wysokie kwalifikacje zawodowe, co potwierdzają sporządzone przez sędziów wizytatorów oceny kwalifikacji oraz załączone do karty zgłoszenia opinie służbowe.

Za wyborem kandydatury Pana Bartosza Piotra Kahsina i Pani Agnieszki Moniki Piankowskiej przemawia także wyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Gdańskiej. Kontrkandydatura Pana Wojciecha Włosińskiego została zaopiniowana 9 głosami „za”, 81 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „nieważnych”.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Wojciech Włosiński, na podstawie zgromadzonych i ocenionych łącznie materiałów sprawy, nie posiada wyższych kwalifikacji zawodowych od kandydatów przedstawionych z wnioskiem o powołanie. Krajowa Rada Sądownictwa wysoko oceniła jego kandydaturę, uwzględniając zwłaszcza ponad dwudziestoletnie doświadczenie w wykonywaniu zawodu adwokata. Rada wzięła także pod uwagę, że Pan Wojciech Włosiński uzyskał bardzo niski wynik podczas głosowania na

posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej w porównaniu z kandydaturami przedstawionymi z wnioskiem o powołanie.

5. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Pan Bartosz Piotr Kahsin uzyskał oceny bardzo dobre na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu sędziowskiego.

Pani Agnieszka Monika Piankowska uzyskała ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego.

Pan Wojciech Włosiński uzyskał ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego i ocenę dostateczną z egzaminu adwokackiego.

6. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Wszyscy kandydaci uzyskali jednogłośnie pozytywną ocenę Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku.

Pan Bartosz Piotr Kahsin oraz Pani Agnieszka Monika Piankowska uzyskali wysokie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej, natomiast Pan Wojciech Włosiński nie uzyskał poparcia. Wyniki głosowań potwierdzające tę tezę, zostały przedstawione powyżej.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Bartosza Piotra Kahsina oraz Pani Agnieszki Moniki Piankowskiej zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności ich doświadczenie zawodowe, oceny kwalifikacyjne, wysokie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej, a także bardzo dobre opinie służbowe.

Krajowa Rada Sądownictwa wysoko oceniła kontrkandydatę Pana Wojciecha Włosińskiego. Kandydat ten posiada ponad dwudziestoletnie doświadczenie w wykonywaniu zawodu adwokata, przy czym swoje obowiązki wykonuje w sposób rzetelny i staranny. Jednocześnie jednak Rada uwzględniła niski wynik głosowania nad jego kandydaturą przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej oraz fakt że do obsadzenia pozostały jedynie dwa wolne stanowiska sędziowskie.

8. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 22 marca 2016 r. na kandydaturę:

– Pana Bartosza Piotra Kahsina oddano 18 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

– Pani Agnieszki Moniki Piankowskiej oddano 18 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

– Pana Wojciecha Włosińskiego nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, natomiast oddano 18 głosów „wstrzymujących się” w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Krzysztof Wojtaszek

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).