

UCHWAŁA NR 252/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 22 marca 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy
Pragi-Południe w Warszawie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 968**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie kandydaturę Pani Iwony Krawczyk – adwokata,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie kandydatury Pani Justyny Małgorzaty Lisik – adwokata.

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 968, zgłosiły się dwie powyżej wymienione kandydatki.

II

Na posiedzeniu w dniu 21 marca 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej

Radzie Sądownictwa na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie kandydaturę Pani Iwony Krawczyk.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust.1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że Pani Iwona Krawczyk uzyskała ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocenę dostateczną plus z egzaminu sędziowskiego. Kandydatka otrzymała również pozytywną ocenę kwalifikacyjną sędziego wizytatora oraz uzyskała jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie i poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatki biorące udział w tym postępowaniu nominacyjnym spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230 ze zm.). Podejmując niniejszą uchwałę, Rada kierowała się kryteriami wyrażonymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatek, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i egzaminu zawodowego, wynikami głosowań Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że z wnioskiem o powołanie

do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie zostanie przedstawiona kandydatura Pani Iwony Krawczyk.

2. Pani Iwona Krawczyk urodziła się w 1974 r. w Bychawie. W latach 2000-2005 była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Lublinie. Powierzone obowiązki wykonywała na stanowisku protokolanta i referenta stażysty w VIII Wydziale Ubezpieczeń Społecznych, a następnie asystenta sędziego w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym tego Sądu. W czerwcu 2002 r. kandydatka zdała z wynikiem bardzo dobrym egzamin stażowy przed Prezesem Sądu Okręgowego w Lublinie. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze z wynikiem dobrym na Uniwersytecie im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Po odbyciu aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie, we wrześniu 2008 r., złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym plus. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 4 lutego 2009 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie. W okresie od 7 października 2008 r. do 31 maja 2009 r. pracowała na stanowisku inspektora w Noble Bank S.A. w Warszawie. Od 1 czerwca 2009 r. do chwili obecnej prowadzi indywidualną kancelarię adwokacką. Okręgowa Rada Adwokacka w Lublinie uchwałą z dnia 7 stycznia 2010 r. dokonała wpisu kandydatki na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Lublinie. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie uchwałą z dnia 17 lutego 2010 r. uchwaliła jednomyślnie o skreśleniu kandydatki z listy adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie z dniem 6 stycznia 2010 r. wobec przeniesienia siedziby zawodowej do okręgu Izby Adwokackiej w Lublinie. Z dniem 1 stycznia 2013 r. kandydatka otworzyła filię swojej kancelarii adwokackiej w Warszawie. Ponadto Pani Iwona Krawczyk została przyjęta na studia doktoranckie, w roku akademickim 2014/2015, na Uniwersytecie im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Uczestniczy także w szkoleniach zawodowych organizowanych przez samorząd zawodowy.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Iwony Krawczyk zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych. Opiniujący podkreślił, że we wszystkich analizowanych sprawach pisma procesowe składane przez kandydatkę były prawidłowo sformułowane. Dodał, że wiedza i umiejętności kandydatki, mimo pewnych zastrzeżeń (mała różnorodność tematyczna spraw i brak w nich

skomplikowanych zagadnień prawnych), pozwalają na pozytywną ocenę kandydatury Pani Iwony Krawczyk na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pani Iwona Krawczyk otrzymała także pozytywną ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw karnych, z której wynika, że posiada stosowny zasób wiedzy prawniczej wykorzystywanej w toku prowadzenia postępowania sądowego. Wykazuje się także starannością i skrupulatnością. Opiniujący podkreślił, że nie bez znaczenia dla ogólnej oceny Pani Iwony Krawczyk są pozytywne opinie służbowe o jej pracy i kwalifikacjach obejmujące okres odbywania aplikacji sądowej i zatrudnienia w Sądzie Okręgowym w Lublinie. Z opinii tych wynika, że kandydatka powierzone obowiązki wykonywała prawidłowo, wykazując się m.in. skrupulatnością, pracowitością, samodzielnością w podejmowaniu decyzji oraz wysoką kulturą osobistą.

Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie na posiedzeniu 16 lutego 2016 r. jednogłośnie pozytywnie udzieliło rekomendacji kandydaturze Pani Iwony Krawczyk. Zgromadzenie Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie na posiedzeniu 7 marca 2016 r. oddało na tę kandydaturę 58 głosów „za”, przy 12 głosach „przeciw”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Iwona Krawczyk posiada różnorodne doświadczenie zawodowe, które zdobyła wykonując czynności służbowe na stanowisku protokolanta, referenta stażysty, asystenta sędziego, aplikanta sądowego, a także wykonując od czerwca 2009 r. zawód adwokata. Uzyskała również pozytywną ocenę kwalifikacji sędziego wizytatora oraz wysokie poparcie środowiska sędziowskiego.

Porównywalne kwalifikacje zawodowe posiada Pani Justyna Małgorzata Lisik. Kandydatka urodziła się w 1980 r. w Czeladzi. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim z wynikiem dobrym plus. W okresie od lipca do października 2004 r. odbywała staż absolwencki na stanowisku do spraw administracyjnych w Zespole Radców Prawnych Departamentu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego w Krakowie. Od listopada 2004 r. do czerwca 2006 r. pracowała na stanowisku inspektora do spraw kadrowych w Szpitalu Specjalistycznym im. J. Babińskiego w Krakowie. Od października 2006 r. do czerwca

2010 r. wykonywała obowiązki aplikanta adwokackiego w Kancelarii Adwokackiej Janusza Trzeźniowskiego w Krakowie. W kwietniu 2010 r. złożyła egzamin adwokacki z oceną niedostateczną, a w czerwcu 2010 r. złożyła poprawkowy egzamin adwokacki z oceną dobrą. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie z 9 lipca 2010 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Krakowskiej. Zawód adwokata wykonuje od 1 sierpnia 2010 r. do chwili obecnej w formie spółki cywilnej. Praca i kwalifikacje Pani Iwony Krawczyk zostały ocenione pozytywnie przez wizytatora do spraw cywilnych, wizytatora do spraw karnych oraz przez wizytatora do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych. Pomimo wysokich kwalifikacji merytorycznych kandydatka nie uzyskała rekomendacji Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie i otrzymała zdecydowanie niższe poparcie Zgromadzenia Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie od kandydatki przedstawionej z wnioskiem o powołanie.

Niniejsza procedura konkursowa dotyczy jednego wolnego stanowiska sędziowskiego zatem, mimo że zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa kandydatury Pani Iwony Krawczyk i Pani Justyny Małgorzaty Lisik są porównywalne, Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej z nich. Wprawdzie Pani Justyna Małgorzata Lisik posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe i należyte kompetencje merytoryczne, to jednak Pani Iwona Krawczyk przedstawiona z wnioskiem o powołanie spełnia, w ocenie Rady, kryteria wyboru do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w wyższym stopniu. Za takim wnioskiem przemawiają posiadane przez nią kwalifikacje merytoryczne, zróżnicowane i dłuższe doświadczenie zawodowe, w tym w strukturach wymiaru sprawiedliwości oraz jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie i poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kandydatki uzyskały porównywalne oceny ze studiów: Pani Iwona Krawczyk ocenę dobrą, a Pani Justyna Małgorzata Lisik ocenę dobrą plus. Pani Iwona Krawczyk złożyła egzamin sędziowski z oceną dostateczną plus. Pani Justyna Małgorzata Lisik złożyła egzamin adwokacki z oceną dobrą, przy czym był

to egzamin poprawkowy. Nie jest to kryterium różnicujące kandydatki w stopniu mogącym samodzielnie przesądzić o wyniku konkursu.

5. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę opinię Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie oraz ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie jednogłośnie pozytywnie udzieliło rekomendacji kandydaturze Pani Iwony Krawczyk, natomiast również jednogłośnie nie udzieliło rekomendacji kandydaturze Pani Justyny Małgorzaty Lisik.

Ponadto Pani Iwona Krawczyk na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie uzyskała 58 głosów „za”, przy 12 głosach „przeciw”, natomiast Pani Justyna Katarzyna Lisik 11 głosów „za” i 58 głosów „przeciw”.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Iwony Krawczyk zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności posiadane przez nią doświadczenie zawodowe, pozytywne oceny kwalifikacji, pozytywne opinie służbowe oraz jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie i poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Kandydatka nieprzedstawiona z wnioskiem o powołanie nie spełnia łącznie kryteriów wyboru w tak wysokim stopniu jak Pani Iwona Krawczyk.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 22 marca 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Iwony Krawczyk oddano 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani Justyny Małgorzaty Lisik nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała bezwzględnej większości głosów,

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.



WICEPRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Sądownictwa

plk Piotr Raczkowski
sędzią Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1 – 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).