

UCHWAŁA NR 255/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 22 marca 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tychach,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 1061**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tychach kandydaturę Pani Agaty Katarzyny Goc-Grzywnowicz – referendarza sądowego,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tychach kandydatur:
 - Pana Sławomira Korbeli – adwokata,
 - Pani Elżbiety Marii Krężolek – prokuratora,
 - Pani Anety Paciorek – prokuratora.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tychach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 1061, zgłosiło się czworo kandydatów.

II

Na posiedzeniu w dniu 21 marca 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, odbył naradę i uznał, że są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali 4 głosy „za” na kandydaturę Pani Agaty Katarzyny Goc-Grzywnowicz,

nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tychach kandydatury Pani Agaty Katarzyny Goc-Grzywnowicz. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że Pani Agata Katarzyna Goc-Grzywnowicz posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, jej praca i kwalifikacje zostały ocenione bardzo dobrze przez sędziego wizytatora, uzyskała ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych oraz ocenę dobrą plus z egzaminu sędziowskiego, Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach oceniło jej kandydaturę jednogłośnie pozytywnie a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach udzieliło jej najwyższego poparcia.

Na posiedzeniu zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa był obecny Pan adwokat Ziemisław Gintowt – przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, który wypowiedział się odnośnie do kandydatury Pana adwokata Sławomira Korbela, wyrażając dla niej aprobatę.

W posiedzeniu zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratorów, prawidłowo zawiadomiony o terminie.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.) w zw. z art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa

i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230, ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Tychach zostanie przedstawiona kandydatura Pani Agaty Katarzyny Goc-Grzywnowicz.

2. Pani Agata Katarzyna Goc-Grzywnowicz urodziła się 24 czerwca 1982 r. w Oświęcimiu. W okresie od marca 2002 r. do grudnia 2002 r. pracowała jako referent do spraw biurowych w Przedsiębiorstwie Omega w Tychach. W 2006 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Od lipca 2006 r. do listopada 2006 r. pracowała w charakterze prawnika w kancelarii adwokackiej w Tychach. W okresie od listopada 2007 r. do kwietnia 2008 r. była zatrudniona jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym Katowice-Zachód w Katowicach. Powierzone obowiązki wykonywała w Wydziale Wykonywania Orzeczeń. Od maja 2008 r. do marca 2012 r. pracowała jako asystent sędziego w VII Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Tychach. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach we wrześniu 2010 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Z dniem 19 marca 2012 r. została mianowana przez Ministra Sprawiedliwości referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Tychach, w którym do chwili obecnej wykonuje obowiązki w V Wydziale Ksiąg Wieczystych.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione bardzo dobrze przez Panią SSO Gabrielę Ott – wizytatora do spraw ksiąg wieczystych Sądu Okręgowego w Katowicach. Sędzia wizytator podkreśliła duże zaangażowanie opiniowanej w wykonywanie obowiązków referendarza. Podniosła, że Pani Agata Katarzyna Goc-Grzywnowicz bardzo sprawnie organizuje sobie pracę i wykonuje ją prawidłowo. Nie ma trudności w podejmowaniu decyzji a ich uzasadnienia są na bardzo dobrym poziomie, logiczne i zawierają właściwą argumentację. Sędzia wizytator zwróciła uwagę, że kandydatka posiada doświadczenie w pracy w różnym charakterze, zarówno referendarza, jak i asystenta sędziego, w różnych wydziałach.

Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 19 lutego 2016 r. jednogłośnie pozytywnie (7 głosami „za”) zaopiniowało kandydaturę Pani Agaty

Katarzyny Goc-Grzywnowicz z mocą poparcia 33 punktów. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach w dniu 7 marca 2016 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano: 67 głosów „za” oraz 2 głosy „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe oraz wysokie kwalifikacje merytoryczne, co potwierdzają bardzo dobra ocena kwalifikacyjna oraz opinie służbowe.

Bardzo dobre opinie o pracy Pani Agaty Katarzyny Goc-Grzywnowicz wyrazili: Prezes Sądu Rejonowego w Tychach i Przewodnicząca V Wydziału Ksiąg Wieczystych tego Sądu, a także Przewodniczący oraz sędziowie VII Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Tychach, współpracujący z kandydatką w okresie jej pracy w tym Wydziale. Opiniujący podkreślili, że Pani Agata Katarzyna Goc-Grzywnowicz posiada dużą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce. Jest sumienna, zdyscyplinowana, zdecydowana i konsekwentna. Posiada predyspozycje osobowościowe do pełnienia urzędu sędziego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Agata Katarzyna Goc-Grzywnowicz jest najlepszą kandydatką w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiada kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Praca i kwalifikacje merytoryczne Pana Sławomira Korbela, Pani Elżbiety Marii Krężolek oraz Pani Anety Paciorek zostały ocenione przez sędziów wizytatorów pozytywnie. Pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych osoby te, w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, nie spełniają kryteriów wyboru w takim stopniu, jak kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny uzyskane przez kandydatkę przedstawioną z wnioskiem o powołanie zostały zaprezentowane powyżej.

Zarówno Pan Sławomir Korbela, jak i Pani Elżbieta Maria Krężolek oraz Pani Aneta Paciorek na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych otrzymali oceny dobre.

Pan Sławomir Korbela i Pani Elżbieta Maria Krężolek złożyli egzamin prokuratorski z oceną dobrą. Pani Aneta Paciorek z egzaminu prokuratorskiego otrzymała ocenę bardzo dobrą.

Oceny na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych wszystkich osób biorących udział w niniejszej procedurze konkursowej są porównywalne, a zatem nie było to kryterium decydujące o wyborze najlepszego kandydata.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach.

Wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach w odniesieniu do kandydatury Pani Agaty Katarzyny Goc-Grzywnowicz zostały przedstawione powyżej.

Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach negatywnie zaopiniowało kandydatury Pana Sławomira Korbela (brak głosów „za” oraz 2 głosy „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”) oraz Pani Elżbiety Marii Krężolek (brak głosów „za” oraz 1 głos „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”), nie udzielając im poparcia. Kandydatura Pani Anety Paciorek została pozytywnie zaopiniowana przez to gremium (6 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”) z mocą poparcia 28 punktów, a zatem uzyskała niższe poparcie od Pani Agaty Katarzyny Goc-Grzywnowicz.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach oddało na kandydaturę: Pana Sławomira Korbela 4 głosy „za” oraz 37 głosów „przeciw”, przy 33 głosach „wstrzymujących się”, na kandydaturę Pani Elżbiety Marii Krężolek 3 głosy „za” oraz 33 głosy „przeciw”, przy 35 głosach „wstrzymujących się”, a na kandydaturę Pani Anety Paciorek 39 głosów „za” oraz 7 głosów „przeciw”, przy 27 głosach „wstrzymujących się”. Wymienieni kontrkandydaci otrzymali zatem znacznie niższe poparcie tego gremium niż osoba przedstawiona z wnioskiem o powołanie.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Agaty Katarzyny Goc-Grzywnowicz zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności posiadane przez nią duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna i bardzo dobre opinie służbowe, a także najwyższe poparcie

Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 22 marca 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Agaty Katarzyny Goc-Grzywnowicz oddano 15 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

- Pana Sławomira Korbela nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Elżbiety Marii Krężolek nie oddano głosów „za”, oddano 5 głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Anety Paciorek nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Rączkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).