

UCHWAŁA NR 257/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 22 marca 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 968**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku kandydaturę Pana Sławomira Steinborna - doktora habilitowanego nauk prawnych,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku kandydatury Pana Leszka Meringa - sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 968 zgłosiło się dwóch wyżej wymienionych kandydatów.

II

Na posiedzeniu w dniu 21 marca 2016 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i kierując się

dyspozycją art. 35 ust.1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, po ich analizie przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku kandydaturę Pana Sławomira Steinborna.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Sławomira Steinborna przemawiają: wysokie kwalifikacje potwierdzone bardzo dobrą oceną kwalifikacyjną, bardzo dobre opinie służbowe, bogate doświadczenie naukowo-dydaktyczne oraz stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych. Zespół uwzględnił również, że kandydat jest autorem wielu publikacji prawniczych, brał udział w szeregu konferencji naukowych. Jest także członkiem Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego działającej przy Ministrze Sprawiedliwości, był stypendystą Fundacji im. Alexandra von Humboldta, posiada certyfikat znajomości języka angielskiego CAE oraz otrzymał oceny bardzo dobre na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego. Ponadto Pan Sławomir Steinborn uzyskał najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 64 § 1 i § 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 133 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i z egzaminów zawodowych oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że z wnioskiem o powołanie do

pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku zostanie przedstawiona kandydatura Pana Sławomira Steinborna.

2. Pan Sławomir Steinborn urodził się w 1975 r. w Więcborku. W 1999 r. ukończył studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu w latach 1999-2002 aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, w 2002 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. W okresie od 1 października 1999 r. do 30 września 2004 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta w Katedrze Prawa Karnego Procesowego i Kryminologii na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. W dniu 7 czerwca 2004 r. Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego na podstawie rozprawy doktorskiej „Formalne porozumienie stron jako czynnik kształtujący wyrok w polskim procesie karnym” nadała mu stopień doktora nauk prawnych. Od dnia 1 października 2004 r. do 31 grudnia 2012 r. był zatrudniony na stanowisku adiunkta w Katedrze Prawa Karnego Procesowego i Kryminologii na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego, a po uzyskaniu 18 czerwca 2012 r. stopnia doktora habilitowanego nauk prawnych na podstawie rozprawy habilitacyjnej „Prawomocność części orzeczenia w procesie karnym”, został od 1 stycznia 2013 r. zatrudniony na stanowisku profesora nadzwyczajnego na tym Uniwersytecie.

Pan Sławomir Steinborn uzyskał stypendium Fundacji im. Alexandra von Humboldta na pobyt badawczy w latach 2007-2009 w Instytucie Maxa Plancka Międzynarodowego i Zagranicznego Prawa Karnego. W sierpniu 2015 r. uzyskał stypendium Towarzystwa Maxa Plancka na kolejny pobyt badawczy w Instytucie Maxa Plancka. Od 1 września 2015 r. kieruje międzynarodowym projektem badawczym, który jest realizowany przez Uniwersytet Gdański we współpracy z pięcioma zagranicznymi uniwersytetami. Jest członkiem Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego działającej przy Ministrze Sprawiedliwości, a także redakcji *The Polish Journal of Criminology*. Posiada status wykładowcy Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Prowadził szkolenia dla sędziów Sądów Apelacyjnych w Gdańsku, Warszawie, Poznaniu, Wrocławiu i sędziów Sądów Okręgowych w Poznaniu i Legnicy, a także szkolenia dla prokuratorów, adwokatów i radców prawnych oraz funkcjonariuszy Instytutu Pamięi Narodowej. Pan Sławomir Steinborn jest autorem i współautorem licznych publikacji naukowych w tym monografii, komentarzy, podręczników, artykułów, glos do orzeczeń. Brał udział w licznych konferencjach krajowych i międzynarodowych.

Kandydat posiada certyfikat znajomości języka angielskiego CAE.

Pan Sławomir Steinborn otrzymał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw karnych. Wskazano w niej, że jest wybitnym przedstawicielem polskiej nauki prawa i procesu karnego, a jego działalność glosatorska, ekspercka i szkoleniowa pozwala przyjąć, że nie utracił kontaktu z praktyką prawa. Jest osobą pracowitą, rzetelną, o nieskazitelnym charakterze. Wizytator wskazał, że kandydat w najwyższym stopniu zasługuje na objęcie stanowiska sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku na posiedzeniu w dniu 3 marca 2016 r. zaopiniowało kandydata jednomyślnie pozytywnie. Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej na posiedzeniu w dniu 4 marca 2016 r. zaopiniowało jego kandydaturę: 78 głosami „za” przy 14 głosach „przeciw” i 2 głosach nieważnych.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Sławomir Steinborn jest wybitnym przedstawicielem nauki prawa. Uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną, z której wynika, że w pełni zasługuje na objęcie stanowiska sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Otrzymał również referencje i wyróżniające opinie służbowe sporządzone między innymi przez sędziego Sądu Najwyższego Stanisława Zabłockiego i prof. dr. hab. Piotra Hofmańskiego. Sędzia Stanisław Zabłocki podkreślił, że Pan Sławomir Steinborn jest osobą nie tylko o wielkiej prawniczej wiedzy, ale także wykazuje się nieprzeciętną wyobraźnią legislacyjną i praktycznym podejściem do stosowania prawa. Prof. dr. hab. Piotr Hofmański podkreślił natomiast, że w publikacjach kandydata widoczne jest zrozumienie dla bieżących problemów, z którymi zmagają się praktyka wymiaru sprawiedliwości. Dowodzi tego między innymi działalność glosatorska kandydata. Kandydat posiada bogaty dorobek naukowy, jest autorem licznych publikacji naukowych, był stypendystą w Instytucie Maxa Plancka.

Pan Leszek Mering – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku od dnia 28 stycznia 2002 r., również otrzymał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw karnych. Wynika z niej, że daje pełną rękojmię należytego wykonywania obowiązków sędziego sądu apelacyjnego. Kandydat posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe i walory osobiste, a sposób rozpoznawania przez niego spraw, wydane orzeczenia i ich uzasadnienia świadczą o ponadprzeciętnej sumienności i wnikliwości, szerokiej wiedzy prawniczej i doskonałych umiejętnościach zawodowych. Rada uwzględniła również, kandydat posiada dorobek naukowo-dydaktyczny, uzyskał

stopień naukowy doktora nauk prawnych, jest autorem wielu publikacji prawniczych, a także uczestniczył w licznych konferencjach naukowych. W przeciwieństwie do Pana Sławomira Steinborna, nie otrzymał jednak poparcia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej, a także jest doktorem nauk prawnych, podczas gdy Pan Sławomir Steinborn posiada stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Pan Sławomir Steinborn otrzymał oceny bardzo dobre na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego, a Pan Leszek Mering ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia studiów (dyplom z wyróżnieniem) i ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także skalę poparcia udzielonego kandydatom przez organy: Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydatury Pana Sławomira Steinborna i Pana Leszka Meringa.

Podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej Pan Sławomir Steinborn uzyskał 78 głosów „za”, 14 głosów „przeciw” przy 2 głosach nieważnych. Pan Leszek Mering otrzymał 34 głosy „za”, 58 głosów „przeciw”, przy 2 głosach nieważnych.


6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Sławomira Steinborna zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności posiadany przez niego bogaty dorobek naukowo-dydaktyczny, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, rekomendacje i wyróżniające opinie służbowe, oceny bardzo dobre na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego, a także jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 22 marca 2016 r. na kandydaturę:

- Pana Leszka Meringa oddano 2 głosy „za”, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;

- Pana Sławomira Steinborna oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).