

**UCHWAŁA NR 331/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 26 kwietnia 2016 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sieradzu,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 1301**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sieradzu kandydaturę Pana Daniela Pastusiaka – referendarza sądowego,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sieradzu kandydatury Pani Julii Małgorzaty Kapczyńskiej – asystenta sędziego.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sieradzu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 1301, zgłosiło się troje kandydatów.

Wobec rezygnacji Pani Kamili Katarzyny Knop-Wojdyn z ubiegania się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sieradzu, Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jej zgłoszenia (uchwała nr 112/2016 z 15 lutego 2016 r.).

## II

Na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sieradzu kandydaturę Pana Daniela Pastusiaka.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust.1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że Pan Daniel Pastusiak posiada duże doświadczenie zawodowe, uzyskał ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocenę dostateczną z egzaminu sędziowskiego. Kandydat otrzymał również pozytywną ocenę sędziego wizytatora oraz jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Sieradzu i wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Sieradzu.

## III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w tym postępowaniu nominacyjnym spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230 ze zm.). Podejmując niniejszą uchwałę, Rada kierowała się kryteriami wyrażonymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i egzaminu zawodowego, wynikami głosowań

Kolegium Sądu Okręgowego w Sieradzu oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Sieradzu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sieradzu zostanie przedstawiona kandydatura Pana Daniela Pastusiaka.

2. Pan Daniel Pastusiak urodził się w 1976 r. w Sieradzu. W latach 1998-2001 był sekretarzem sądowym, kolejno w Sądzie Okręgowym w Sieradzu i w Sądzie Okręgowym w Łodzi-Ośrodek Zamiejscowy z siedzibą w Sieradzu. W 2001 r. ukończył z wynikiem dobrym wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Po odbyciu aplikacji sądowej etatowej początkowo w okręgu Sądu Okręgowego w Łodzi, a następnie w okręgu Sądu Okręgowego w Sieradzu, w lutym 2006 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dostateczną. W okresie od 15 lutego 2005 do 31 lipca 2006 r. pracował jako asystent sędziego w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich oraz VII Wydziale Grodzkim Sądu Rejonowego w Sieradzu. Z dniem 1 sierpnia 2006 r. Minister Sprawiedliwości mianował Pana Daniela Pastusiaka referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wieluniu. Orzekał kolejno w: X Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Pajęcznie, IX Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Wieruszowie, XI Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Pajęcznie oraz w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Wieluniu. Od 1 kwietnia 2009 r. do chwili obecnej orzeka w V Wydziale Ksiąg Wieczystych tego Sądu. W 2014 r. ukończył studia podyplomowe z zakresu prawa konstytucyjnego dla sędziów orzekających w sprawach z zakresu prawa cywilnego, gospodarczego, rodzinnego oraz prawa pracy i ubezpieczeń społecznych na Uniwersytecie Łódzkim z wynikiem bardzo dobrym. Kandydat uczestniczy w szkoleniach zawodowych organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pana Daniela Pastusiaka zostały ocenione pozytywnie przez Panią Iwonę Podwójniak – sędziego wizytatora Sądu Okręgowego w Sieradzu. Opiniująca podkreśliła, że kandydat posiada bardzo duże doświadczenie zawodowe, uzyskuje bardzo dobre wyniki w pracy i wykazuje bardzo dobrą znajomość prawa materialnego i procesowego. Sprawy, które rozstrzyga dotyczą wielu gałęzi prawa oraz różnorodnych zagadnień z zakresu prawa rzeczowego, prawa zobowiązań i prawa

spadkowego. Podkreśliła również, że kandydat obowiązki referendarza sądowego wykonuje od blisko 10 lat i cieszy się bardzo dobrą opinią wśród przełożonych. Zdaniem sędzi wizytator Pan Daniel Pastusiak jest „doskonałym” kandydatem na stanowisko sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Sieradzu na posiedzeniu 14 marca 2016 r. jednogłośnie pozytywnie udzieliło rekomendacji kandydaturze Pana Daniela Pastusiaka (7 głosów „za”, z mocą 42 punktów poparcia). Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Sieradzu na posiedzeniu 18 marca 2016 r. oddało na tę kandydaturę 35 głosów „za”, z mocą 205 punktów poparcia.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Daniel Pastusiak posiada duże doświadczenie zawodowe, które zdobył wykonując czynności służbowe na stanowisku sekretarza sądowego, etatowego aplikanta sądowego, asystenta sędziego oraz referendarza sądowego. Uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji, z której wynika, że jest bardzo dobrym wręcz „doskonałym” kandydatem na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Otrzymał również wysokie poparcie środowiska sędziowskiego.

Pani Julia Małgorzata Kapczyńska posiada niższe kwalifikacje zawodowe. Kandydatka urodziła się w 1979 r. w Łodzi. W 2004 r. ukończyła z wynikiem dobrym wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Łodzi, we wrześniu 2008 r. złożyła z wynikiem dobrym egzamin sędziowski. Od 20 listopada 2006 r. do chwili obecnej jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi. Praca i kwalifikacje kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez wizytatora do spraw cywilnych i wieczystoksięgowych, który podkreślił, że Pani Julia Małgorzata Kapczyńska jest dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu rejonowego. W 2007 r. ukończyła studia podyplomowe na Uniwersytecie Łódzkim z zakresu wyceny rynku nieruchomości. Kandydatka uczestniczy w szkoleniach zawodowych organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

W świetle całokształtu przedstawionych okoliczności kandydatura Pani Julii Małgorzaty Kapczyńskiej ustępuje wobec kandydatury Pana Daniela Pastusiaka, bowiem

posiada ona krótszy staż pracy w ramach wymiaru sprawiedliwości i uzyskała niższą ocenę kwalifikacji.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych Pani Julia Małgorzata Kapczyńska, tak jak Pan Daniel Pastusiak, otrzymała ocenę dobrą.

Pani Julia Małgorzata Kapczyńska złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą, natomiast Pan Daniel Pastusiak złożył egzamin sędziowski z oceną dostateczną. Pani Julia Małgorzata Kapczyńska posiada jednak mniejsze doświadczenie zawodowe od kandydata przedstawionego z wnioskiem o powołanie, otrzymała niższą ocenę kwalifikacji oraz uzyskała niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Sieradzu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Sieradzu.

5. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Sieradzu oraz ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Sieradzu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Sieradzu jednogłośnie udzieliło poparcia kandydaturze Pana Daniela Pastusiaka (7 głosów „za” z mocą 42 punktów poparcia), natomiast na kandydaturę Pani Julii Małgorzaty Kapczyńskiej Kolegium oddało 6 głosów „za” i 1 głos „przeciw”, z mocą 16 punktów poparcia.

Ponadto Pan Daniel Pastusiak na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Sieradzu uzyskał 35 głosów „za”, z mocą 205 punktów poparcia, natomiast Pani Julia Małgorzata Kapczyńska 22 głosy „za” i 12 głosów „przeciw”, z mocą 72 punktów poparcia.

Przedstawione wyniki głosowań jednoznacznie wskazują, że Pan Daniel Pastusiak uzyskał zdecydowanie wyższe poparcie środowiska sędziowskiego niż Pani Julia Małgorzata Kapczyńska, na co wskazuje wynik głosowania Zgromadzenia Ogólnego Sędziów.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Daniela Pastusiaka zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności posiadane przez niego doświadczenie zawodowe, wnioski sędziego wizytatora płynące z pozytywnej oceny kwalifikacyjnej, a także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium

Sądu Okręgowego w Sieradzu i wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Sieradzu.

Kandydatka nieprzedstawiona z wnioskiem o powołanie nie spełnia wszystkich wymienionych kryteriów wyboru w takim stopniu jak Pan Daniel Pastusiak.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 26 kwietnia 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Julii Małgorzaty Kapczyńskiej nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała bezwzględnej większości głosów,

- Pana Daniela Pastusiaka oddano 13 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

WICEPRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



#### POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1 – 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).