

UCHWAŁA NR 483/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 22 czerwca 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Garwolinie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 113**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie
Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła
**przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie
do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym
w Garwolinie kandydaturę Pana Krzysztofa Koseskiego – prokuratora
prokuratury rejonowej.**

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym
w Garwolinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 113 zgłosił się powyżej
wymieniony kandydat oraz Pan Artur Sebastian Zielnik.

Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 437/2016 z 13 czerwca 2016 r. umorzyła
postępowanie wobec Pana Artura Sebastiana Zielnika z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

II

Na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2016 r. zespół członków Krajowej Rady
Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował,
przeprowadził naradę i postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno
wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Garwolinie
kandydaturę Pana Krzysztofa Koseskiego.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał,
że za rekomendowaniem kandydatury Pana Krzysztofa Koseskiego przemawia jego
doświadczenie zawodowe, pozytywna ocena kwalifikacyjna oraz pozytywna opinia Kolegium
Sądu Okręgowego w Siedlcach i jednogłośnie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów
Okręgu Siedleckiego.

III

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że zgłoszony na wolne stanowisko sędziowskie kandydat spełnia wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 133 ze zm.). Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskaną przez kandydata ocenę kwalifikacyjną, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny na dyplomach ukończenia studiów i z egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Siedlcach i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Siedleckiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że kandydatura Pana Krzysztofa Koseskiego zostanie przedstawiona z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Garwolinie. Rada tym samym uwzględniła rekomendację zespołu członków zawartą w stanowisku z 20 czerwca 2016 r.

Pan Krzysztof Koseski urodził się w 1981 r. w Mińsku Mazowieckim. Studia prawnicze ukończył w 2006 r. na Wyższej Szkole Handlu i Prawa im. R. Łazarskiego w Warszawie z ogólnym wynikiem dobrym. Równocześnie, od 2 maja 2001 r. do 28 lutego 2007 r., był zatrudniony w Sądzie Rejonowym w Mińsku Mazowieckim, początkowo jako stażysta, a następnie kolejno na stanowiskach: referenta stażysty, pomocnika sekretarza sądowego, sekretarza sądowego i starszego sekretarza sądowego. Począwszy od 1 marca 2007 r. do 31 grudnia 2011 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Mińsku Mazowieckim. W tym czasie, w latach 2006–2009, odbył pozaetatową aplikację prokuratorską w okręgu Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie, składając w październiku 2009 r. egzamin prokuratorski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 1 stycznia 2012 r. został mianowany asesorem Prokuratury Rejonowej Warszawa-Praga Południe w Warszawie. Następnie, z dniem 29 października 2014 r. został powołany na stanowisko prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa-Praga Południe w Warszawie.

Pan Krzysztof Koseski otrzymał zarówno pozytywną ocenę kwalifikacji, jak i pozytywną uzupełniającą ocenę kwalifikacji sporządzone przez sędziego wizytatora z zakresu spraw karnych. Z ocen tych wynika, że treść aktów oskarżenia i postanowień oraz ich uzasadnień sporządzonych przez kandydata wskazuje na dobrą znajomość przepisów prawa karnego procesowego i prawa karnego materialnego w zakresie wykonywanych czynności prokuratorskich. Oceniający wskazał, że kandydat prezentuje poziom wiedzy,

umiejętności oraz cechy osobowościowe wymagane na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Siedlcach na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2016 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Krzysztofa Koseskiego, przyznając jej 42 punkty poparcia. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Siedleckiego w dniu 13 maja 2016 r. oddano na tę kandydaturę 52 głosy „za” przy braku głosów „przeciw”.

IV


Pan Krzysztof Koseski zdobył różnorodne doświadczenie w pracy zawodowej. Przez szereg lat zajmował się obsługą sekretarską postępowań sądowych, a następnie wykonywał zawód asystenta sędziego. Od 2012 r. występuje w charakterze strony procesowej i prowadzi postępowania przygotowawcze, początkowo jako asesor prokuratury rejonowej, a od października 2014 r. prokurator prokuratury rejonowej. Jego odpowiednie kwalifikacje zawodowe znalazły potwierdzenie w dwóch ocenach kwalifikacyjnych – głównej i uzupełniającej. Kandydat ukończył także studia wyższe z wynikiem dobrym oraz złożył egzamin prokuratorski z łączną oceną dobrą.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że dotychczasowe doświadczenie zawodowe kandydata, poparte uzyskaniem pozytywnych ocen kwalifikacyjnych oraz dobrych ocen na dyplomach ukończenia studiów wyższych i z egzaminu prokuratorskiego, wskazuje na posiadanie przez Pana Krzysztofa Koseskiego niezbędnych kwalifikacji zawodowych do pełnienia urzędu sędziego. Rada uwzględniła również uzyskane przez kandydata poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Siedlcach i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Siedleckiego.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 22 czerwca 2016 r. na kandydaturę Pana Krzysztofa Koseskiego oddano 14 głosów „za” i 1 głos „wstrzymujący się”, nie oddano głosów „przeciw”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).